

**MALİ MEVZUATA İLİŞKİN
VERİLEN GÖRÜŞLER
KİTABI**



SOSYAL GÜVENLİK KURUMU
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

ANKARA, 2019

ÖNSÖZ

Bilindiği üzere, 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 60 ıncı maddesi ile 22/12/2005 tarihli ve 5436 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 15 inci maddesine dayanılarak hazırlanmış olan, Strateji Geliştirme Birimlerinin Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin “Strateji geliştirme birimlerinin görevleri” başlıklı 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (r) bendiyle, “Malî kanunlarla ilgili diğer mevzuatın uygulanması konusunda üst yöneticiye ve harcama yetkililerine gerekli bilgileri sağlamak ve danışmanlık yapmak.” görevi strateji geliştirme birimlerine verilmiştir. Kurumumuz Merkez Teşkilatı Çalışma Yönetmeliğinin 63 üncü maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde "Malî kanunlarla ilgili diğer mevzuatın uygulanması konusunda üst yöneticiye ve harcama yetkililerine gerekli bilgileri sağlamak ve danışmanlık yapmak." görevi Kurumumuz Strateji Geliştirme Başkanlığı'nın görevleri arasında sayılmıştır.

İlgili mevzuatla verilen görevler doğrultusunda, gerek mali mevzuatın uygulanması konusunda düzenlemeler yapılmakta, gerekse Kurumumuz merkez ve taşra teşkilatından gelen mali konuları ilgilendiren sorun ve sorulara ilişkin olarak görüş verilmektedir.

Bu kapsamda, mali konularda uygulama birliği sağlanması amacıyla Strateji Geliştirme Başkanlığı tarafından yapılan düzenlemelerden bazıları ile verilen görüşlerden harcama birimlerimizin genelini ilgilendiren ve önem arz eden görüşler toplu halde yayımlanmak üzere, "Mali Mevzuata İlişkin Verilen Görüşler Kitabı" adıyla bir araya getirilmiştir.

Mali mevzuatın Kurumumuzda daha etkin ve doğru bir şekilde uygulanmasına hizmet edeceğine inandığımız bu çalışmanın, merkez ve taşra teşkilatında karşılaşılabilecek benzeri mali sorun ve tereddütlerin giderilmesinde yararlı olmasını temenni ederiz.

Strateji Geliştirme Başkanlığı

İÇİNDEKİLER

BİRİNCİ KISIM Genel Düzenlemeler

1.

BİRİNCİ BÖLÜM Yönerge

- 1.1. Sosyal Güvenlik Kurumu Ön Ödeme Usul ve Esasları Hakkında Yönerge.....1
1.2. Sosyal Güvenlik Kurumu Ön Mali Kontrol İşlemleri Yönergesi.....13

İKİNCİ BÖLÜM Usul ve Esas

- 1.3. Sosyal Güvenlik Kurumunca Elektronik Ortamda Oluşturulan Ortak Bir Veri Tabanından Yararlanmak Suretiyle Yapılacak Harcamalarda Veri Girişinin Gerçekleştirme İşlemi/Belgesi Olarak Kabul Edilmesine İlişkin Usul ve Esaslar.....25

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM Genelge

- 1.4. Uçakla Seyahat 2017/31 Sayılı Genelge.....35
1.5. Harcama Yetkisi 2018/37 Sayılı Genelge.....37

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM Genel Yazı

- 1.6. Harcama Yetkisi Devir Belgesi ve Gerçekleştirme Görevlisi Görevlendirme Belgesi.....47
1.7. Hekimlerce Düzenlenen POS Fişleri.....51
1.8. Aslı Temin Edilemeyen Kanıtlayıcı Belgeler.....53
1.9. Memuriyet Mahalli İçinde Yol Masrafı.....55
1.10. Muhasebe Yetkilisi Yetki Devri.....58
1.11. Taşınırın Hurdaya Ayrılması.....61
1.12. Mali İş ve İşlemler İlişkin Yapılan Yazışmalar.....63
1.13. Avukatlara Yapılan Ödemelerde Gelir Vergisi ve KDV Tevkifatı.....64

İKİNCİ KISIM

Verilen Görüşler

2.

| | | |
|-------|---|-----|
| 2.1. | Katılım Payı..... | 71 |
| 2.2. | Yol ve Yemek Ücreti..... | 72 |
| 2.3. | Damga Vergisi..... | 73 |
| 2.4. | Yurtdışı Tedavi Giderlerinin Ödenmesi..... | 74 |
| 2.5. | Otoban ve Otopark Ücreti..... | 75 |
| 2.6. | Ecrimisil..... | 76 |
| 2.7. | Yurt Dışı Tedavilerinde Misyon Şefiklerince Onaylanan Fatura Fotokopilerinin Ödemeye Esas Belge Olup Olmadığı..... | 77 |
| 2.8. | Prim İadeleri..... | 79 |
| 2.9. | Hakediş Ödemesi..... | 80 |
| 2.10. | Giyecek Yardımı..... | 82 |
| 2.11. | Prim Mahsubu..... | 84 |
| 2.12. | İhale Teminatının Alınması..... | 85 |
| 2.13. | Mahkeme Harç ve Giderleri..... | 86 |
| 2.14. | Hizmet Araçları..... | 89 |
| 2.15. | Ders Ücreti..... | 92 |
| 2.16. | Mahkemeden Gönderilen Posta Pulları Hakkında..... | 93 |
| 2.17. | Aile Yardımı..... | 94 |
| 2.18. | Tıbbi Malzeme Bedellerinin Hasta Adına Ödenmesi..... | 96 |
| 2.19. | Emekli Aylığından Kesinti..... | 98 |
| 2.20. | Hakedişin Temlik Edilmesi..... | 100 |
| 2.21. | Sözleşmenin Devri..... | 102 |
| 2.22. | Zamanaşımı..... | 104 |
| 2.23. | Muayene Katılım Payı..... | 106 |
| 2.24. | Hazır Su Alımı..... | 107 |
| 2.25. | Bakmakla Yükümlü Olunan Kişiye Ait Tedavi Giderinin Kime Ödeneceği | 108 |
| 2.26. | Sağlık Ödemesinin Kime Yapılacağı..... | 110 |
| 2.27. | Vergi Borcu Yazısı..... | 112 |
| 2.28. | İcra Satış İşlemleri ile İlgili Tereddüt Edilen Hususlar..... | 114 |
| 2.29. | Geç Teslim Edilen Eczane Faturaları..... | 116 |
| 2.30. | Apartman Görevlisinin Kıdem Tazminatı..... | 118 |
| 2.31. | Misafirhanede Konaklayacak Kişiler..... | 119 |
| 2.32. | Denetim ve Kontrol Aracına Kasko..... | 121 |
| 2.33. | Tabldot Personeli Hizmet Alım İhalesi..... | 123 |
| 2.34. | Müfettişlerin Yemek Ücreti..... | 124 |

| | | |
|-------|--|-----|
| 2.35. | Geçici Teminatın Gelir Kaydedilmesi..... | 126 |
| 2.36. | Hakediş Ödemelerinde Damga Vergisi..... | 128 |
| 2.37. | Sözleşmeli Personelle Fazla Mesai Ücreti Ödenmesi..... | 130 |
| 2.38. | Avans Harcamaları..... | 131 |
| 2.39. | KDV Tevkifatı..... | 133 |
| 2.40. | Fatura Bedeli..... | 135 |
| 2.41. | Taksitlendirme Yetkisi..... | 137 |
| 2.42. | Elektrik Faturası..... | 138 |
| 2.43. | Hakediş Ödemelerinde İşçi Ücret Ödemelerinin Önceliği..... | 140 |
| 2.44. | Kişi Borcu..... | 143 |
| 2.45. | Fatura Tarihinde Düzeltme Yapılması..... | 145 |
| 2.46. | Düzeltilmiş Eczane Faturaları..... | 147 |
| 2.47. | Minibüs İçin Fatura Kesilip Kesilmeyeceği..... | 149 |
| 2.48. | Yurtdışı Tedavide Bilet Fotokopisi..... | 151 |
| 2.49. | Yurtdışı Tedavi Ödemesi..... | 152 |
| 2.50. | Sözleşmeli Avukatın Avans Gideri..... | 155 |
| 2.51. | Stajyer Öğrenci Ücretleri..... | 157 |
| 2.52. | Hakedişten KDV Tevkifatı..... | 159 |
| 2.53. | Emlak Vergisi ve Çevre Temizlik Vergisi Muafiyeti..... | 162 |
| 2.54. | Giyecek Yardımı..... | 163 |
| 2.55. | Aile Yardımı Ödeneği..... | 165 |
| 2.56. | Yersiz Ödeme Taksitlendirmesi..... | 167 |
| 2.57. | Hakedişlerden Yapılan Kesinti..... | 169 |
| 2.58. | Aşçı Hizmet Alımı..... | 171 |
| 2.59. | Araç Kiralama ve Şoför Hizmet Alımı..... | 173 |
| 2.60. | Koruyucu Aile Hizmeti..... | 175 |
| 2.61. | Harcırah Konaklama Ücreti..... | 177 |
| 2.62. | Araç Kiralama..... | 179 |
| 2.63. | Belediye Katılım Payı Ödemesi..... | 181 |
| 2.64. | Harcırah Yol Masrafı..... | 183 |
| 2.65. | Katı Atık Bedeli..... | 185 |
| 2.66. | Fazla Düzenlenen Eczane Faturası..... | 187 |
| 2.67. | Mutat Taşıt Ücretleri..... | 189 |
| 2.68. | Harcırah Yol Masrafı..... | 192 |
| 2.69. | Kurum Avukatlarınca Avans Alınmadan Harcama Yapılması..... | 194 |
| 2.70. | Yersiz Ödemelerin Tahsil Esası..... | 197 |
| 2.71. | Kurum Lehine Hükmedilen Vekalet Ücretlerinden Gelir Vergisi Tevkifatı..... | 199 |
| 2.72. | Sürekli Görev Yolluğu..... | 201 |
| 2.73. | Sürekli Görev Yolluğu-2..... | 203 |

| | | |
|--------|---|-----|
| 2.74. | Fiyat Farkı Damga Vergisi..... | 205 |
| 2.75. | 5502 İnteraktif SMS Servisi Ödemeleri..... | 207 |
| 2.76. | Veraset ve İntikal Vergisi borç sorgulaması..... | 209 |
| 2.77. | Doğalgaz Güvence Bedeli..... | 211 |
| 2.78. | E-Arşiv Fatura..... | 213 |
| 2.79. | Evsel Katı Atık Vergisi..... | 214 |
| 2.80. | Su Tesisi Harcamalarına Katılım Payı..... | 215 |
| 2.81. | Tıbbi Cihaz Bedeli Alacağının Kişi Borcuna Mahsubu..... | 216 |
| 2.82. | Avans Verildikten Sonra İmha Edilen Sağlık Evrakının Giderleştirilmesi..... | 218 |
| 2.83. | İçme Suyu Temini..... | 220 |
| 2.84. | Geçici Teminatın Farklı Kuruma Yatırılması Sonucu İhalenin İptali..... | 221 |
| 2.85. | Avukatlık Vekalet Ücretinin İadesi..... | 223 |
| 2.86. | KDV Oranı..... | 225 |
| 2.87. | Şoför Gideri Dahil Taşıt Kiralama..... | 228 |
| 2.88. | Arşiv İmhası..... | 229 |
| 2.89. | Katma Değer Vergisi..... | 230 |
| 2.90. | Memur Olmayanlara Harcırah Ödemesi..... | 232 |
| 2.91. | Ödemenin Kime Yapılacağı..... | 233 |
| 2.92. | KDV Tevkifatı İadesi..... | 235 |
| 2.93. | Fazla veya Yersiz Ödemelerde Değerlendirme Onayı..... | 237 |
| 2.94. | Veraset ve İntikal Vergisi..... | 238 |
| 2.95. | Gelir Vergisi Kesintisi..... | 240 |
| 2.96. | Taksi Ücretleri..... | 242 |
| 2.97. | Aylıktan Kesinti..... | 244 |
| 2.98. | Yurt Dışı Tedavi Gideri Mahsubu..... | 247 |
| 2.99. | Vekalet Ücretinin Asile Ödenmesi..... | 249 |
| 2.100. | Tabldot İşletmesine Gıda Mühendisi Hizmeti Alımı..... | 251 |
| 2.101. | Fazla veya Yersiz Ödeme..... | 252 |
| 2.102. | Araç Kiralama Hizmet Alımı..... | 255 |
| 2.103. | Fazla veya Yersiz Ödeme-2..... | 257 |
| 2.104. | İhale Komisyon Üyeliği..... | 260 |
| 2.105. | Yurt Dışı Tedavi Avansının Mahsubunda Faiz Tahakkuku..... | 262 |
| 2.106. | Kira Tahsilatına Esas Belge..... | 263 |
| 2.107. | İhtiyaç Fazlası Demirbaşların Devri..... | 265 |
| 2.108. | Faturalarda KDV Oranları ve Gösterilmesi..... | 267 |
| 2.109. | Faiz Başlangıç Tarihi..... | 269 |
| 2.110. | Hazır Su Alımı..... | 270 |
| 2.111. | Rücu İşlemleri Hakkında..... | 271 |

| | |
|--|-----|
| 2.112. Memur Olmayanların Harcırakı..... | 276 |
| 2.113. Günübirlik Geçici Görevlendirmede Harcırak..... | 278 |
| 2.114. Vergi Gecikme Zammı Ödenmesinde Sorumluluk..... | 280 |
| 2.115. Hizmet Alımları Kapsamında Şoför Görevlendirmeleri..... | 283 |
| 2.116. Belediye Tarafından Talep Edilen Ücretler (İmar Durumu Belgesi)..... | 284 |
| 2.117. Fazladan Tevkif Edilen Gelir Vergisi'nin İadesi Hakkında..... | 285 |
| 2.118. Uçakla Seyahat..... | 287 |
| 2.119. Elektrik Enerjisi Alımı..... | 289 |
| 2.120. Elektrik Enerjisi Alımı-2..... | 292 |
| 2.121. Yedieminlere Yapılan Ödemelerde Vergi Tevkifatı..... | 294 |
| 2.122. Teminat Mektubu..... | 299 |
| 2.123. Faizin Hangi Oranda Uygulanacağı..... | 302 |
| 2.124. Uçakla Seyahat-2..... | 303 |
| 2.125. Uçakla Seyahat-3..... | 306 |
| 2.126. Geçici Görevlendirmede Transfer Ücreti..... | 308 |
| 2.127. Üniversite Döner Sermaye Saymanlığına Yapılan Sağlık Ödemelerinin Hazi..... | 310 |
| 2.128. Elektronik Bilet..... | 312 |
| 2.129. Vergi Borcunun Teminattan Mahsubu..... | 316 |
| 2.130. Araç Hibesi..... | 318 |
| 2.131. Tabldot İşletmesi..... | 320 |
| 2.132. Sürekli İşçi Kadrosuna Atanan İşçilere Yiyecek Yardımı..... | 322 |
| 2.133. Sürücülü Araç Kiralama Hizmet Alımında Kıdem Tazminatı..... | 325 |
| 2.134. Özel Güvenlik Görevlilerinin Eğitim Giderleri..... | 328 |
| 2.135. Yemek Hizmeti Alımı İşleri..... | 329 |
| 2.136. Fiyat Farkı..... | 331 |
| 2.137. Kapatılan Ortak Girişime Tazminat..... | 333 |
| 2.138. UYAP Çıktısı Belgelerin Harcama Belgesi Olarak Kullanılması..... | 335 |

BİRİNCİ KISIM
Genel Düzenlemeler

BİRİNCİ BÖLÜM
Yönerge



1. GENEL DÜZENLEMELER

1.1. Sosyal Güvenlik Kurumu Ön Ödeme Usul ve Esasları Hakkında Yönerge

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU ÖN ÖDEME USUL VE ESASLARI HAKKINDA YÖNERGE

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam, Dayanak ve Tanımlar

Amaç

MADDE 1- (1) Bu Yönergenin amacı; ön ödeme şekillerini, devir ve mahsup işlemlerini, yapılacak ön ödemelerin gider türleri itibarıyla miktar ve oranlarının tespitini, zorunlu hallerde yapılacak harcamalar için ön ödemelerin tutarı ve mahsup süresini, mutemetlerin görevlendirilmesini ve diğer işlemlere ilişkin usul ve esasları düzenlemektir.

Kapsam

MADDE 2- (1) Bu Yönerge, Kurumca yapılacak ön ödemelere ilişkin usul ve esasları kapsar.

Dayanak

MADDE 3- (1) (Değişik: 22.07.2011-2011/195 sayılı Y.K.K.) Bu Yönerge, 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 35 inci ve 31/05/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 97 nci maddesine dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

MADDE 4- (1) Bu Yönergenin uygulanmasında;

- a) Kurum: Sosyal Güvenlik Kurumunu,
- b) Yönetim Kurulu: Sosyal Güvenlik Kurumu Yönetim Kurulunu,
- c) Yönerge: Sosyal Güvenlik Kurumu Ön Ödeme Usul ve Esasları Hakkında Yönergesini,
- ç) Üst yönetici: Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanını,
- d) Harcama birimi: Kurum bütçesinde ödenek tahsis edilen ve harcama yetkisi bulunan birimi,
- e) Harcama yetkilisi: Bütçeyle ödenek tahsis edilen her bir harcama biriminin en üst yöneticisini veya ödenek gönderme belgesiyle harcama yetkisi verilen birim yöneticilerini,

f) Muhasebe hizmeti: Gelir ve alacakların tahsili, giderlerin ve borçların hak sahiplerine ödenmesi, para ve parayla ifade edilebilen değerler ile emanetlerin alınması, aklanması, ilgililere verilmesi, gönderilmesi ve diğer tüm mali işlemlerin kayıtlarının yapılması ve raporlanması işlemlerini,

g) Muhasebe birimi: Muhasebe hizmetlerinin yapıldığı birimi,

ğ) Muhasebe yetkilisi: Muhasebe hizmetlerinin yürütülmesinden ve muhasebe biriminin yönetiminden sorumlu, usulüne göre atanmış sertifikalı yöneticiyi,

h) Ön ödeme: İlgili mevzuatında öngörülen hallerde kesin ödeme öncesi avans veya kredi şeklinde yapılan ödemeyi,

ı) Sağlık Harcamaları Mutemedi: 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 97 nci maddesi kapsamında yapılacak ön ödemelerde ilgili sağlık ödemelerini yapan birimin harcama yetkilisinin kendisine hiyerarşik olarak en yakın yetkililer arasından görevlendirdiği mutemedi,

i) Mutemet: Harcama yetkilisi tarafından yazılı olarak görevlendirilen ve kendisine verilen avans veya adına açılan kredilerle sınırlı olarak yapacağı harcamalar konusunda harcama yetkilisine karşı sorumlu, bunların mahsubuna ilişkin belgeleri muhasebe yetkilisine vermek ve artan tutarı iade etmekle yükümlü olan harcama yetkilisi mutemedini ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM

Ön Ödeme Şekilleri ve Ön Ödeme Yapılabilecek Gider Türleri

Ön ödeme şekilleri ve uygulaması

MADDE 5- (1) Ön ödeme, harcama yetkilisinin uygun görmesi ve karşılığı ödeneğin saklı tutulması kaydıyla; ilgili kanunlarında öngörülen haller ile gerçekleştirme işlemlerinin tamamlanması beklenilemeyecek ivedi veya zorunlu giderler için avans verilmek veya kredi açılmak suretiyle yapılabilir. Verilecek avansın üst sınırları yılı kurum bütçesinde gösterilir.

(2) Avans, işi yapacak, mal veya hizmeti sağlayacak olan kişi veya kuruluşu ödenmek üzere, doğrudan mutemede verilir. Bir mutemede verilecek avans, kurum bütçesinde gösterilen tutarları aşmamak koşuluyla bütçenin çeşitli tertiplerinden olabilir.

(3) İlgili kanunlarına göre, görevlilere yolluk ve diğer giderleri karşılığı ödenecek avanslar kendilerine veya şahsi mutemetlerine verilebilir veya banka hesabına aktarılabilir.

(4) Sözleşmesinde belirtilmek ve yüklenme tutarının yüzde otuzunu geçmemek üzere, yüklenicilere teminat karşılığında bütçe dışı avans verilebilir. İlgili kanunların bütçe dışı avans ödenmesine ilişkin hükümleri saklıdır.

(5) Kredi, mutemetler adına banka veya aynı birime hizmet veren muhasebe birimi nezdinde açtırılabilir. Mutemetlerin imza örneği, nezdinde kredi açılan banka veya muhasebe birimine gönderilir.

(6) Ön ödemeler hangi iş için verilmiş ise yalnızca o işte kullanılır.

(7) Mutemetler avans almadan harcama yapamaz ve Kurum adına harcama yapmak üzere muhasebe biriminin vizesi veya banka hesabından başka hiçbir yerden, hiçbir nam ile para alamazlar.

Ön ödeme yapılabilecek gider türleri

MADDE 6- (1) Avans verilmek veya kredi açılmak suretiyle yapılabilecek ön ödemeler aşağıda belirtilmiştir.

a) Avans verilmek suretiyle yapılacak ön ödemeler:

1) Kurumumuz bütçesinde belirlenen tutara kadar olan yapım işleri, mal ve hizmet alımları, yabancı konuk ve heyetlerin ağırlanmasına ilişkin giderler ile benzeri giderler.

2) İlgili kanunlarında hüküm bulunması halinde, görevlilere yolluk ve diğer giderleri karşılığı avans verilebilir. Bu avansların tutarı ve mahsup süreleri özel kanunlarındaki hükümlere tabidir.

3) Yetkili mercilerce ödeme gününden önce ödenmesine karar verilen maaş ve ücretler avans olarak verilebilir.

b) Kredi açılmak suretiyle yapılacak ön ödemeler:

1) Harcama biriminin göstereceği lüzum üzerine Kredi Talepnamesi (Ek:1) düzenlenir. Harcama yetkilisinin onayı ile mutemetler adına banka veya muhasebe birimi nezdinde kredi açtırılır. Kurumumuz taşra birimlerinin akreditif karşılığı kredileri merkez birimlerince açılır.

2) Yabancı ülkelerden yapılacak satın almalar için, biriminin göstereceği lüzum üzerine, ilgili mevzuatı gereğince Türkiye’de bankacılık faaliyetine izin verilen banka veya özel finans kuruluşları nezdinde akreditif karşılığı kredi açtırılır.

Açılmış akreditiflere ilişkin kredi artıkları ertesi yıla devredilmekle birlikte ödenekleri iptal olunur. Devredilen akreditifin ve kredi artıklarının karşılığı, bu Yönerge kapsamında üst yönetici tarafından Kurum bütçesinin ilgili tertibine ödenek kaydolunur.

3) Merkez ve taşra teşkilatındaki harcama birimlerince, yılı Kurum bütçesinde gösterilen miktarı aşan kredi taleplerinde Strateji Geliştirme Başkanlığının izni aranır.

c) 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 97 nci maddesi kapsamında verilecek avans:

1) 5510 sayılı Kanuna göre; sigortalıların ve bunların hak sahiplerinin, genel sağlık sigortalıları ile bakmakla yükümlü olduğu kişilerin hak ettikleri alacaklarının süresi içinde ödenmemesi halinde harcama yetkilisinin uygun gördüğü oranda avans verilebilir

2) **(Değişik: 22.07.2011-2011/195 sayılı Y.K.K.)** Eczane, hastane ve diğer sağlık hizmeti sunucularının Kurum adına sağladıkları mal ve hizmetler için düzenledikleri faturaların Kuruma teslim edildiği tarihten itibaren altmış gün içinde incelenerek kesin ödemesi yapılması esastır. Bu süre zarfında incelenmesi tamamlanmamış fatura bedelinin tamamı fatura teslim tarihinden itibaren altmış gün içinde sağlık hizmet sunucularına avans olarak ödenir.

Bütçe dışı ön ödemeler

MADDE 7- (1) İlgili Kanunların bütçe dışı avans ödenmesine ilişkin hükümleri saklı kalmak üzere aşağıda belirtilen hallerde bütçe dışı avans verilmek veya kredi açılmak suretiyle ön ödeme yapılabilir.

a) Sözleşmelerinde belirtilmek ve karşılığında aynı tutarda teminat alınmak koşuluyla yüklenicilere;

1) Mal ve hizmet alımlarında yüklenme tutarının yüzde 10'una, yapım işlerinde ise yüklenme tutarının yüzde 15'ine kadar bütçe dışı avans verilebilir.

2) Yukarıda belirtilen oranların üzerinde avans verilmesini zorunlu kılan durumlarda; üst yöneticinin kararı ile ve aşan kısım için T.C. Merkez Bankasının kısa vadeli avanslara uyguladığı oranda faiz alınmak kaydıyla, yüklenme tutarının yüzde 30'unu aşmamak üzere belirlenecek oranda bütçe dışı avans verilebilir.

3) Verilen avanslar karşılığında alınan teminatlar, yüklenicinin talebi halinde mahsup edilen tutarda serbest bırakılır veya iade edilir.

b) Özel kanunlarında hüküm bulunması durumunda bütçe dışı avans veya kredi şeklinde ön ödeme yapılabilir.

c) Özel kanunlarda öngörülen hükme göre peşin ödenmesi gereken maaş, ücret ve benzeri giderlerin ertesi yıl bütçesini ilgilendiren kısmı için bütçe dışı avans verilebilir.

Açılan kredilerin ilgililere ödenmesi

MADDE 8- (1) Nezdinde mutemet adına kredi açılan banka veya muhasebe birimi, mutemedin vereceği kredi ödeme talimatında gösterilen yere veya alacaklıya doğrudan ödeme yapar.

2) Mutemet tarafından, nezdinde kredi açılan banka veya muhasebe birimine hitaben;

a) Kredi banka nezdinde açılmış ise hesap numarası, muhasebe birimi nezdinde açılmış ise muhasebe biriminin adı,

b) Ödemenin yapılacağı kişinin adı (tüzel kişilerde unvanı), T.C. Kimlik Numarası veya vergi kimlik numarası ve varsa banka hesap numarası,

c) Ödenecek tutar,

d) Mutemedin adı, soyadı, unvanı ve düzenlenme tarihi,

bilgilerini içeren bir Kredi Ödeme Talimatı (Ek-2) düzenlenir ve imzalanarak hak sahibine verilir.

3) 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu kapsamında mutemetlere verilecek avans ve krediler;

a) Kurumca, gelir, aylık veya toptan ödeme işlemlerine başlanmış bulunan ve gelir veya aylık bağlanmasına veya toptan ödeme yapılmasına hak kazandığı anlaşılan sigortalı veya hak sahiplerine; işlemlerin gecikmesi halinde gecikmenin her ayı için asgari aylık veya gelirden az olmamak veya yapılacak toptan ödemenin % 75'ine kadar olan kısmı,

b) **(Değişik: 22.07.2011-2011/195 sayılı Y.K.K.)** Eczanelerin, Kuruma teslim ettikleri fatura bedelinin tamamı,

c) **(Değişik: 22.07.2011-2011/195 sayılı Y.K.K.)** Diğer sağlık sunucularının Kuruma teslim ettikleri fatura bedelinin tamamı,
için avans verilebilir.

4) Harcama Birimlerince ihale mevzuatı çerçevesinde mal ve hizmet alımı gerçekleştirilecek, Maliye Bakanlığınca belirlenen kamu idareleri (Ek:3) ile 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 97 nci maddesine göre verilecek ön ödeme tutarı, doğrudan ilgili kamu idaresinin, eczanenin, hastane ve diğer sağlık hizmeti sunucularının banka hesabına aktarılabilir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Mutemet Görevlendirilmesi ve Ön Ödemelerin Başka Mutemede Devri

Mutemet görevlendirilmesi

MADDE 9- (1) Bütçesinde kendisine ödenek tahsis edilen her bir merkez harcama birimi için yalnızca bir mutemet görevlendirilir. Ödenek gönderme belgesiyle ödenek verilen harcama yetkilileri ise kendilerine bağlı her bir birim için birer mutemet görevlendirebilir.

(2) Ayrıca, zorunluluk bulunması ve harcama yetkilisi onayında belirtilmesi koşuluyla;

- a) Taşıtların akaryakıt, yağ, bakım, onarım ve işletme giderleri,
- b) Bir bütün oluşturmakla birlikte, alınacak mal veya yapılacak işle ilgili olarak ayrı yerlerde sonuçlandırılması gereken vergi, resim, harç ödeme yükümlülükleri ile yükleme, boşaltma, gümrük ve posta işlemleri gibi özellik arz eden işlere ilişkin giderler,
- c) 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu kapsamında sağlık hizmetleri için yapılacak ön ödemeler, için birden fazla mutemet görevlendirilebilir.

3) Sağlık hizmetleri için yapılacak ön ödemeler, Sağlık Harcamaları Mutemedi adına sağlık hizmet sunucularının hesabına aktarılır.

4) Mutemetlerin ilk görevlendirilmelerinde ve değiştirilmeleri halinde adı, soyadı, görev unvanı, T.C. kimlik numarası ve imza örneği harcama yetkilisi tarafından bir yazı (Ek:4) ile muhasebe birimine bildirilir.

Ön ödemenin başka mutemede devri

MADDE 10- (1) Harcama yetkilisinin yazılı izniyle mutemet veya sağlık harcamaları mutemedi, üzerindeki avans veya adına açılan kredi tutarını başka bir mutemede devredebilir.

(2) Avans şeklindeki ön ödemelerin başka bir mutemede devrinde para ve harcama belgelerinin mutemede teslim edildiğine ilişkin tutanak düzenlenir. Devreden mutemetçe tutanak ve harcama yetkilisinin yazılı izni muhasebe yetkilisine ibraz edilerek, avans kaydının yeni mutemet adına yapılması sağlanır. Tutanağın birer nüshası devreden ve devralan mutemede verilir.

(3) Kredi şeklindeki ön ödemelerin başka bir mutemede devrinde ise, harcama yetkilisinin yazılı izni ile birlikte yeni mutemedin imza örneği de muhasebe birimine verilerek, kredi kaydının yeni mutemet adına yapılması sağlanır. Banka nezdinde açılan kredilerin devrinde yeni mutemedin imza örneği ayrıca bankaya da gönderilir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Ön Ödemelerin Mahsubu ve Sorumluluk

Ön ödemelerde mahsup süresi ve sorumluluk

MADDE 11- (1) (Değişik: 22.07.2011-2011/195 sayılı Y.K.K.) 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu kapsamında sağlık hizmetleri için yapılan ön ödemeler en geç fatura ve eki belgelerin teslimi tarihinden itibaren üç ay içerisinde mahsup edilir.

(2) **(Değişik: 22.07.2011-2011/195 sayılı Y.K.K.)** 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu kapsamında tahakkuk edecek gelir, aylık veya toptan ödeme karşılığı olarak yapılan ön ödemeler en geç ödemenin kesinleşme tarihinden itibaren üç ay içerisinde mahsup edilir.

(3) Diğer mevzuat kapsamında verilen avanslar bir ay, krediler ise üç ay içinde mahsup edilir.

(4) Mutemet, işin tamamlanmasından sonra, yukarıda belirtilen mahsup sürelerinin bitimini beklemeden, son harcama tarihini takip eden üç iş günü içinde ön ödeme artığını iade etmek ve süresinde mahsubunu yaparak hesabını kapatmak zorundadır.

(5) Mahsup süresi, avansın verildiği veya kredinin açıldığı güne son ayda tekabül eden günün mesai saati bitiminde; sürenin bittiği ayda avansın verildiği veya kredinin açıldığı güne tekabül eden bir gün yok ise, o ayın son gününün mesai saatinde biter.

(6) 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu kapsamında yapılacak ön ödemeler süresinde mahsup edilemediği takdirde keyfiyet gerekçesi ile birlikte harcama yetkilisine bildirilir. Harcama yetkilisi tarafından durum değerlendirildikten sonra gerekli bulunursa 5018 sayılı Kanun hükümleri çerçevesinde mahsup süresinin uzatılması için üst yöneticiden bir defaya mahsus süre uzatımı talep edilebilir.

(7) Harcama yetkilisinin talimatıyla, bu süreler içinde getirilecek harcama belgeleri tutarında mahsup edilmek kaydıyla yeniden ön ödeme yapılabilir. Bu şekilde mahsup işlemi yapılmadıkça 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu kapsamında verilecek avanslar hariç aynı iş için ön ödeme yapılamaz.

(8) 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu kapsamında verilecek avanslar hariç, avansın verildiği tarihten önceki bir tarihi taşıyan harcama belgeleri avansın mahsubunda kabul edilmez. Mahsup döneminde verilen harcama belgelerinin de, ön ödemenin yapıldığı tarih ile en geç ait olduğu bütçe yılının son günü arasındaki tarihi taşıması gerekir.

(9) Ön ödemenin bu Yönergenin 10 uncu maddesi gereğince başka mutemede devredilmesi halinde, devralan mutemedin de, hesabını ön ödemenin ilk mutemede yapıldığı tarihten itibaren, yukarıda belirtilen sürelerde muhasebe yetkilisine vermesi zorunludur.

(10) Görevlilere yolluk ve diğer giderleri karşılığı verilen avansların mahsup süreleri, özel kanunlarındaki hükümlere tabidir. Ancak denetim elemanları yollukları ve diğer giderleri karşılığı aldıkları avanslara ilişkin harcama belgelerini, takip eden ayın onuncu gününe kadar harcama birimine vermek ve varsa avans artığını iade etmekle, harcama birimi de bunu aramakla yükümlüdür. Hakediş tutarının avansın fazla olması halinde, farkın, ilgili denetim elemanının banka hesabına aktarılması zorunludur.

(11) Mutemetlerce süresi içinde mahsup edilmeyen avanslar hakkında 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümleri uygulanır. Kanunen geçerli bir mazereti olmaksızın avanslarını süresinde mahsup etmeyen mutemetler hakkında, ayrıca tabi oldukları personel mevzuatının disiplin hükümlerine göre de işlem yapılabilir. Kurum içi veya Kurum dışından görevlendirilenlere yolluk ve diğer giderleri karşılığı verilen avanslardan süresinde mahsup edilmeyenler hakkında özel kanunlarındaki hükümler uygulanır.

(12) 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu kapsamında yapılacak ön ödemelerin süresinde mahsup edilememesi halinde harcama yetkilisinin idari sorumluluğu devam eder.

Bütçe dışı avansların mahsubu

MADDE 12- (1) Yılı içinde sonuçlanacak işler ile ertesi yıla geçen veya gelecek yıllara yaygın yüklenmeler nedeniyle, yüklenicilere sözleşmelerine dayanılarak verilen bütçe dışı avansların mahsubunda şartname ve sözleşmelerinde belirtilen esaslara uyulur.

(2) Özel kanunlarındaki hükümlere göre verilen bütçe dışı avans veya kredi şeklinde ön ödemeler, özel kanunlarında ayrıca belirtilmemiş olması halinde avanslarda bir ay, kredilerde ise üç ay içinde belgeleri muhasebe yetkilisine verilmek ve artan tutar iade edilmek suretiyle mahsup edilir.

(3) Ertesi yıl bütçesinden karşılanmak üzere aylık, ücret ve benzeri hakedişler karşılığı verilen bütçe dışı avansların mahsup edilmesi gereken tarih, bu giderlerin ilgili mevzuatına göre ödenmesi gerektiği tarihtir.

Ön ödemelerin yıl sonunda mahsubu

MADDE 13- (1) Mutemetler, mali yılın sonunda avanslarda bir aylık, kredilerde üç aylık sürenin dolmasını beklemeksizin, mahsubunu yapmadıkları harcamalara ait belgeleri muhasebe yetkilisine verip, artan tutarı iade ederek hesabını kapatmakla yükümlüdürler.

(2) Mali yıl sonuna kadar kapatılmayan veya mahsup döneminde mahsup edileceği bildirilmeyen ön ödeme tutarı, yılsonunda mutemet adına ilgili hesaba borç kaydedilerek ön ödeme hesabı kapatılır. Mutemet adına borç kaydedilen tutarlar hakkında muhasebe yönergesinde belirtildiği şekilde işlem yapılır.

Ön ödemelerin mahsup dönemine aktarılması

MADDE 14- (1) Muhasebe birimine verilen mahsup belgelerinden incelenmesi yılsonuna kadar tamamlanamayan ön ödeme artıkları mahsup dönemine ödeneği ile birlikte devredilir. Malın teslim alındığı, hizmetin gördürüldüğü veya işin yaptırıldığı, ancak belgelerin mahsup döneminde verileceği, ilgili harcama birimlerinde mali yılın sonuna kadar muhasebe birimine yazılı olarak bildirilen ön ödemeler için de aynı şekilde işlem yapılır. Mahsup döneminde verilen harcama belgelerinin, ön ödemenin yapıldığı tarih ile en geç ait olduğu bütçe yılının son günü arasındaki tarihi taşıması gerekir. Mahsup döneminde de kapatılmayan ön ödeme tutarı, dönem sonunda mutemet adına borç kaydedilerek ön ödeme hesabı kapatılır. Karşılığı ödenekler iptal edilir.

(2) Yılı bütçesine gider kaydedilmek üzere geçici ve sürekli görev yolluğu ile buna ilişkin diğer giderler karşılığı verilen avanslardan mali yılın sonuna kadar mahsubu yapılamamış olanlar hakkında da yukarıdaki fıkra hükmü uygulanır.

(3) Sağlık harcamalarına ilişkin ön ödemelerin mahsubu aşağıdaki esaslara göre yapılır.

(a) 5510 sayılı Sosyal Sigortalar Genel Sağlık Sigortası Kanunu kapsamında verilen avans ve kredilere ilişkin artıklar ertesi yıla devredilmekle birlikte ödenekleri iptal olunur.

(b) Devredilen avans ve kredi artıklarının karşılığı, bu Yönerge kapsamında üst yönetici tarafından Kurum bütçesinin ilgili tertibine ödenek kaydolunur. Bu şekilde devredilen avanslar devredildiği mali yılın ilk üç ayı içerisinde mahsup edilir.

BEŞİNCİ BÖLÜM

Son Hükümler

Tereddütlerin giderilmesi

MADDE 15- (1) Bu Yönergenin uygulanması sırasında ortaya çıkan tereddütleri gidermeye Strateji Geliştirme Başkanlığı yetkilidir.

Devlet hastanelerine verilen avanslar

MADDE 16- (1) Sağlık Bakanlığı'na bağlı hastanelere açılacak avansların miktarı, bu konuyla ilgili yeni bir düzenleme yapılmıncaya kadar Sağlık Bakanlığı ile yapılan protokol çerçevesinde belirlenir.

Geçici Madde 1- (1) Bu Yönerge hükümleri yürürlüğe girmeden önce, yürürlükteki diğer mevzuata göre başlatılmış olan avans ve kredi işlemleri, tabi oldukları mevzuat hükümlerine göre mahsup süresi içerisinde sonuçlandırılır.

(2) Sağlık hizmet sunucularına 2006, 2007 yıllarında açılmış olup bu yönergenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar mahsubu yapılamamış olan avanslarla ilgili olarak, mâli yıl sonu işlemleri sırasında 5018 sayılı Kanununun 35 inci maddesinde akreditifler için öngörülen düzenleme uygulanır.

Yürürlük

MADDE 17- (1) Bu yönerge, Yönetim Kurulunca kabul edildiği tarihte yürürlüğe girer.

Ekler:

Ek:1- Kredi talepnamesi,

Ek:2- Kredi ödeme talimatı,

Ek:3- Satın almalar için açılan kredilerde paranın doğrudan banka hesaplarına aktarılması uygun görülen kuruluşlar listesi,

Ek:4- Mutemet görevlendirme yazısı örneği,

KREDİ TALEPNAMEŚİ

Sayı:

Tarih:/...../.....

.....İL MÜDÜRLÜĞÜNE

.....BAŞKANLIĞINA

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|-----------------|----|----------------|----|---------------|----|---------------|-----------|----|----------|----|--|--|
| Bütçe Yılı | | | | | | | | | | | | | | |
| Harcama Biriminin | | | | Adı | | | | | | | | | | |
| | | | | Kodu | | | | | | | | | | |
| Kurumsal Kod | | Fonksiyonel Kod | | Finansman Tipi | | Ekonomik Kodu | | AÇIKLAMA | | | | | | |
| I | II | III | IV | I | II | III | IV | I | I | II | III | IV | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| Açılması İstenilen Kredinin Toplamı | | | | Yazı ile | | | | Rakam ile | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| Ödeneğin Bulunduğu Muhasebe Biriminin | | | | Adı | | | | | | | | | | |
| | | | | Kodu | | | | | | | | | | |
| Muhasebe Birimine Gönderilen Ödeme Emrinin Tarih ve No.su | | | | | | | | .../.../20... | Genel No: | | Özel No: | | | |
| Alınacak Malın/Hizmetin Niteliği (Malın Cinsi, Birim Fiyatı, Miktarı Ve KDV Tutarını Gösteren Liste Eklenir.) | | | | | | | | | | | | | | |
| Alımın Nereden Yapılacağı | | | | | | | | | | | | | | |
| Alımın Yasal Dayanağı | | | | | | | | | | | | | | |
| Harcama Yetkilisi Mutemedi/SHM'nin Adı ve Soyadı, Görevi | | | | | | | | | | | | | | |
| Kredinin Açılacağı Banka veya Muhasebe Biriminin Adı | | | | | | | | | | | | | | |
| Gereken Hallerde Görüş Yazısının Tarih ve Sayısı | | | | | | | | | | | | | | |

Yukarıda ayrıntısı gösterilen alım işi için kredi açılmasını müsaadelerine arz/rica ederim.

Harcama Yetkilisi
İmzası
Adı-Soyadı-Unvanı

KREDİ ÖDEME TALİMATI

.....MUHASEBE BİRİMİNE

.....BANKASI.....ŞUBESİ MÜDÜRLÜĞÜNE

Banka hesap no:

Aşağıda bilgileri yer alan alacaklıya. Muhasebe Birimi Bankanız nezdinde adına açılmış olan krediden yalnız.....YTL tutarın ödeyiniz/hesabına aktarınız.

.....

imza

Adı-Soyadı

.....**Dairesi**
Harcama Yetkilisi Mutemedi Sağlık
Harcaması Mutemedi

Alacaklının

| | |
|-----------------------------|--|
| Adı Soyadı | |
| Unvanı (Tüzel Kişiler İçin) | |
| T C Vergi Kimlik Numarası | |
| Banka Hesap Numarası | |
| Ödemenin Nedeni | |

Not: 1-Bu belge, adına kredi açılan harcama yetkilisi mutemedi tarafından en az ıki nüsha düzenlenir. Belgenin aslı, alacaklının kendisine veya tutarı alacaklının hesabına aktarılmak üzere ilgili muhasebe birimi veya banka şubesine verilir. Banka ilgiliye ödeme yaparken alacaklının kimliğini araştırmak zorundadır.

2-Bu belge ile mutemet kendi adına para alamaz veya hesabına aktarma yaptıramaz.

ÖRNEKTİR

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
..... Başkanlığı

Sayı:

Konu : Mutemet Görevlendirilmesi

...../...../.....

STRATEJİ GELİŞTİRME BAŞKANLIĞINA

Dairemizin yılı işlemleri için aşağıda tatbiki imzası bulunan.....
sağlık harcaması mutemedi/mutemet tayin edilmiştir.

Bilgilerini ve gereğini arz/rica ederim.

Sağlık Harcaması Mutemedi/Mutemet

Harcama Yetkilisi

T.C. / Vergi Kimlik No:

.....

Adı Soyadı :

.....

Ünvanı :

.....

İmzası :

.....

1.2. Sosyal Güvenlik Kurumu Ön Mali Kontrol İşlemleri Yönergesi

Sosyal Güvenlik Kurumu Ön Mali Kontrol İşlemleri Yönergesi

BİRİNCİ BÖLÜM Amaç, Kapsam, Dayanak ve Tanımlar

Amaç ve kapsam

MADDE 1- (1) Bu Yönergenin amacı, Kurumumuz harcama birimleri ve Strateji Geliştirme Başkanlığınca yürütülecek ön mali kontrol faaliyetlerine ilişkin ilke, iş, işlem ve süreçleri belirlemektir.

Dayanak

MADDE 2- (1) Bu Yönerge, 5436 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanununun 15 inci maddesi, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 58 ve 60 ıncı maddeleri hükümleri ile 31.12.2005 tarih ve 26040 3. Mükerrer sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan İç Kontrol ve Ön Mali Kontrole İlişkin Usul ve Esaslara dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

MADDE 3- (1) Bu Yönergede geçen,

- a) Kanun: 10.12.2003 tarih ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununu,
- b) Kurum: Sosyal Güvenlik Kurumunu,
- c) Yönetim Kurulu: Sosyal Güvenlik Kurumu Yönetim Kurulunu,
- ç) Üst Yönetici: Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanını,
- d) Başkanlık: Strateji Geliştirme Başkanlığını,
- e) Başkan: Strateji Geliştirme Başkanını,
- f) Harcama birimi: Kurum bütçesinde ödenek tahsis edilen ve harcama yetkisi bulunan birimi,
- g) Harcama yetkilisi: Bütçeyle ödenek tahsis edilen her bir harcama biriminin en üst yöneticisini veya ödenek gönderme belgesiyle harcama yetkisi verilen birim yöneticilerini,
- ğ) Yönerge: Sosyal Güvenlik Kurumu Ön Mali Kontrol İşlemleri Yönergesini,
- h) Ön mali kontrol: Kurumun gelir, gider, varlık ve yükümlülüklerine ilişkin mali karar ve işlemlerinin; Kurum bütçesi, bütçe tertibi, kullanılabilir ödenek tutarı,

harcama programı ve diğer mali mevzuat hükümlerine uygunluğu ve kaynakların etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanılması yönlerinden yapılan kontrolünü,

- 1) Görüş yazısı: Ön mali kontrol sonucunda mali karar ve işlemlerin uygun bulunup bulunmadığı yönünde verilen yazılı görüşü veya dayanak belge üzerine yazılan şerhi, ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM

Ön Mali Kontrol

Ön mali kontrolün kapsamı

MADDE 4- (1) Ön mali kontrol görevi, yönetim sorumluluğu çerçevesinde, Başkanlık ve harcama birimleri tarafından yerine getirilir.

2) Başkanlık tarafından yapılacak ön mali kontrol, bu Yönergede belirtilen kontroller ile harcama birimlerinin talebi veya Başkanlığın risk değerlendirmesi sonucunda ön mali kontrol işlemine tabi tutulmasında yarar görülen mali karar ve işlemlerden Üst Yönetici tarafından uygun görülen kontrollerden meydana gelir.

3) Başkanlık ve harcama birimleri tarafından yapılacak ön mali kontrol, Kurumun bütçesi, bütçe tertibi, kullanılabilir ödenek tutarı, ayrıntılı finansman programı ve diğer mali mevzuat hükümlerine uygunluk yönlerinden yerine getirilir. Kurum bütçesi ve bütçe tertibine uygunluk yönünden yapılacak kontrol, ödeneğin bütçeye konulma amacına uygun olarak harcamanın yerinde yapılıp yapılmadığı, ihtiyaçların karşılanmasında idarenin önceliklerine uyum, etkinlik değerlendirmesi ile harcamalarda verimlilik ve tutumluluğun sağlanması hususlarını da kapsar. Ayrıca, mali karar ve işlemler harcama birimleri tarafından kaynakların etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanılması açısından da kontrol edilir.

Ön mali kontrolün niteliği

MADDE 5- (1) Ön mali kontrol sonucunda uygun görüş verilip verilmemesi, danışma ve önleyici niteliği haiz olup, mali karar ve işlemlerin harcama yetkilisi tarafından uygulanmasında bağlayıcı değildir.

2) Mali karar ve işlemlerin ön mali kontrole tabi tutulması ve ön mali kontrol sonucunda uygun görüş verilmiş olması, harcama yetkilileri ve gerçekleştirme görevlilerinin sorumluluğunu ortadan kaldırmaz.

Ön mali kontrol süreci ve usulü

MADDE 6- (1) Başkanlığın ön mali kontrolüne tabi mali karar ve işlemler, kontrol edilmek üzere Başkanlığa gönderilir. Başkanlıkça yapılan kontrol sonucunda mali karar ve işlemin uygun görülmesi halinde durumuna göre görüş yazısı düzenlenir veya

dayanak belgenin üzerine “Kontrol edilmiş ve uygun görülmüştür” şerhi düşülerek ilgili birime gönderilir. Ön mali kontrol sonucunda yazılı görüş düzenlenmesi halinde bu görüşler ayrıntılı, açık ve gerekçeli yazılır. Başkanlığın görüş yazısı harcama birimince ilgili işlem dosyasında saklanır ve bir örneği de ödeme emri belgesine eklenir.

2) Başkanlıkça mali karar ve işlemin uygun görülmemesi halinde ise nedenleri açıkça belirtilen bir görüş yazısı yazılarak kontrole tabi karar ve işlem belgeleri eklenmek suretiyle ilgili birimine geri gönderilir.

3) Başkanlıkça, Yönergenin 10 uncu maddesi uyarınca yapılan kontrollerde yazılı görüş düzenlenmesi zorunludur. Bu yazıda, yapılan kontrol sonucunda mali karar ve işlemin uygun görülüp görülmediği, uygun görülmemişse nedenleri açıkça belirtilir.

4) Mevzuatına uygun olarak giderilebilecek nitelikte eksiklikleri bulunan mali karar ve işlemler için, bu eksiklikler ve nasıl düzeltilebileceği hususları belirtilmek ve bunların düzeltilmesi kaydıyla işlemin uygun görüldüğü şeklinde yazılı görüş düzenlenebilir.

5) Harcama birimlerinde yerine getirilecek ön mali kontrol işlemi ise süreç kontrolü olarak yapılır. Süreç kontrolünde, her bir işlem daha önceki işlemlerin kontrolünü içerecek şekilde tasarlanır ve uygulanır. Mali işlemlerin yürütülmesinde görev alanlar, yapacakları işlemden önceki işlemleri de kontrol ederler. Süreç kontrolünü sağlamak amacıyla harcama birimlerinde mali işlemlerin süreç akış şeması hazırlanır. Süreç akış şemaları, Başkanlığın da uygun görüşü alındıktan sonra Üst Yöneticinin onayı ile yürürlüğe konulur.

6) Harcama yetkilileri, yardımcılarını veya hiyerarşik olarak kendisine en yakın üst kademe yöneticileri arasından bir veya daha fazla sayıda gerçekleştirme görevlisini ödeme emri belgesi düzenlemekle görevlendirirler. Yapılan bu görevlendirmeler Başkanlığa da bir yazı ile bildirilir. Ödeme emri belgesini düzenlemekle görevlendirilen gerçekleştirme görevlileri, ödeme emri belgesi ve eki belgeler üzerinde mevzuata uygunluk ve belgelerin tamam olup olmadığı hususları ile daha önceki işlemlerin kontrolünü de kapsayacak şekilde ön mali kontrol yaparlar. Bu görevliler yaptıkları kontrol sonucunda, işlemleri uygun görmeleri halinde, ödeme emri belgesi üzerine “Kontrol edilmiş ve uygun görülmüştür” şerhini düşerek imzalarlar.

Kontrol yetkisi

MADDE 7–(1) Başkanlıkta ön mali kontrol yetkisi Başkana aittir. Kontrol sonucunda düzenlenen yazılı görüş ve kontrol şerhleri Başkan tarafından imzalanır. Başkan, bu yetkisini sınırlarını açıkça belirtmek şartıyla yazılı olarak Başkanlık İç Kontrol Dairesi Başkanına devredebilir. Başkanın harcama yetkilisi olması durumunda ön mali kontrol görevi Başkanlık İç Kontrol Dairesi Başkanı tarafından yerine getirilir.

2) Başkanlığın ön mali kontrolüne tabi mali karar ve işlemlerin kontrolü, İç Kontrol Daire Başkanlığı tarafından yürütülür.

(3) Harcama birimlerinde ödeme emri belgesi ve eki belgeler üzerinde ön mali kontrol görevi, ödeme emri belgesi düzenlemekle görevlendirilen gerçekleştirme görevlisi tarafından yerine getirilir.

Görevler ayrılığı ilkesi

MADDE 8- (1) Harcama yetkilisi ile muhasebe yetkilisi görevi aynı kişide birleşemez. Başkanlıkta ön mali kontrol görevini yürütenler, onay belgesi ve ekleri ile şartname ve sözleşme tasarılarının hazırlanması, mali karar ve işlemlerin belgelendirilmesi, mal ve hizmetlerin teslim alınması gibi mali karar ve işlemlerin hazırlanması ve uygulanması aşamalarında görevlendirilemezler ve ihale komisyonu ile muayene ve kabul komisyonunda başkan ve üye olamazlar.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Başkanlığın Ön Mali Kontrolüne Tabi Mali Karar ve İşlemler

Kanun tasarılarının mali yükünün hesaplanması

MADDE 9- (1) Gelirlerin azalmasına veya giderlerin artmasına neden olacak ve Kuruma yükümlülük getirecek kanun tasarıları ilgili birim tarafından, mali yüklerinin hesaplanmasını sağlamak üzere Başkanlığa gönderilir. Başkanlıkça kanun tasarılarının mali yükleri en az üç yıllık bir dönem için hesaplanır ve orta vadeli program ve orta vadeli mali plan çerçevesinde, idarenin stratejik planı, performans programı ve bütçesi üzerindeki etkileri açısından değerlendirilir. Bu değerlendirme sonucu, Başkanlık tarafından ilgili birime yazılı olarak bildirilir.

(2) Sosyal güvenliğe yönelik kanun tasarılarında en az yirmi yıllık aktüeryal hesaplar işlem dosyasına konularak ön mali kontrole gönderilir.

Taahhüt evrakı ve sözleşme tasarıları

MADDE 10- (Değişik: 05/09/2018 tarihli ve E.11392437 sayılı Başkanlık Makamı Oluru) (1) Harcama birimlerinin, ihale kanunlarına tabi olsun veya olmasın, harcamayı gerektirecek taahhüt evrakı ve sözleşme tasarılarından tutarı mal ve hizmet alımları ile yapım işleri için 4 Numaralı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar İle Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatlanması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin Yönetim Kurulunun Görevleri başlıklı 409 uncu maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde belirtilen limiti aşanlar kontrole tabidir. Bu tutarlara katma değer vergisi dâhil değildir.

(2) Kontrole tabi taahhüt evrakı ve sözleşme tasarıları, bunlara ilişkin tüm bilgi ve belgeleri içerecek şekilde oluşturulan iki nüsha işlem dosyası, harcama yetkilisi tarafından sözleşme imzalanmadan ve Kurum taahhüt altına girmeden önce Başkanlığa gönderilir.

(3) Kontrol edilmek üzere Başkanlığa gönderilecek işlem dosyasında bulunması gereken bilgi ve belgeler aşağıda belirtilmiştir:

- a) İhale yetkilisinden alınan onay belgesi,
- b) Yaklaşık maliyet ve dayanağını oluşturan hesap cetvelleri,
- c) İhale komisyonlarının kurulmasına ilişkin (asil ve yedek üyelerin belirtildiği) ihale yetkilisi onayı,
- d) Kamu İhale Kurumu tarafından ihale kayıt numarası verilen ihale kayıt formu,
- e) İlanın yapıldığına ilişkin belgeler,
- f) İlan zorunluluğu bulunmayan ihalelerde, isteklilerin davet edildiğine dair davet yazıları,
- g) Yıllık yatırım programında yer alan işlerle, bu programdaki ek veya değişikliklere göre yapılacak işlerde, yılı kurum bütçesinin bu konudaki hükümleri ve her yıl Bakanlar Kurulunca yürürlüğe konulan Yatırım Programının Uygulanması, Koordinasyonu ve İzlenmesine Dair Kararda öngörülen işlemlerin yapıldığını kanıtlayan belgeler,
 - Ödeneği toplu olarak verilmiş projelerin detay programlarına ait bilgiler ile toplulaştırılmış projelerin alt kalemlerine ilişkin bilgiler,
 - Gelecek yıllara yaygın yüklenmelerde izin alınması gereken hallerde üst yöneticinin izni,
 - Yıl içinde projelerin, yer, karakteristik, süre, maliyet ve ödenek değişikliklerine ilişkin belgeler,

h) İlgili mevzuatı gereğince çevresel etki değerlendirmesi (ÇED) raporu gerekli olan işlerde ÇED olumlu belgesi ve işle ilgili olarak alınması gereken özel komisyon izin veya kararları,

ı) Yapım işlerinde (4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 62 nci maddesinin (c) bendinde istisna sayılanlar hariç), arsa temini, mülkiyet, kamulaştırma ve imar işlemlerinin tamamlandığına dair belgeler,

- i) İhaleye ilişkin tüm şartnameler,
- j) 4734 sayılı Kanunun 22 nci maddesinin (a), (b) ve (c) bentleri kapsamında tek kaynaktan yapılan alımlara ilişkin olarak ihale mevzuatında belirlenen standart form,
- k) Sözleşme tasarısı,
- l) Yapılan ihalenin usul ve türüne uygun olarak, 4734 sayılı Kanun ile 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununa ilişkin yayımlanan yönetmelikler ve diğer düzenleyici mevzuat hükümleri uyarınca düzenlenmesi gereken standart formlar ve diğer belgeler,

m) Düzenlenmiş ise zeyilnameler, açıklamalar ve bunların isteklilere gönderildiğine dair belgeler,

n) İhalelere Karşı Yapılacak İdari Başvurulara Ait Yönetmelik hükümlerine göre idareye veya Kamu İhale Kurumuna başvuru bulunduğu takdirde, buna ilişkin yazışmalar,

o) Üzerine ihale yapılan isteklinin geçici teminatına ait alındı belgesi,

ö) Üzerine ihale yapılan isteklinin, şartname hükümleri gereğince ihale komisyonuna ibraz ettiği belgelerin tamamı,

p) İhaleye katılan bütün isteklilere ait teklif mektupları,

r) Ön yeterlik ve/veya ihale komisyonu değerlendirmelerinde elenen isteklilere ait eleme nedeni olan bütün belgeler,

s) İhale üzerinde kalan isteklinin, 4734 sayılı Kanunun 58 inci maddesine göre yasaklı olup olmadığına dair Kamu İhale Kurumundan alınan teyit belgesi,

ş) İhale kararının onaylandığına dair ihale yetkilisi onayı (onay tarihinin belirtilmiş olması gerekmektedir),

t) İhale kararlarına ait damga vergisinin (karar pulu) tahsil edildiğine ilişkin belge,

u) İşlem dosyasında bulunan bütün belgeleri gösteren onaylı dizi pusulası,

ü) Başbakanlığın veya Bakanlıkların iznine tabi alımlarda izin yazısı,

4) Söz konusu işe ait sözleşmenin imzalanmasından sonra, beş işgünü içinde aşağıda belirtilen belgelerin onaylı birer nüshası Başkanlığa gönderilecektir:

a) Sözleşme,

b) Teminata ilişkin alındının örneği,

c) Yapım işlerinde sözleşmede öngörülmeleyen iş artışının zorunlu hale gelmesi ve bu artışın müteahhidine yaptırılması halinde buna ilişkin onay belgesi ve yaklaşık maliyet hesap cetveli ile ek kesin teminata ilişkin belge,

d) 4734 sayılı Kanunun 18 inci maddesinde belirtilen ihale usullerine göre yapılan ihalelerden, aynı Kanunun 53 üncü maddesinin (j) fıkrasının (1) nolu bendinde belirtilen limiti aşanlarla ilgili Kamu İhale Kurumu hesabına ödeme yapıldığına ilişkin belge,

e) Sözleşmelerin devri halinde devir sözleşmesi.

Bu belgelerden yabancı dilde düzenlenmiş olanların harcama birimlerince onaylı Türkçe tercümelerinin ayrıca işlem dosyasına eklenmesi gerekmekte olup, belgelerin yabancı dildeki asılları ile taahhütlere ilişkin diğer belgeler harcama birimlerinde muhafaza edilir.

(5) Taahhüt evrakı ve sözleşme tasarıları, Başkanlıkça en geç on işgünü içinde kontrol edilir. Yapılan kontrol sonucunda düzenlenen görüş yazısı, işlem dosyasının bir nüshası ile birlikte aynı süre içinde harcama yetkilisine gönderilir.

Ödenek gönderme belgeleri

MADDE 11- (1) Bütçe ödeneklerinin dağıtımı ödenek gönderme belgesiyle yapılır. Ödenek gönderme belgeleri harcama yetkilisi tarafından imzalandıktan sonra kontrol edilmek üzere Başkanlığa gönderilir.

(2) Ancak, harcama birimlerince ödenek gönderme belgelerinin muhasebe programı üzerinden düzenlenmesi durumunda, işlemlerinde kolaylık sağlamak üzere Başkanlığa ödenek gönderme belgesi yerine ödenek gönderme belgeleri icmalı gönderilir.

(3) Yılı kurum bütçesi, bütçe tertibine, ayrıntılı harcama programına, bütçe ödeneklerinin dağıtım ve kullanımına ilişkin usul ve esaslara uygunluğu yönünden kontrol edilen ve uygun bulunan ödenek gönderme belgeleri veya ödenek gönderme belgeleri icmalinin ön mali kontrol işlemi, Başkanlıkça en geç üç işgünü içinde sonuçlandırılır. Uygun görülmeyen ödenek gönderme belgeleri veya ödenek gönderme belgeleri icmalı aynı süre içinde gerekçeli bir yazıyla harcama yetkilisine gönderilir.

(4) Ödenek gönderme belgelerinin harcama birimlerince muhasebe programı üzerinden düzenlenmesi durumunda, Başkanlık Bütçe ve Muhasebe Daire Başkanlığınca, muhasebe programı üzerinden ödenek kayıt ve dağıtım işlemlerine onay verilmesi, ödeneklerin ön mali kontrol işleminin yapıldığı ve uygun görüş verildiği anlamına gelir.

(5) Tenkis belgelerinin ön mali kontrol işlemleri de ödenek gönderme belgeleri için belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde yürütülür.

Ödenek aktarma işlemleri

MADDE 12- (1) Kanun ve yılı Kurum bütçesi uyarınca Kurum bütçesi içinde yapılacak aktarmalar, harcama birimlerinin talebi üzerine Başkanlık Bütçe ve Muhasebe Daire Başkanlığınca hazırlanır. Bu şekilde yapılacak aktarmalar Üst Yöneticinin onayına sunulmadan önce Başkanlık İç Kontrol Daire Başkanlığınca Kanun, yılı Kurum bütçesi ve bütçe işlemlerine ilişkin düzenlemeler çerçevesinde en geç iki işgünü içinde kontrol edilir.

(2) Başkanlık İç Kontrol Daire Başkanlığınca mevzuatına aykırı bulunan aktarma talepleri, aynı süre içinde gerekçeli bir yazıyla Başkanlık Bütçe ve Muhasebe Daire Başkanlığına gönderilir ve ilgili harcama yetkilisine iadesi sağlanır.

Kadro dağılım cetvelleri

MADDE 13- (1) Kadro dağılım cetvelleri, 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve Kadro İhdas, Serbest Bırakma ve Kadro Değişikliği ile Kadroların Kullanım Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik hükümleri çerçevesinde, Maliye Bakanlığı ve Devlet Personel Başkanlığı ile uygunluk sağlandıktan sonra Başkanlıkça kontrol edilir.

(2) Kadro dağılım cetvelleri Başkanlıkça en geç beş işgünü içinde kontrol edilir. İlgililerine yapılacak ödemeler, bu onaylı kadro dağılım cetvellerine göre yapılır. Bu cetvellerde yapılacak değişiklikler de aynı şekilde Başkanlıkça kontrole tabidir.

Seyahat kartı listeleri

MADDE 14- (1) 6245 sayılı Harcırah Kanununun 48 inci maddesi uyarınca İçişleri, Maliye ve Ulaştırma Bakanlıkları tarafından müştereken belirlenen esaslar çerçevesinde, seyahat kartı verilecek personel listesi, harcama birimlerinin teklifi üzerine Başkanlıkça, ilgili mevzuat ile Maliye Bakanlığı tarafından yapılan düzenlemelere uygunluk ve bütçe ödeneğinin yeterliliği yönünden en geç üç işgünü içinde değerlendirilerek kontrol edilir. Uygun görülmeyen talepler, aynı süre içinde gerekçeli bir yazıyla ilgili birime gönderilir.

Seyyar görev tazminatı cetvelleri

MADDE 15- (1) Harcama birimlerince teşkilat yapıları ve ihtiyaçlarına göre, bölge, il ve ilçe için ayrı ayrı hazırlanan seyyar görev dağılım listeleri Başkanlık tarafından 6245 sayılı Harcırah Kanunu, bu Kanuna dayanılarak yapılan düzenlemeler, yılı bütçesine bu amaçla konulan ödenekler ve Maliye Bakanlığı tarafından vize edilen cetvellere uygunluk açısından en geç üç işgünü içinde kontrol edilir. Uygun görülmeyen talepler aynı süre içinde gerekçeli bir yazıyla ilgili birime gönderilir.

Geçici işçi pozisyonları

MADDE 16- (1)Yılı Kurum bütçesinde belirlenen yetki çerçevesinde, geçici işçi pozisyon (adam/ay) sayılarının aylar ve birimler itibarıyla dağılımı kontrole tabidir.

(2) Geçici işçi pozisyonları Başkanlıkça en geç beş işgünü içinde kontrol edilir. Kontrol sonucunda uygun görülmeyen cetveller, aynı süre içinde gerekçeli bir yazıyla ilgili birime gönderilir.

Yan ödeme cetvelleri

MADDE 17- (1) 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile bu Kanunun ek geçici 9 uncu maddesi kapsamına giren idarelerde istihdam edilen Devlet memurlarından, hangi işi yapanlara ve hangi görevde bulunanlara zam ve tazminat ödeneceği, ödenecek zam ve tazminatın miktarları ile ödeme usul ve esaslarına ilişkin olarak anılan Kanunun 152 nci maddesine dayanılarak yürürlüğe konulan Bakanlar Kurulu Kararı uyarınca, zam ve tazminat ödemesi yapılacak personelin kadro veya görev unvanları, sınıfları, dereceleri, sayıları ve hizmet yerleri ile bunlara uygun olarak ödenecek zam ve tazminatın miktarlarını gösteren ve serbest kadro üzerinden hazırlanan cetvel ile bunların birimler itibarıyla dağılımını gösteren listeler Başkanlık tarafından kontrol edilir.

(2) Kontrol işlemi sonucunda söz konusu listeler, onaylanmak üzere İnsan Kaynakları Daire Başkanlığınca Üst Yöneticiye sunulur. Üst Yönetici onaylama işlemi, anılan Bakanlar Kurulu Kararında belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde yerine getirir.

Sözleşmeli personel sayı ve sözleşmeleri

MADDE 18- (1) Maliye Bakanlığı tarafından yıllık olarak vize edilen cetvellere ve tip sözleşmeye uygun olarak çalıştırılacak personelle yapılacak sözleşmeler ile ilgili mevzuatı gereğince Maliye Bakanlığı vizesi alınmaksızın çalıştırılabilecek sözleşmeli personelle yapılacak sözleşmeler kontrole tabidir. Bu sözleşmeler Başkanlıkça, Maliye Bakanlığı tarafından vize edilen cetveller ve tip sözleşme ile diğer mevzuata uygunluk yönünden en geç beş işgünü içinde incelenir. Uygun görülmeyen sözleşmeler aynı süre içinde gerekçeli bir yazıyla ilgili birime gönderilir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Çeşitli Hükümler

Yapılacak düzenlemeler

MADDE 19 – (1) Yönergede belirlenen mali karar ve işlemlerin dışında kalan mali karar ve işlemlerin de aynı şekilde Başkanlık tarafından kontrol edilmesine yönelik düzenleme yapılabilir. Bu konuda yapılacak düzenlemeler, ilgili birimin Başkanlığa önerisi veya Başkanlığın talebi üzerine Üst Yönetici onayıyla yürürlüğe konulur. Başkanlığın ön mali kontrolüne tabi tutulacak mali karar ve işlemler, riskli alanlar dikkate alınmak suretiyle tür, tutar ve konu itibarıyla belirlenir ve bu düzenlemeler yılda bir kez değerlendirilir.

Uygun görüş verilmeyen mali karar ve işlemler

MADDE 20- (1) Ön mali kontrol sonucunda uygun görüş verilmediği halde harcama yetkilileri tarafından gerçekleştirilen işlemler, harcama yetkililerince ve muhasebe birimlerince Başkanlığa yazılı olarak bildirilir. Başkanlıkça bu tür işlemlerin kayıtları tutulur ve aylık dönemler itibarıyla Üst Yöneticiye bildirilir. Söz konusu kayıtlar, iç ve dış denetim sırasında denetçilere de sunulur.

Kontrol süresi

MADDE 21- (1) Başkanlık, kontrol ve uygun görüş işlemlerini Yönergede belirlenen süreler içinde sonuçlandırır. Yönergede belirtilen sürelerin başlangıç tarihinin belirlenmesinde, Başkanlık evrak giriş kayıt tarihini izleyen işgünü esas alınır. Başkanlığın talebi ve Üst Yöneticinin onayı üzerine bu süreler bir katına kadar artırılabilir.

Tereddütlerin giderilmesi

Madde 22- (1) Bu Yönergenin uygulanmasında ortaya çıkabilecek tereddütleri gidermeye Başkanlık yetkilidir.

Yürürlük

Madde 23- (1) Bu Yönerge Kurum Başkanının onayladığı tarihte yürürlüğe girer.

Yürütme

Madde 24- (1) Bu Yönerge hükümlerini Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanı yürütür.

BİRİNCİ KISIM

İKİNCİ BÖLÜM
Usul ve Esas



1.3. Sosyal Güvenlik Kurumunca Elektronik Ortamda Oluşturulan Ortak Bir Veri Tabanından Yararlanmak Suretiyle Yapılacak Harcamalarda Veri Girişinin Gerçekleştirme İşlemi/Belgesi Olarak Kabul Edilmesine İlişkin Usul ve Esaslar

**SOSYAL GÜVENLİK KURUMUNCA ELEKTRONİK ORTAMDA
OLUŞTURULAN ORTAK BİR VERİ TABANINDAN YARARLANMAK
SURETİYLE YAPILACAK HARCAMALARDA VERİ GİRİŞİNİN
GERÇEKLEŞTİRME İŞLEMİ/BELGESİ OLARAK KABUL EDİLMESİNE
İLİŞKİN USUL VE ESASLAR**

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam, Dayanak ve Tanımlar

Amaç

MADDE 1- (1) Bu Usul ve Esasların amacı, elektronik ortamda oluşturulan ortak bir veri tabanından yararlanmak suretiyle gerçekleştirilecek veri giriş işlemlerinin, Sosyal Güvenlik Kurumunca yapılacak harcamalarda gerçekleştirme belgesi olarak kabul edilmesine ilişkin usul ve esasları düzenlemektir.

Kapsam

MADDE 2- (1) Bu Usul ve Esaslar, ekli listede yer alan belgelerin elektronik ortamda oluşturulan ortak veri tabanından yararlanmak suretiyle yapılan veri giriş işlemlerinde gerçekleştirme belgesi olarak kabulünü kapsar.

Dayanak

MADDE 3- (1) Bu Usul ve Esaslar, Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin 5 inci maddesinin altıncı fıkrasına dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

MADDE 4- (1) Bu Usul ve Esaslarda geçen;

- a) Bakan: Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanını,
- b) Kurum: Sosyal Güvenlik Kurumunu,

İKİNCİ BÖLÜM

Gerçekleştirme İşlemi, Veri Giriş İşlemleri ve Yürürlük

Gerçekleştirme işlemi

MADDE 5- (1) Bu Usul ve Esaslara ekli listede yer alan belgelerden elektronik ortamda oluşturulan ortak bir veri tabanından yararlanmak suretiyle gerçekleştirilecek veri giriş işlemleri, Kurumca yapılacak harcamalarda gerçekleştirme belgesi olarak kabul edilir ve ödeme belgesine ayrıca bu veriler kanıtlayıcı belge olarak bağlanmaz. Veri giriş işlemleri

MADDE 6- (1) Veri girişlerinin gerçekleştirme işlemi/belgesi olarak kabul edilebilmesi için Kurumca tespit edilen belirli ve güvenilir elektronik ortamlarda, yetkilendirilen ve görevlendirilen kişilerce girilmesi, Kurumca belirlenen şartlara uygun olarak düzenlenmesi ve muhteviyat itibarıyla mevzuatta belirtilen bilgileri içermesi zorunludur.

Yürürlük

MADDE 7 - (1) Bu Usul ve Esaslar Kurumca yayımlandığı tarihte yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 8- (1) Bu Usul ve Esasların hükümlerini Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı yürütür.

EK: Belge/İşlem Listesi

**SOSYAL GÜVENLİK KURUMU HARCAMALARINDA ELEKTRONİKORTAMDA
VERİ TABANINA GİRİŞİ YAPILMAK SURETİYLE GERÇEKLEŞTİRME
BELGESİ OLARAK KABUL EDİLECEK BELGE LİSTESİ**

| Sıra No | Yasal Dayanağı | İkincil Mevzuattaki Yeri | Elektronik Ortamda Alınan Gerçekleştirme Belgesi | Örnek veya Ek No (Mevcutsa) |
|---------|---|--|--|-----------------------------|
| 1 | 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 18 inci maddesi | Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin 45 inci maddesi | İş Göremezlik Belgesi | Örnek No: 25 |
| 2 | 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 73 üncü maddesi | Sağlık Uygulama Tebliği (SUT) | Fatura Üst Yazısı | |
| 3 | 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 73 üncü maddesi | Sağlık Uygulama Tebliği (SUT) | İcmal Listesi | |
| 4 | 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 73 üncü maddesi | Sağlık Uygulama Tebliği (SUT) | Hizmet Detay Belgesi | |
| 5 | 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 73 üncü maddesi | Sağlık Uygulama Tebliği (SUT) ve Sosyal Güvenlik Kurumu Harcama Belgeleri Yönetmeliği | E-reçete | |
| 6 | 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 73 üncü maddesi | Sağlık Uygulama Tebliği (SUT) ve Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliği | E-rapor | |
| 7 | 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 73 üncü maddesi | Sağlık Uygulama Tebliği (SUT) | Reçete Arkası Çıktısı | |

| Sıra No | Yasal Dayanağı | İkincil Mevzuattaki Yeri | Elektronik Ortamda Alınan Gerçekleştirme Belgesi | Örnek veya Ek No (Mevcutsa) |
|---------|--|---|---|-----------------------------|
| 8 | 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 73 üncü maddesi | Sağlık Uygulama Tebliği (SUT) | Diş Hastalarına Yapılan İşlemleri Gösterir Diş Şeması | |
| 9 | 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu ile 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 28 inci maddesi | Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin 45 inci maddesinin birinci fıkrası | 1- Emekli dul ve yetimlerden yapılan kesinti toplamları listesi 2- Ödemeler sistemi icra daireleri kesinti toplamları listesi 3-Ödemeler sistemi şube kesinti listesi 4-Ödemeler sistemi muhasebe kesinti listesi 5- Ödemeler sistemi icra daireleri kesinti listesi 6-Aylık mahcur (transfer) icra ödeme listesi 7-Aylık aşan kişi sayısı ve ödemelerin tahsis gruplarına göre dağılımı listesi 8-Aylık alanların tahsis grupları bazında dağılımı ile bunlara ödenen miktarları gösterir liste 9-Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesi aylık tahsis şahıs toplamları listesi 10-Ödeme döneminde emekli dul ve yetimlerden yapılan kesintiler listesi 11-Ödeme emrine esas icmal tablosu 12-Sandık tediyeye tablosu 13-Sandık tahsilat tablosu | |

| Sıra No | Yasal Dayanağı | İkincil Mevzuattaki Yeri | Elektronik Ortamda Alınan Gerçekleştirme Belgesi | Örnek veya Ek No (Mevcutsa) |
|---------|---|---|---|-----------------------------|
| 10 | 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 43 üncü maddesi | Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin 9 uncu maddesi | 1-İlk atamalarda, atama onayı ve işe başlama yazısı 2- Naklen atamalarda, atama onayı, işe başlama yazısı ve Personel Nakil Bildirimi 3-Terfilerde, terfi onayı (Otomatik olarak yapılan kademe ilerlemelerinde terfi onayı aranmaz.) 4-Görevden uzaklaştırmalarda, yetkili makamın onayı veya yazısı 5-Görevden uzaklaştırılmış olanların göreve iadelerinde, yetkili makamın onayı ve göreve başlama yazısı 6-Görevden uzaklaştırılmış olanların açıkta kaldıkları sürelere ait aylıklarının ödenmesinde, harcama talimatı 7-Ücretli vekâletlerde, vekâlet onayı ve işe başlama yazısı 8-İkinci görev ödemelerinde, ikinci görev onayı ve işe başlama yazısı 9-Aylıksız izin ve askerlik dönüşü yeniden işe başlamalarda, işe başlama yazısı 10-Personelin kıdem aylığına esas hizmet sürelerini gösteren insan kaynakları birimince onaylı liste 11-Durumunda değişiklik olanların listesi | |

| Sıra No | Yasal Dayanağı | İkincil Mevzuattaki Yeri | Elektronik Ortamda Alınan Gerçekleştirme Belgesi | Örnek veya Ek No (Mevcutsa) |
|---------|--|--|---|-----------------------------|
| 11 | 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu 152 nci maddesi | Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliği 10 uncu maddesi | 1-Yabancı dil sınav sonuç belgesi 2-Yetkili makamın onayı 3- Aylık Bordrosu 4-Çeşitli Ödemeler Bordrosu 5-İş riski, iş güçlüğü, mali sorumluluk tazminatı ve eleman teminindeki günlük zammı ile özel hizmet tazminatlarına ilişkin ana cetvel ve dağılım listeleri | |
| 12 | 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 202,207,208,211 inci maddeleri | Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin 11 inci maddesi | 1-Aile cüzdanının dairesince onaylı örneği 2-Nüfus kayıt örneği 3-Aile Yardımı Bildirimi 4- Doğum ve Ölüm yardımına ilişkin dilekçe 5- Ölü doğan çocuklara ilişkin rapor | |
| 13 | 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 178 inci maddesi | Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin 12 nci maddesi | 1-Çeşitli Ödemeler Bordrosu 2- Görevlendirme onayı 3-Saat başına ödenecek fazla çalışma ücretini gösterir onay 4-Fazla çalışma yapan personel ile çalışılan gün ve süreleri gösterir çizelge | |

| Sıra No | Yasal Dayanağı | İkincil Mevzuattaki Yeri | Elektronik Ortamda Alınan Gerçekleştirme Belgesi | Örnek veya Ek No (Mevcutsa) |
|---------|---|--|--|-----------------------------|
| 14 | 657 sayılı Devlet Memurlar Kanununun 122 nci maddesi | Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin 13 üncü maddesi | 1-Yetkili makamın onayı 2-Çeşitli Ödemeler Bordrosu | |
| 15 | 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesi | Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin 14 üncü maddesi | 1-Aylık Bordrosu 2-Personel Bildirimi 3-İşe başlama yazısı 4-Sözleşme | |
| 16 | 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 73 üncü maddesi | Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Uygulama Tebliği | E-Sevk Belgesi | |



BİRİNCİ KISIM
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM
Genelge



1.4. Uçakla Seyahat 2017/31 Sayılı Genelge

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı : 55625784/952.99/6569998
Konu : Uçakla Seyahat

27/12/2017

GENELGE
2017/31

Bilindiği üzere, 6245 sayılı Harcırah Kanununun “Harcırah hesabında esas tutulacak yol” başlıklı 6 ncı maddesinde “Harcırah, bu kanunda aksine hüküm bulunmadıkça, gidip gelmeye en uygun ve kullanılması mutat olan yol ve taşıt araçları üzerinden verilir.

Gidip gelmeye en uygun ve kullanılması mutat olan bu yolda hem muayyen, hem gayrimuayyen tarifeli taşıt işletilmekte ise harcırah hesabında muayyen tarifeli taşıt esas alınır.

Bu yol ve taşıt, yolculukta geçen süreye göre memur veya hizmetli ile ailesi için ödenmesi gereken gündelik ve taşıt ücretleri toplamı dikkate alınarak memur veya hizmetlinin mensup bulunduğu dairece tespit olunur.

Birinci fıkraya göre takip edilmesi gereken yolun dışında bir yoldan veya kullanılması gereken taşıt aracından başka bir araçla yolculuk yapılmasının işin gereğine göre zorunlu olması halinde, bu yol ve taşıt aracına ilişkin masrafların kabulü merkezde ita amiri veya bu durumda olan amirlerin, taşrada memur veya hizmetlinin mensup olduğu kurumun ita amiri durumunda olan kimsenin veya mahallin en büyük askeri ve mülki amirinin önceden verilmiş yazılı bir emri bulunmasına bağlıdır.

Ancak, işin veya hizmetin gerekli kıldığı durumlarda uçak kiralamak suretiyle seyahat edilebilmesi, seyahatin yurtiçinde olması ve bu seyahatle ilgili Bakanın veya misafiri yabancı Bakanın bizzat katılması hallerinde mümkündür.” hükmü yer almaktadır.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun “Harcama talimatı ve sorumluluk” başlıklı 32 nci maddesinin ikinci fıkrasında da “Harcama yetkilileri, harcama talimatlarının bütçe ilke ve esaslarına, kanun, tüzük ve yönetmelikler ile diğer mevzuata uygun olmasından, ödeneklerin etkili, ekonomik ve verimli kullanılmasından ve bu Kanun çerçevesinde yapmaları gereken diğer işlemlerden sorumludur.” hükmüne yer verilmiştir.

1. Yurt içi ve yurt dışı geçici görevlendirmelerin zorunlu hallerde yapılması, görevlendirmelerde görev konusunun açık bir şekilde belirtilerek alınacak onay çıkmadan seyahate başlanılmaması,

2. Görevlendirmelerde görev süresinin ve görevli sayısının en az düzeyde tutulması,

3. Yurt içi seyahatlerde zorunlu olmadıkça uçak dışında kalan otobüs, tren gibi ulaşım araçlarıyla seyahat edilmesi, sadece üst düzey yöneticilerin zorunlu hallerde münhasır olmak üzere alınacak onaylarda belirtilmek suretiyle uçakla seyahatine imkan tanınması,

uygun görülmüştür. " denilmektedir.

Yukarıdaki mevzuat hükümleri çerçevesinde; Kurumumuz merkez ve taşra birimlerince 6245 sayılı Kanun çerçevesinde yapılacak geçici görevlendirmelerde, 2005/16 sayılı Başbakanlık Genelgesinde belirtilen hususlar dikkate alınmakla beraber;

- Ancak zorunlu hallerde üst düzey yöneticiler ve diğer personel uçakla seyahat edebilecektir.

- Seyahate ilişkin zorunluluk durumu; görevlendirme ve seyahat onayını imzalamaya yetkili amir tarafından takdir edilecektir.

- Heyet halinde yapılacak resmi seyahatlerde bütünlük sağlanması amacıyla, heyet üyelerinin tümü uçakla seyahat edebilecektir. Heyet halinde yapılacak seyahatlerde heyetteki en üst yöneticinin tabi olduğu uçakla seyahat ve onay şartlarına göre işlemler yürütülerek tek onay alınacaktır. Heyette farklı birimlerden görevlendirilecek personel olduğu takdirde, görevlendirme onayında onayı alan birimin dışındaki birim yetkililerinin koordine parafı da yer alacaktır.

Başkanlığımızca düzenlenen 03/08/2012 tarihli ve 2012/29 sayılı Genelge yürürlükten kaldırılmıştır.

Uçakla yapılacak seyahatlerde, bu Genelge hükümlerine uyulması konusunda hassasiyet gösterilmesini ve gereğini rica ederim.

Dr. Mehmet Selim BAĞLI
Kurum Başkanı

Dağıtım:

Merkez Birimlerine

Taşra Birimlerine

1.5. Harcama Yetkisi 2018/37 Sayılı Genelge

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 55625784-952.99-E. 14368496

26/10/2018

Konu : Harcama Yetkisi

GENELGE
2018/37

Bilindiği üzere, 15/7/2018 tarihli ve 30479 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 4 sayılı "Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi"nin "Başkan" başlıklı 411 inci maddesinin birinci fıkrasının (f) bendinde, "213 sayılı Vergi Usul Kanunu uyarınca belirlenen yeniden değerlendirme oranı kadar her yıl artırılmak üzere bedeli 5502 sayılı Kanunun mülga 7 nci maddesine göre belirlenmiş olan ve yeniden değerlendirme oranına göre güncellenen miktara kadar olan; kiraya verme, satış, alım, devir, takas, inşaat, taşınmazların ferağı, yapım ve diğer işlere ilişkin sözleşmeler hakkında karar vermek, ihale komisyonu kararlarını onaylamak, yukarıda belirtilen miktarın üzerinde olanlar için Yönetim Kuruluna öneride bulunmak ve kendi limitleri dâhilinde merkez ve taşra teşkilâtının harcama sınırlarını belirlemek." Kurum Başkanının görevleri arasında sayılmıştır.

Aynı Kararnamenin "Yöneticilerin sorumlulukları" başlıklı 793 üncü maddesinde, "Bağlı, ilgili, ilişkili ve diğer kurum ve kuruluşların her kademedeki yöneticileri, görevlerini mevzuata, stratejik plan ve programlara, performans ölçütlerine ve hizmet kalite standartlarına uygun olarak yürütmekten üst kademelere karşı sorumludur.", "Yetki devri" başlıklı 794 üncü maddesinde de, "Bağlı, ilgili, ilişkili ve diğer kurum ve kuruluşların her kademedeki yöneticileri sınırlarını açıkça belirtmek ve yazılı olmak kaydıyla, yetkilerinden bir kısmını alt kademelere devredebilir. Yetki devri, uygun araçlarla ilgililere duyurulur." denilerek yöneticilerin görevlerini yürütürken üst kademelere karşı sorumlu oldukları ve yetkilerinin bir kısmını alt kademe yöneticilerine devredebilecekleri belirtilmiştir.

4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 411 inci maddesiyle Kurum Başkanına tanınmış olan alım, kiraya verme, satış, inşaat, yapım ve diğer işlere ilişkin sözleşmeler hakkında karar verme, ihale komisyonu kararlarını onaylama, kendi limitleri dahilinde (her yıl yeniden değerlendirme oranında atırılacak tutara kadar) merkez ve taşra teşkilatının harcama sınırlarını belirlemeye ilişkin yetkiler, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümleri çerçevesinde aşağıda belirtilen şekilde kullanılacaktır.

1- Harcama Birimi, Harcama Yetkilisi ve Gerçekleştirme Görevlisi

5018 sayılı Kanuna göre, bütçeyle ödenek tahsis edilen ve harcama yetkisi bulunan birim harcama birimi, harcama biriminin en üst yöneticisi de harcama yetkilisidir.

a) Merkez Teşkilatında Harcama Yetkilileri

1- Merkez teşkilatındaki hizmet birimlerinin en üst yöneticileri bütçeyle tahsis edilen ödenekler için harcama yetkilisidir.

2- Özel kalem birimine bütçeyle tahsis edilen ödenekler için harcama yetkilisi Özel Kalem Büro hizmetlerinden sorumlu şube müdürüdür.

3- İç Denetim Birimine bütçeyle tahsis edilen ödenekler için harcama yetkilisi İç Denetim Birim Başkanındır.

4- Taşra birimlerinin ihtiyacı için bütçede tertip edilen ödeneklerin taşra harcama birimlerine gönderilmesinde harcama yetkilisi Strateji Geliştirme Başkanındır.

5- Taşra birimlerinin bütçenin yatırım programında yer alan, inşaat onarım ve yapım işlerine ait ödeneklerin taşra harcama birimlerine gönderilmesinde harcama yetkilisi İnşaat ve Emlak Daire Başkanındır.

2- Taşra Teşkilatında Harcama Yetkilileri

5018 sayılı Kanunun "Merkez dışı birimlere ödenek gönderme" başlıklı 22 nci maddesi gereği, Ödenek Gönderme Belgesi ile ödeneğin gönderildiği birimin üst yöneticisi harcama yetkilisidir. Ödenek Gönderme Belgesi ile ödeneğin sosyal güvenlik il müdürlüğü adına gönderilmesi halinde harcama yetkilisi İl Müdürü, merkez müdürlüğü adına gönderilmesi halinde harcama yetkilisi Merkez Müdürüdür.

3- Harcama Yetkisinin Devri

5018 sayılı Kanunun "Harcama yetkisi ve yetkilisi" başlıklı 31 inci maddesinin beşinci fıkrasında, "Genel yönetim kapsamındaki kamu idarelerinde; idareler, merkez ve merkez dışı birimler ve görev unvanları itibarıyla harcama yetkililerinin belirlenmesine, harcama yetkisinin bir üst yönetim kademesinde birleştirilmesine ve devredilmesine ilişkin usûl ve esaslar Hazine ve Maliye Bakanlığınca belirlenir. Harcama yetkisinin devredilmesi, yetkiyi devreden idarî sorumluluğunu ortadan kaldırmaz." denilmekte olup bu doğrultuda Hazine ve Maliye Bakanlığınca harcama yetkilileri hakkında 1 ve 2 Seri Nolu Tebliğler yayımlanmıştır.

1- 31/12/2005 tarihli ve 26040 (4. Mükerrer) sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 1 Seri Nolu Harcama Yetkilileri Hakkında Genel Tebliğin "Harcama yetkisinin devri" başlıklı 4 üncü maddesi gereği;

1.1- Merkez teşkilatı harcama yetkilileri bu yetkilerini yardımcılarına, yardımcıları olmayanlar ise hiyerarşik olarak bir alt kademedeki yöneticilere,

1.2- İl müdürleri harcama yetkilerini il müdür yardımcılarına, yardımcısı olmayanlar ise hiyerarşik olarak bir alt kademedeki yöneticilere,

1.3- Ödenek Gönderme Belgesi ile bütçeden ödenek gönderilmek suretiyle, harcama yetkisi verilen sosyal güvenlik merkez müdürleri, harcama yetkilerini merkez müdür yardımcılarına, yardımcısı olmayanlar bir alt kademedeki personele,

1.4- Nüfusu 50.000' i aşan ilçelerde harcama yetkisi verilen merkez müdürleri harcama yetkilerini merkez müdür yardımcılarına, merkez müdür yardımcısı yoksa bir alt kademedeki personele,

kısmen veya tamamen devredebilirler.

Her bir harcama işlemi itibarıyla mal ve hizmet alımlarında ikiyüzellibin (250.000,00) Türk Lirası, yapım işlerinde ise birmilyon (1.000.000,00) Türk Lirasını aşan harcamalara ilişkin harcama yetkisi hiçbir şekilde devredilemez.

2- Harcama yetkisi aşağıdaki şartlara uygun olarak devredilir:

2.1- Yetki devri yazılı olmak zorundadır.

2.2- Devredilen yetkinin sınırları açıkça belirlenmiş olmalıdır.

2.3- Merkez teşkilatında harcama yetkisinin devri ve bu yetkinin geri alınması Kurum Başkanına, Strateji Geliştirme Başkanlığına ve muhasebe yetkilisine; merkez dışı birimlerde ise mali hizmetler birimine ve muhasebe yetkilisine yazılı olarak bildirilir.

Harcama yetkisinin devredilmesi, yetkiyi devreden idari sorumluluğunu ortadan kaldırmaz.

3- Harcama yetkisi devredilen görevli bu yetkisini devredemez.

4- Harcama yetkilisinin kanuni izin, hastalık, geçici görev, disiplin cezası uygulaması, görevden uzaklaştırma ve benzeri nedenlerle görevinin başında bulunmadığı durumlarda yerine veya boşalan görevlere, bu sürede vekalet görevi verilenler harcama yetkilisi görevini yürüteceklerdir.

5- Harcama yetkililiği ve muhasebe yetkililiği görevi aynı kişide birleşemez.

6- Harcama yetkililerince harcama yetki devri, Başkanlığımızca yayımlanan 08/05/2012 tarihli ve 318888 sayılı ile 05/07/2017 tarihli ve 3604243 sayılı Harcama Yetkisi Devir Belgesi ve Gerçekleştirme Görevlisi Görevlendirme Belgesi konulu Genel Yazılarımız eki Harcama Yetkisi Devir Belgesi düzenlenerek yapılacaktır.

4- Gerçekleştirme Görevi

1- 5018 sayılı Kanunun "Giderin gerçekleştirilmesi" başlıklı 33 üncü maddesi gereği gerçekleştirme görevi, harcama yetkilisince yetki ve kademe zinciri içerisinde en yakın görevlilerden yazılı olarak görevlendirdiği kişiler tarafından kullanılır. Harcama yetkisinin gerçekleştirme görevlilerine devredilmesi halinde gerçekleştirme görevi, kendisine harcama yetkisi devredilen kişinin yetki ve kademe zinciri içerisindeki en yakın görevli tarafından yerine getirilir.

2- Harcama yetkililerince gerçekleştirme görevlisi görevlendirilmesi, Başkanlığımızca yayımlanan 08/05/2012 tarihli ve 318888 sayılı ile 05/07/2017 tarihli ve 3604243 sayılı Harcama Yetkisi Devir Belgesi ve Gerçekleştirme Görevlisi Görevlendirme Belgesi konulu Genel Yazılarımız eki Gerçekleştirme Görevlisi Görevlendirme Belgesi düzenlenerek yapılacaktır.

3- Gerçekleştirme görevlisi olarak görevlendirilen kişilerin görevlendirilme belgesi yazı ekinde harcama yetkilisince mali hizmetler birimine ve muhasebe yetkilisine bildirilir.

5- İhale Yetkilisi

Harcama birimlerine tahsis edilmiş bütçe ödenekleri kapsamında, 4734 sayılı Kanun hükümlerine göre yapılacak mal ve hizmet alımları ile yapım-onarım işlerinde ihale yetkilisi harcama yetkilisidir.

6- Kiraya Verme Yetkisi

Kurum mülkiyetinde bulunan taşınmazların kiraya verme işlemlerinde İnşaat ve Emlak Daire Başkanı yetkilidir.

7- Bütçeden Harcama Yapılması

a) Genel Kurallar

Bütçeden harcama yapılması aşağıdaki esas ve usullere göre yerine getirilir:

1- Harcama birimlerinin harcama yapabilmesi, harcama yetkilisinin 5018 sayılı Kanunun "Harcama Talimatı ve Sorumluluk" başlıklı 32 nci maddesine göre vereceği harcama talimatı ile mümkündür. Harcama talimatlarında hizmet gerekçesi, yapılacak işin konusu ve tutarı, süresi, kullanılabilir ödeneği, gerçekleştirme usulü ve gerçekleştirme ile görevli olanlara ilişkin bilgiler yer alır. Harcama yetkilileri, harcama talimatlarının bütçe ilke ve esaslarına, kanun, tüzük ve yönetmelikler ile diğer mevzuata uygun olmasından, ödeneklerin etkili, ekonomik ve verimli kullanılmasından ve 5018 sayılı Kanun çerçevesinde yapmaları gereken diğer işlemlerden sorumludur.

2- 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesininin 411 inci maddesinin birinci fıkrasının (f) bendi ile Kurum Başkanının tanınmış yetkilerden " alım, satış, inşaat, yapım ve diğer işlere ilişkin sözleşmeler hakkında karar vermek, ihale komisyonu kararlarını onaylamak" yetkileri harcama yetkilileri tarafından kullanılacaktır.

Buna göre yüklenme, usulüne uygun olarak düzenlenmiş sözleşme esaslarına veya kanun hükmüne dayanılarak iş yaptırılması, mal veya hizmet alınması karşılığında geleceğe yönelik bir ödeme yükümlülüğüne girilmesidir. Bütçede yeterli ödeneği bulunmayan işler için yüklenmeye girilemez. Harcama yetkilileri, tahsis edilen ödenekler dahilinde yüklenmeye girebilirler. Yüklenmeye girilen tutara ait ödenekler saklı tutulur; başka iş yaptırılması, mal veya hizmet alınması için kullanılamaz.

3- Harcama yetkilileri, 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinde belirtilen görev alanlarını dikkate almak kaydıyla, tahsis edilen ödenekleri bütçeye konuluş amacı dışında kullanamazlar.

4- 4734 sayılı Kanuna göre yapılacak ihalelerde açık ihale usulü ve belli istekliler arasında ihale usulü temel usuldür. Diğer ihale usulleri Kanunda belirtilen özel hallerde kullanılacaktır.

4.1 İhtiyaçların zamanında karşılanabilmesi ve hizmetlerin aksamaması için, harcama birimlerince eksiksiz ve usulüne uygun olarak hazırlanmış olan ihale taleplerinin, süreklilik arz eden işlerde mevcut sözleşmenin süre bitim tarihi, ilk defa alınacak mal ve hizmetlerde ise öngörülen teslim tarihi ve her iki halde de ihale süreci için gerekli olan süre dikkate alınmak suretiyle, mal veya hizmetin kullanılmaya başlanacağı tarihten en az 6 (altı) ay öncesinden merkezde Destek Hizmetleri Daire Başkanlığına, taşrada ise destek hizmetleri servisine intikal ettirilmesi gerekmektedir.

4.2- İhtiyaçların uygun şartlarda, zamanında karşılanması ve kaynakların verimli kullanılması esas olduğundan, ekonomik açıdan daha uygun fiyatlarla mal ve hizmet alınması avantajından yararlanılması için harcama birimlerinin, ihtiyaç planlamalarını mümkün olduğu ölçüde yıllık bazda yapmaları ve ihalelerini de toplu alımlar şeklinde gerçekleştirmeleri gerekmektedir.

4.3- Yaklaşık maliyetin belirlenmesinde, kamu ihale mevzuatında belirtilen esaslara uyulması, yaklaşık maliyetin daha gerçekçi belirlenebilmesi için yaklaşık maliyet belirleme çalışmaları kapsamında; piyasadaki ilgili firmalardan proforma fatura alınmasının yanında, ihale konusu mal ve hizmetlerle ilgili daha önceki yıllarda alım yapılmış ise geçmiş yılların fiyatlarının da uygulama yönetmeliklerinde belirtilen esaslara göre ve Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) tarafından yayımlanan fiyat endekslerinden yararlanılmak suretiyle güncellenerek yaklaşık maliyeti belirleme hesaplarına dahil edilmesi gerekmektedir.

5- 5018 sayılı Kanunun "Mali Hizmetler Birimi" başlıklı 60 ıncı maddesinin ikinci fıkrasına göre, "Alım, satım, yapım, kiralama, kiraya verme, bakım-onarım ve benzeri malî işlemlerden; idarenin tamamını ilgilendirenler destek hizmetlerini yürüten birim, sadece harcama birimlerini ilgilendirenler ise harcama birimleri tarafından gerçekleştirilir. Ancak, harcama yetkililiği görevi uhdesinde kalmak şartıyla, harcama birimlerinin talebi ve üst yöneticinin onayıyla bu işlemler destek hizmetlerini yürüten birim tarafından yapılabilir." denilmekte olup konuyla ilgili Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından çıkarılan 2 Seri Nolu Harcama Yetkilileri Hakkında Genel Tebliğde açıklandığı üzere, harcama birimlerini ilgilendiren harcamalarda harcama yetkililiği görevi uhdesinde kalmak şartıyla, harcama biriminin talebi ve üst yöneticinin onayıyla bazı mali işlemlerin, idarelerin destek hizmetlerini yürüten birimleri tarafından yerine getirilmesinin mümkün olduğu belirtilmektedir.

Yukarıdaki mevzuat hükmü ve düzenlemeler doğrultusunda, Üst Yönetici (Kurum Başkanı) onayı aranmaksızın aşağıdaki esaslar uygulanacaktır.

5.1- Merkez teşkilatında görevli personelin aylık ve diğer ödemelerine (yolluk ödemeleri hariç) ilişkin gerçekleştirme işlemleri (ödeme emri belgesinin düzenlenmesi dahil) Personel Daire Başkanlığı tarafından yürütülecektir.

1/2/1974 tarihli ve 14786 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yetiştirilmek Amacıyla Yurt Dışına Gönderilecek Devlet Memurları Hakkında Yönetmelik çerçevesinde, yurt dışına gönderilen personelin yurt dışı aylıkları ve her türlü masrafları Personel Daire Başkanlığı bütçesinden karşılanacaktır.

5.2- Merkez teşkilatında alım, bakım-onarım ve benzeri mali işlemler harcama birimlerinin kendileri tarafından yürütülebileceği gibi, harcama yetkililiği görevi uhdesinde kalmak kaydıyla, Destek Hizmetleri Daire Başkanlığından da talep edilebilir. Destek Hizmetleri Daire Başkanlığınca gerçekleştirilen ihale işlemleri sonucunda sözleşme düzenlenmesi gerekiyorsa, sözleşme harcama biriminin harcama yetkilisi tarafından imzalanacak ve ödemeye esas ödeme emri belgesi harcama birimi tarafından düzenlenecektir. Harcama birimi sözleşme kapsamında her türlü iş ve işlemleri yapmakla yükümlüdür.

5.3- Merkezde projelendirmeyi gerektirmeyen küçük çaplı tamir, bakım ve onarmalar, malzeme ve cihazların bakım onarımları ile lojmanların genel onarımı dışındaki kalan bakım ve onarımları Destek Hizmetleri Daire Başkanlığınca yapılacaktır.

5.4- Taşrada ödenek gönderme belgesiyle harcama yetkisi verilen harcama yetkilileri alım, bakım-onarım ve benzeri mali işlemleri yürüteceklerdir.

5.5- Taşra harcama birimleri tasarruflarında bulunan binaların tamir, bakım, onarım ve yapım işleriyle ilgili ihtiyaçlarını yazıyla (gerekiyorsa keşif raporuyla birlikte) İnşaat ve Emlak Daire Başkanlığına göndererek ödenek talebinde bulunacaklardır. İnşaat ve Emlak Daire Başkanlığınca talebin uygun bulunması halinde, söz konusu Başkanlıkça bu durumu belirtir bir yazıyla Strateji Geliştirme Başkanlığından harcama birimine ödenek gönderilmesi talep edilecektir.

Ancak 4734 sayılı Kanununun 22 nci maddesinin (d) bendi için her yıl belirlenen limiti aşmayan tamir, bakım, onarım ve yapım işleri ile ilgili olarak İnşaat ve Emlak Daire Başkanlığının uygunluk yazısı aranmayacaktır. Harcama birimlerinin bakım ve onanma yönelik teknik personel ihtiyacı mahallinde temin edilecek olup temin edilememesi halinde İnşaat ve Emlak Daire Başkanlığından teknik personel talep edilecektir.

b) Ertesi Yıla Geçen ve Gelecek Yıllara Yaygın Yüklenmeler

5018 sayılı Kanunun;

1- "Ertesi yıla geçen yüklenme" başlıklı 27 nci maddesi kapsamında, niteliğinden dolayı mali yıla sınırlı tutulamayan ve sürekliliği bulunan iş ve hizmetler için; her iş itibarıyla, bütçelerinde öngörülen ödeneklerinin yüzde ellisini, izleyen yılın Haziran

ayını geçmemek ve yüklenme süresi on iki ayı aşmamak üzere, ertesini yıla geçen yüklenmelere girişilebilmesi için Üst Yöneticiden (Kurum Başkanı) alınması gereken onaylar, mal ve hizmet alımını talep eden harcama biriminin bağı olduğu Başkan Yardımcısı tarafından onaylanacaktır.

2- "Gelecek yıllara yaygın yüklenme" başlıklı 28 inci maddesi kapsamında mal ve hizmet alımlarında üç yılı, finansal kiralama suretiyle temin edileceklerde ise dört yılı geçmemek şartıyla gelecek yıllara yaygın yüklenmeye girişilebilmesi için Üst Yöneticiden (Kurum Başkanı) alınması gereken onaylar, mal ve hizmet alımını talep eden harcama biriminin bağı olduğu Başkan Yardımcısı tarafından onaylanacaktır.

8- Kaldırılan Düzenlemeler

2015/7 sayılı Genelge yürürlükten kaldırılmıştır.

9- Yürürlük

Bu Genelgeyle yapılan düzenlemeler Genelgenin yayımı tarihinden itibaren geçerlidir.

Bilgi edinilmesini ve gereğini rica ederim.

Dr. Mehmet Selim BAĞLI
Kurum Başkanı

DAĞITIM:
Merkez Birimlerine
81 İl Müdürlüğüne



BİRİNCİ KISIM

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM
Genel Yazı



1.6. Harcama Yetkisi Devir Belgesi ve Gerçekleştirme Görevlisi Görevlendirme Belgesi

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 90225190-612.01-E.3604243

05/07/2017

Konu : Harcama Yetkisi Devir Belgesi ve
Gerçekleştirme Görevlisi Görevlendirme Belgesi

GENEL YAZI

İlgi:08/05/2012 tarihli ve 318888 sayılı Genel Yazı.

İlgi Genel Yazımız ile Kurumumuzda uygulama ve standart birliğinin sağlanabilmesi için 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun “Harcama Yetkisi ve Yetkilisi” başlıklı 31 inci maddesi ve Maliye Bakanlığınca hazırlanan 31/12/2005 tarihli ve 26040 (4. Mükerrer) sayılı, 28/04/2006 tarihli ve 26152 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 1 ve 2 Seri Numaralı Harcama Yetkileri Hakkında Genel Tebliğde yer alan esaslar dikkate alınarak “Harcama Yetkisi Devir Belgesi”, “Giderin Gerçekleştirilmesi” başlıklı 33 üncü maddesi ve Maliye Bakanlığınca hazırlanan 28/04/2006 tarihli ve 26152 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2 Seri Numaralı Harcama Yetkileri Hakkında Genel Tebliğde yer alan esaslar dikkate alınarak “Gerçekleştirme Görevlisi Görevlendirme Belgesi” düzenlenmiş ve söz konusu belgenin formatı Genel Yazı ekinde Merkez ve Taşra teşkilatına duyurulmuş idi.

Bu kapsamda, söz konusu belgelerin güncellenmesine ihtiyaç duyulmuş olup, Harcama Yetkisi Devir Belgesi ile Gerçekleştirme Görevlisi Görevlendirme Belgesine "Adı soyadı" satırlarından sonra gelmek üzere sırası ile "TCKN (Türkiye Cumhuriyeti Kimlik Numarası)" ile "Sicil No" bilgileri de eklenmiştir.

Bundan böyle yapılacak olan yetki devri ya da görevlendirmelerde güncellenmiş örnekleri yazı ekinde yer alan "Harcama Yetkisi Devir Belgesi" veya “Gerçekleştirme Görevlisi Görevlendirme Belgesi” nin kullanılmasını arz/rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

EKLER:

- 1-Harcama Yetkisi Devir Belgesi (1 sayfa)
- 2-Gerçekleştirme Görevlisi Görevlendirme Belgesi (1 sayfa)

DAĞITIM:

Merkez ve Taşra Birimlerine

NOT: 08/05/2012 tarihli ve 318888 sayılı Harcama Yetkisi Devir Belgesi ve Gerçekleştirme Görevlisi Görevlendirme Belgesine ilişkin yazı 05/07/2018 tarihli ve 3604243 sayılı yazı ile güncellenmiş olup belgelerin son hali aşağıda yer almaktadır.

Harcama Yetkisi Devir Belgesi

| | | | | | |
|---|-----------------------|-------------|---------------|------------------|----------|
| Harcama Birimi | | | | | |
| Harcama Birimi Bütçe Tertibi | | | | | |
| Harcama Yetkilisi | Adı Soyadı | | | | |
| | TCKN/Sicil No. | | | | |
| | Unvanı | | | | |
| Harcama Yetki Devri Yapılacak Birimin Adı | | | | | |
| Harcama Yetkisi Devredilenin | Adı Soyadı | | | | |
| | TCKN/Sicil No. | | | | |
| | Unvanı | | | | |
| Yetki Devri Yapılacak Bütçe Tertibinin | | Finans Tipi | Ekonomik Kodu | Parasal Tutar TL | Açıklama |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| DİĞER HUSUSLAR | | | | | |
| 1-Yasal Dayanak: | | | | | |
| -5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun "Harcama Yetkisi ve Yetkilisi" başlıklı 31 inci maddesi ve Maliye Bakanlığınca hazırlanan 31/12/2005 tarihli ve 26040 (4. Mükerrer) sayılı, 28/04/2006 tarihli ve 26152 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 ve 2 Seri Numaralı Harcama Yetkileri Hakkında Genel Tebliğde harcama yetki devri düzenlenmiştir. | | | | | |
| 2- Harcama Talimatı ve Sorumluluk: | | | | | |
| -Harcama yetkisi 5018 sayılı Kanunun 32 nci maddesinde belirtilen hususlar dikkate alınarak kullanılır. | | | | | |
| 3- Harcama Yetkisinin Devri: | | | | | |
| -Merkez teşkilatı harcama yetkilileri bu yetkilerini yardımcılara, yardımcılar olmayanlar ise hiyerarşik olarak bir alt kademedeki yöneticilere, | | | | | |
| - Merkez dışı il müdürlükleri ile nüfusu 50.000'i aşan ilçelerdeki harcama yetkilileri harcama yetkilerini yardımcılara, yardımcısı olmayanlar ise hiyerarşik olarak bir alt kademedeki yöneticilere, | | | | | |
| Her bir harcama işlemi itibarıyla, mal ve hizmet alımlarında 250.000,00 TL'yi (İkiyüzellibinTürk Lirası), yapım işlerinde ise 1.000.000,00 TL'yi (Birmilyon Türk Lirası) aşmamak şartıyla harcama yetkisini kısmen veya tamamen devredebilirler. | | | | | |
| -Kendisine harcama yetkisi devredilenler bu yetkiyi başkasına devredemezler. | | | | | |
| 4- Harcama Yetkisi Devrinin Bildirimi: | | | | | |
| Harcama yetkililerince harcama yetkisinin devri ve bu yetkinin geri alınması halinde Harcama Yetkisi Devir Belgesinin bir örneği; | | | | | |
| - Merkez teşkilatında üst yöneticiye (Kurum Başkanına) ve Strateji Geliştirme Başkanlığına, | | | | | |
| - Merkez dışı birimlerde mali hizmetler birimine ve muhasebe yetkilisine, gönderilir. | | | | | |

Gerçekleştirme görevlisi görevini yürütürken her türlü izin, geçici görev gibi sebeplerle görevinizin başında bulunmadığımız durumlarda, yerinize bu sürede vekalet görevi verilenlerin gerçekleştirme görevini yürütmesini, Daha önce alınmış bulunan gerçekleştirme görevlisi görevlendirme belgesinin yürürlükten kaldırılmasını, Rica ederim.

Harcama Yetkisi Devredilenin

Harcama Yetkisini Devredenin

Adı Soyadı :

Adı Soyadı :

Unvanı :

Unvanı :

Tarih :

Tarih :

İmza :

İmza :

Gerçekleştirme Görevlisi Görevlendirme Belgesi

| | | | | | |
|---|-----------------------|----------------------|-------------------------|-----------------|--|
| Harcama Birimi | | | | | |
| Harcama Birimi Bütçe Tertibi | | | | | |
| Harcama Yetkilisi | Adı Soyadı | | | | |
| | TCKN/Sicil No. | | | | |
| | Unvanı | | | | |
| Gerçekleştirme Görevlisi Görevlendirilmesi Yapılacak Birimin Adı | | | | | |
| Harcama Yetkisi Devredilenin | Adı Soyadı | | | | |
| | TCKN/Sicil No. | | | | |
| | Unvanı | | | | |
| Gerçekleştirme Görevlisi Olarak Görevlendirilenin | Finans Tipi | Ekonomik Kodu | Parasal Tutar TL | Açıklama | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

DİĞER HUSUSLAR

1-Yasal Dayanak:

- 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun "Giderin Gerçekleştirilmesi" başlıklı 33 üncü maddesi ve Maliye Bakanlığınca hazırlanan 28/04/2006 tarihli ve 26152 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 2 Seri Numaralı Harcama Yetkileri Hakkında Genel Tebliğde gerçekleştirme görevlisinin görevlendirilmesi düzenlenmiştir.

2- Gerçekleştirme Görevlisinin Sorumluluğu:

5018 sayılı Kanun çerçevesinde yapmaları gereken iş ve işlemlerden sorumludurlar.

3- Gerçekleştirme Görevlisi Olarak Görevlendirilenler:

-Harcama yetkilisince görevlendirilen gerçekleştirme görevlisi, ödeme emri belgesini düzenler ve imzalar. Ayrıca, harcama talimatı üzerine; işin yaptırılması, mal veya hizmetin alınması, teslim almaya ilişkin işlemlerin yapılması, belgelendirilmesi, ödeme için gerekli belgelerin hazırlanması aşamaları dahil ön mali kontrol görevini yerine getirir.

-Harcama yetkilisince ödeme emri düzenlemek üzere görevlendirilen gerçekleştirme görevlisi, harcama yetkilisine yetki kademe zincirindeki en yakın kişi olmalıdır.

-Harcama yetkilisince görevlendirilen gerçekleştirme görevlisi, harcama yetkilisinin bilgisi dışında görevini devredemez.

4- Gerçekleştirme Görevlisi Olarak Görevlendirilenin Bildirimi:

Harcama yetkililerince, gerçekleştirme görevlisi görevi verilmesi ve bu görevin alınması halinde, Gerçekleştirme Görevlisi Görevlendirme Belgesinin bir örneği;

- Merkez teşkilatında Strateji Geliştirme Başkanlığına,
- Merkez dışı birimlerde mali hizmetler birimine ve muhasebe yetkilisine, gönderilir.

Gerçekleştirme görevlisi görevini yürütürken her türlü izin, geçici görev gibi sebeplerle görevinizin başında bulunmadığınız durumlarda, yerinize bu sürede vekalet görevi verilenlerin gerçekleştirme görevini yürütmesini, Daha önce alınmış bulunan gerçekleştirme görevlisi görevlendirme belgesinin yürürlükten kaldırılmasını, Rica ederim.

Gerçekleştirme Görevlisi Olarak Görevlendirilenin: Gerçekleştirme Görevlisini Görevlendiren Harcama Yetkilisinin:

Adı Soyadı :
Unvanı :
Tarih :
İmza :

Adı Soyadı :
Unvanı :
Tarih :
İmza :

1.7. Hekimlerce Düzenlenen POS Fişleri

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.13.2.SGK.0.65.04.00/61299/59677

10/06/2011

Konu : Hekimlerce Düzenlenen POS Fişleri

GENEL YAZI

Kurumumuzun merkez ve taşra harcama birimlerinin Başkanlığımıza münferit müracaatlarında, serbest meslek faaliyeti icra eden hekimlerin (diş hekimleri) işyerlerinde fatura yerine kredi kartı okuyucu cihazlardan düzenlemiş oldukları pos fişlerinin, Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin 4 üncü maddesinin (b) bendinde yer alan fatura ve fatura yerine geçen belge olarak değerlendirilip değerlendirilemeyeceği hususunda tereddütlerinin olduğu belirtilmiş olup konu hakkında Başkanlığımızın görüşü talep edilmiştir.

Bilindiği üzere, 5/1/2008 tarihli ve 26747 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığının 379 Sıra No.lu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliğinin 2 nolu bendinde, "Vergi Usul Kanununun 227 nci maddesinin son fıkrasında Maliye Bakanlığının düzenlenmesi mecburi olan belgelerde bulunması gereken zorunlu bilgileri belirlemeye yetkili olduğu hükmü yer almaktadır.

Anılan Kanunun Mükerrer 257 nci maddesinin birinci fıkrasının 1 numaralı bendinde de Maliye Bakanlığının, tutulması veya düzenlenmesini uygun gördüğü defter ve belgelerin mahiyet, şekil ve ihtiva etmesi zorunlu bilgileri belirlemeye, bunlarda değişiklik yapmaya, bu Kanuna göre tutulacak defter ve düzenlenecek belgelerin tutulması ve düzenlenmesi zorunluluğunu kaldırmaya; 6 numaralı bendinde ise vergi güvenliğini sağlamak amacıyla niteliklerini belirleyip onayladığı elektrikli, elektronik, manyetik ve benzeri cihazlar ve sistemleri kullanılmaya, uygulamaya dair usul ve esasları belirlemeye yetkili olduğu belirtilmiştir.

Söz konusu hükümlerle Bakanlığımıza tanınan yetkilere dayanılarak, serbest meslek faaliyeti icra eden hekimlerin (diş hekimleri ile veteriner hekimler dahil), iş yerlerinde bu Tebliğde belirtilen özellikleri haiz kredi kartı okuyucularından (bundan böyle POS -Point of Sale- olarak anılacaktır) bulundurmaları ve kredi kartı ile yapılan ödemelerde bu cihazları kullanmaları zorunluluğu getirilmiş ve bu cihazlarla

düzenlenecek POS fişlerinin, anılan mükelleflerce yürütülen serbest meslek faaliyetlerinde Vergi Usul Kanunu uyarınca düzenlenmiş "serbest meslek makbuzu" olarak kabul edilmesi uygun görülmüştür." denilmektedir.

Bu çerçevede, hekimlerce (diş hekimleri) düzenlenen POS fişlerinin Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin 4 üncü maddesinin (b) bendinde yer alan fatura ve fatura yerine geçen belge olarak değerlendirilmesi gerekmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz/rica ederim.

Ahmet AÇIKGÖZ
Strateji Geliştirme Başkanı

DAĞITIM :

Merkez ve Taşra Teşkilatı

1.8. Aslı Temin Edilemeyen Kanıtlayıcı Belgeler

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı: B.13.2.SGK.0.65.04.03/1532960

25/01/2011

Konu:Aslı Temin Edilemeyen Kanıtlayıcı Belgeler

GENEL YAZI

Kurumumuza intikal eden çeşitli yazılarda, kaybolma, yırtılma, yanma gibi mücbir sebeplerle aslı temin edilemeyen ödemeye esas kanıtlayıcı belgelerin onaylı suretlerine dayanılarak ödeme yapılıp yapılamayacağı hakkında görüş talep edilmekte olup, konu ile ilgili olarak aşağıda belirtilen şekilde işlem yapılması gerekmektedir.

Bilindiği üzere, Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin 5 inci maddesinin üçüncü fıkrasında “ Ödeme belgesinin birinci nüshasına, kanıtlayıcı belgelerin aslı veya yasal bir sebeple aslı temin edilemeyenlerin onaylı suretleri bağlanır. Fatura ve taşınır işlem fişinin asıllarının bağlanması esastır. Ancak kaybolma, yırtılma, yanma gibi mücbir sebeplerle asıllarının temin edilemediği hallerde fatura ve/veya taşınır fişinin onaylı örnekleri bağlanmak suretiyle ödeme yapılabilir. Onaylı suretlerin, onaylanan ilgili birim yetkilisinin adı, soyadı, ünvanı, imzası ve resmi mühür ile onay tarihini taşıması gerekir.” denilmekte olup, 55 inci maddesinde de “ Bu Yönetmelikte hüküm bulunmayan hususlarda 31/12/2005 tarihli ve 26040 mükerrer sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Merkezi Yönetim Harcama Belgeleri Yönetmeliği hükümleri uygulanır.” denilmektedir.

Maliye Bakanlığınca yılları itibari ile yayımlanan Parasal Sınırlar ve Oranlar Hakkında Genel Tebliğde, Merkezi Yönetim Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin 5 inci maddesine göre, özel kişiler tarafından düzenlenen faturaların kaybedilmesi halinde, fatura tutarının ilgili olduğu yıl tebliğinde belirtilen limitlerin altında olanların idarece onaylanacağı, limitlerin üzerinde olanların ise noter onaylı fatura örneklerinin kabul edileceği belirtilmektedir.

Diğer taraftan, kaybolan belgenin fatura harici belge olması durumunda, ödemeyi yapan birimin yetkilisinin adı, soyadı, ünvanı, imzası ve resmi mühür ile onay tarihi belirtilerek onaylanan örneklerinin ödemeye esas belge olarak kabul edilmesi gerekmektedir.

Bu çerçevede, ödemeye esas kanıtlayıcı belgenin asıllarının eklenmesi esas olmakla birlikte, mücbir sebeplerle aslı temin edilemeyen belgenin fatura olması halinde, tutarı

genel tebliğlerde belirtilen miktarın üzerinde ise noterce onaylanmış sureti, Genel Tebliğ ile tespit edilen miktarın altında ise, ödemeyi yapan ilgili birimin yetkilisince fatura dip koçanın görülmesi ve Yönetmelikte belirtilen usulde onaylanan sureti, diğer belgelerin ise yukarıda belirtilen usulde onaylanan sureti ile mükerrer ödemeye meydan vermeyecek şekilde, ödemeye esas belge olarak kabul edilmesi gerekmektedir.

Bilgi edinilmesini ve gereğini arz/rica ederim.

Ahmet AÇIKGÖZ
Strateji Geliştirme Başkanı

1.9. Memuriyet Mahalli İçinde Yol Masrafı

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 55625784-952.99-E.5761222

15/11/2017

Konu : Memuriyet Mahalli İçinde Yol Masrafı

GENEL YAZI

Kurumumuz merkez ve taşra teşkilatının harcama birimlerinde, 6245 sayılı Harcırah Kanunu çerçevesinde geçici görevle görevlendirilen personelin yolluklarının tahakkuk ettirilmesinde gerek memuriyet mahalli tanımının değişmiş olması gerekse yol masrafının tespitinde tereddüt edilen hususlara açıklık getirilmesi ve uygulama birliği sağlanması açısından aşağıdaki açıklamalar yapılmıştır.

Bilindiği üzere, 6245 sayılı Kanun'un "Harcırah hesabında esas tutulacak yol" başlıklı 6 ncı maddesinin birinci ve ikinci fıkrasında, "Harcırah, bu kanunda aksine hüküm bulunmadıkça, gidip gelmeye en uygun ve kullanılması mutata olan yol ve taşıt araçları üzerinden verilir.

Gidip gelmeye en uygun ve kullanılması mutata olan yolda hem muayyen, hem gayrimuayyen tarifeli taşıt işletilmekte ise harcırah hesabında muayyen tarifeli taşıt esas alınır." denilmekte, "Muvakkat vazife harcırahı (Yol masrafı ve yevmiye)" başlıklı 14 üncü maddesinin birinci fıkrasında da, "Aşağıda gösterilen memur ve hizmetlilere muvakkat vazife harcırahı olarak yol masrafı ile yevmiye verilir ve hamal (Cins ve adedi beyannamede gösterilmek suretiyle) bagaj ve ikametgah veya vazife mahalli ile istasyon, iskele veya durak arasındaki nakil vasıtası masrafları da ayrıca tediye olunur." hükmü yer almaktadır.

Aynı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinde yer alan "memuriyet mahalli" tanımı 11/9/2014 tarihli ve 29116 mükerrer sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 6552 sayılı İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması ile Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanun'un 89 uncu maddesi ile yeniden düzenlenmiş olup "Memur ve hizmetlinin asıl görevli olduğu veya ikametgâhının bulunduğu şehir ve kasabaların belediye sınırları içinde bulunan mahaller ile bu mahallerin dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından bu şehir ve kasabaların devamı niteliğinde bulunup belediye hizmetlerinin götürüldüğü, büyükşehir belediyelerinin olduğu illerde ise il mülki sınırları içinde kalmak kaydıyla

memur ve hizmetlinin asıl görevli olduğu veya ikametgahının bulunduğu ilçe belediye sınırları içinde kalan ve yerleşim özellikleri bakımından bütünlük arz eden yerler ile belediye sınırları dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından bu yerlerin devamı niteliğindeki mahaller ve kurumlarınca sağlanan taşıt araçları ile gidilip gelinebilen yerleri,” şeklinde değiştirilmiştir.

Bu bağlamda, 6245 sayılı Kanunda yer alan memuriyet mahalli tanımında yapılan değişiklik nedeniyle, uygulamada ortaya çıkabilecek tereddütlerin giderilmesi ve uygulama birliğinin sağlanması amacıyla Maliye Bakanlığınca hazırlanan Harcırah Kanunu Genel Tebliği (Seri No:39) 27/11/2014 tarihli ve 29188 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır. Söz konusu Tebliğin son paragrafında “Buna göre idareler harcırah verilmesi veya verilmemesini icap ettirecek olan çeşitli illere ait uygulama örneklerini de göz önünde bulundurarak yukarıda yapılan açıklamalar doğrultusunda uygulamalarına devam edecekler, ihtiyaç duyulması halinde o il genelinde farklı uygulamaların önüne geçilebilmesi amacıyla defterdarlıklardan yol gösterici mahiyette görüş alacaklardır.” ifadesi yer almaktadır.

Genel bir ifade ile 6245 sayılı Harcırah Kanunu gereği, harcırah hakedişlerinde harcamalar gerçek giderler üzerinden tahakkuk ettirilir. Ancak harcıraha müstahak personel tarafından yapılan gerçek giderler mevzuatta belirtilen miktardan fazla ise mevzuatta belirtilen tutarlar üzerinden harcırahın tahakkuk ettirilmesi gerekir. Harcırah beyanında aksi sabit oluncaya kadar harcıraha müstehak olan kişinin beyanı geçerli kabul edilir. Gerçeğe aykırı beyanın tespit edilmesi halinde ise ilgililer hakkında idari ve adli işlem yapılması esastır.

Ayrıca, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu uyarınca harcama yetkilileri, harcama talimatlarının bütçe ilke ve esaslarına, kanun, tüzük ve yönetmelikler ile diğer mevzuata uygun olmasından, ödeneklerin etkili, ekonomik ve verimli kullanılmasından sorumlu oldukları hüküm altına alınmıştır.

Netice itibarı ile merkez ve taşra birimlerince yapılacak geçici görevlendirmelerde;

1- İkametgah veya görev mahalli ile istasyon, iskele, otogar veya havalimanının arasındaki ulaşımın aynı belediye sınırları (memuriyet mahalli) içinde olması ve birimlerince nakil vasıtası temin edilmemesi halinde, ikametgah veya vazife mahalli ile istasyon, iskele, otogar veya havalimanı arasındaki nakil vasıtası masrafları ile hamal (görevi ile ilgili olması şartıyla cins ve adedi beyannamede gösterilmek suretiyle) bagaj masraflarının ödenmesi,

2- 6552 sayılı Kanunla 6245 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinde yer alan memuriyet mahalli tanımında yapılan değişiklik doğrultusunda, ikametgah veya görev mahalli ile istasyon, iskele, otogar veya havalimanının aynı memuriyet mahalli içinde olup olmadığı hususunda tereddüt yaşanması halinde, Harcırah Kanunu Genel Tebliği (Seri No:39) uyarınca illerde bulunan defterdarlıklardan görüş alınması ve alınan görüş doğrultusunda işlem tesis edilmesi,

gerekmektedir.

Başkanlığımızca düzenlenen Geçici Görevde Yol Masrafı (Mutat taşıt ve taksi) konulu 12/05/2014 tarihli ve 2484696 sayılı ve 23/05/2014 tarihli ve 2690956 sayılı Genel Yazılar ile Memuriyet Mahalli İçinde Yol Masrafı konulu 25/06/2015 tarihli ve 3373652 sayılı Genel Yazı yürürlükten kaldırılmıştır.

Geçici görevlendirmelerde yukarı bahsedilen mevzuat ve düzenlemeler doğrultusunda gerçekleştirme görevlileri ve harcama yetkililerinin gerekli hassasiyeti göstermeleri hususunda gereğini rica ederim.

Dr. Mehmet Selim BAĞLI
Kurum Başkanı

Dağıtım:
Merkez Teşkilatına
Taşra Teşkilatına

1.10. Muhasebe Yetkilisi Yetki Devri

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 90225190/90499/2780686

27/05/2015

Konu : Muhasebe Yetkilisi Yetki Devri

GENEL YAZI

5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununun 61 inci maddesi ve Geçici 5 inci maddesi ile Muhasebe Yetkilisi Adaylarının Eğitimi Sertifika Verilmesi ile Muhasebe Yetkililerinin Çalışma Usul ve Esasları Elakkında Yönetmeliğin 26 ncı maddesine dayanılarak çıkartılan "Muhasebe Yetkililerince Yapılacak Yetki Devri" başlıklı Maliye Bakanlığı Muhasebat Genel Müdürlüğünün 38 Sıra Sayılı Genel Tebliği ile yetki devirlerine ilişkin düzenleme yapılmıştır.

Ayrıca Kurumumuz İç Kontrol Standartları Eylem Planı 31/12/2008 tarihli ve B. 13.2.SGK.00.00.01/1043700 sayılı Başkanlık Makamı Olur'u ile yürürlüğe girmiş olup, Eylem Planında belirtilen eylemlerde meydana gelecek gerçekleştirmeler ve gelişmeler dikkate alınarak, eylem planı her yıl revize edilmekte ve söz konusu Eylem Planının Kontrol Ortamı Standartlarından KOS 4.2 nolu "Yetki devirleri, üst yönetici tarafından belirlenen esaslar çerçevesinde devredilen yetkinin sınırlarını gösterecek şekilde yazılı olarak belirlenmeli ve ilgililere bildirilmelidir" genel şartı ile belirlenmiştir.

Bu kapsamda, İnsan Kaynakları Daire Başkanlığınca alınan 22/05/2015 tarihli ve 2708344 sayılı Başkanlık Makamının Olur'u ile Muhasebe Yetkilisi Yardımcısı/Muhasebe Yetkilisi Yardımcısı (tedviren) olarak görevlendirilmeleri ve bundan önce merkez ve taşra teşkilatında Muhasebe Yetkilisi Yardımcısı olarak görevlendirilenlerin görevlerinin iptal edilmesi uygun görülmüş olup Kurumumuzda görev yapacak Muhasebe Yetkilileri ve Muhasebe Yetkilisi Yardımcıları tüm İl Müdürlüklerimizde ve merkezde Muhasebe Daire Başkanlığımızda görevlendirilmeleri aşaması tamamlanmıştır.

Kurumumuzda uygulama ve standart birliğinin sağlanabilmesi için; Muhasebe Yetkililerinin, Muhasebe Yetkilisi Yardımcılarına yapacakları yetki devirlerinde, yazımız ekinde yer alan "Muhasebe Yetkilisi Yetki Devri Belgesi" nin kullanılmasını rica ederim.

EK: Muhasebe Yetkilisi Yetki Devir Belgesi (2 Sayfa)

Tahsin ŞİMŞEK
Strateji Geliştirme Başkanı V.

DAĞITIM ;

Gereği:

81 İl Müdürlüğüne

Strateji Geliştirme Başkanlığı (Muhasebe Daire Başkanlığı)

Muhasebe Yetkilisi Yetki Devri Belgesi

| | | | |
|---|-------------------|--|--|
| Muhasebe Birimi | | | |
| Muhasebe Yetkilisi | Adı Soyadı | | |
| | Unvanı | | |
| Muhasebe Yetkilisi Yetki Devri Yapılacak Birimin Adı | | | |
| Muhasebe Yetkisi Devredilen Muhasebe Yetkili Yardımcısının | Adı Soyadı | | |
| | Unvanı | | |
| Muhasebe Yetkilisi Adaylarının Eğitimi, Sertifika Verilmesi İle Muhasebe Yetkililerinin Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik ve Maliye Bakanlığı Muhasebat Genel Müdürlüğünün 38 Sıra Sayılı Genel Tebliği Gereği Muhasebe Yetkilisinin Muhasebe Yetkilisi Yardımcısına Yetki Devri Yapılacak İşlemler | | Yetki Devri Yapılacak İşlemler | Parasal Tutar TL |
| | | a) Tahsilat ve tahsilatın muhasebeleştirilmesi işlemlerinde; 1) Yapılan tahsilatın muhasebeleştirilmesine ilişkin muhasebe işlem fişleri, gerçek veya tüzel kişiler veya kamu idarelerine mahsup alındısı yerine verilecek muhasebe işlem fişi ya da ödeme emri belgesi örneklerini tasdik etmek ve teslimat müzakerelerini tutarına bakılmaksızın imzalamak, 2) Muhasebe yetkilisi mutemetleriyle ilgili olarak 2/6/1934 tarihli ve 2489 sayılı Kefalet Kanunu ile 31/12/2005 tarihli ve 26040 3 üncü Mükerrer sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Muhasebe Yetkilisi Mutemetlerinin Görevlendirilmeleri, Yetkileri, Denetimi ve Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikte yer alan hükümlere göre yerine getirilmesi gereken kontrol ve denetim görevine ilişkin işlemleri yapmak. | LİMİT (Yetkisini devredecek Muhasebe Yetkilisince belirlenecek) |
| | | b) Diğer işlemlerde; 1) Mevzuatı gereği muhasebe birimlerine teslim edilen banka teminat mektubu veya menkul değerlerin kayıtlara alınması ile iş veya işlemin sonuçlanması işlemleri ile bunlarla ilgili yazıları ve muhasebeleştirme belgelerini imzalamak, 2) Ödenek hesaplarının muhasebeleştirilmesi için düzenlenen muhasebeleştirme belgelerini tutarına bakılmaksızın imzalamak, 3) Çalışanların aylık bordrolarından kesilerek 333-Emanetler Hesabı, 360-Ödenecek Vergi ve Fonlar Hesabı ile 361- Ödenecek Sosyal Güvenlik Kesintileri Hesabına kaydedilen tutarlardan ilgili yerlere yapılacak göndermeler için düzenlenen muhasebeleştirme belgelerini tutarına bakılmaksızın imzalamak. | LİMİT (Yetkisini devredecek Muhasebe Yetkilisince belirlenecek) |
| | | 1.Geçici veya kesin ödeme, iade, mahsup ve bunların muhasebeleştirilmesi işlemlerinde (her bir belge için) 1.1.Sağlık Sosyal Güvenlik Merkez Müdürlüğü olmayan İl Müdürlüklerinde 1.2. Sağlık Sosyal Güvenlik Merkez Müdürlüğü olan İl Müdürlüklerinde 2.Banka teminat mektubu veya menkul değerlerin, kısmen veya tamamen ilgisine iadesine ilişkin işlemlerde | LİMİT (Yılları itibarıyla Parasal Sınırlar ve Oranlar hakkındaki Genel Yazıda belirtilen tutarlar) |

Muhasebe Yetkilisi Yetki Devri Belgesi

DiĞER HUSUSLAR

1-Yasal Dayanak:

- 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 62 nci maddesine göre, Bakanlar Kurulu'nca 30/12/2005 tarihinde kararlaştırılan Muhasebe Yetkilisi Adaylarının Eğitimi, Sertifika Verilmesi İle Muhasebe Yetkililerinin Çalışma Usul Ve Esasları Hakkında Yönetmelik ve Maliye Bakanlığı Muhasebat Genel Müdürlüğünün 38 Sıra Sayılı Genel Tebliği.

2- Muhasebe Yetkilisinin Muhasebe Yetkilisi Yardımcısına Yetki Devri:

- 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ve Maliye Bakanlığı Muhasebat Genel Müdürlüğünün 38 Sıra Sayılı Genel Tebliği ile Maliye Bakanlığınca her yıl Resmî Gazete'de yayımlanan "Parasal Sınırlar ve Oranlar Hakkında Genel Tebliğ" ile diğer mevzuat doğrultusunda, Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığınca Sosyal Güvenlik Kurumu Bütçe Kararı çerçevesinde, mali yıl bütçesinde uygulanacak parasal sınırlar ve faiz oranlarına ilişkin Genel Yazı eki tablolarda gösterilen limitler dahilinde yetki devri kullanılacaktır.

3-Yetki Devrine İlişkin Esaslar

- Yetki devri, iş hacmi ve yardımcı sayısı dikkate alınarak muhasebe yetkilisi tarafından yardımcılara yazılı olarak tebliğ edilmek suretiyle yapılır. Tebligatta, devredilen yetki ve görevlerin sınırları ile yardımcıların görevinden geçici ayrılımlarında ve tereddüde düşülen hususlarda devredilen yetkilerin, kim tarafından kullanılacağı da açıkça belirtilir.

- Söz konusu tebligat yazılarının bir örneği Sayıştay'ca incelenmek üzere muhafaza edilen belgeler arasında saklanır. Genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerine ait belgelerin muhasebe birimince ilgili harcama birimlerine tesliminde, düzenlenen tutanağa tebligat yazıları da eklenir.

- Muhasebe yetkilisinin, devrettiği görev ve yetkilerle ilgili idari sorumluluğu devam eder.

- Yetki devrini müteakip, muhasebe biriminde düzenlenen belgelere, muhasebe yetkilisi sıfat ve yetkisini kullananların adı-soyadı ile unvanı yazılır veya isim ve unvan kaşesi basılır.

4- Muhasebe Yetkilisinin Muhasebe Yetkilisi Yardımcısına Yetki Devri Bildirimi:

Muhasebe yetkililerince muhasebe yetkililiğinin yetkisinin devri ve bu yetkinin geri alınması halinde, muhasebe yetkilisinin muhasebe yetkililiği görevinin muhasebe yetkilisi yardımcısına devri belgesinin bir örneği;

- Merkez teşkilatında Strateji Geliştirme Başkanlığına,

- Merkez dışı birimlerde mali hizmetler birimine ve muhasebe yetkilisine,
gönderilir.

Muhasebe yetkililiği yardımcılığı görevini yürütürken kanuni izin, hastalık, geçici görev, disiplin cezası uygulaması, görevden uzaklaştırma ve benzeri nedenlerle görevinizin başında bulunmadığımız durumlarda, yerinize bu sürede vekalet görevi verilenlerin muhasebe yetkililiği yardımcılığı görevini yürütmesini,

Daha önce alınmış bulunan muhasebe yetkilisinin muhasebe yetkililiği görevinin muhasebe yetkilisi yardımcısına devrine ilişkin görevlendirmenin yürürlükten kaldırılmasını,

Rica ederim.

Muhasebe Yetkililiği Görevini Devralanın

Adı Soyadı :
Unvanı :
Tarih :
İmza :

Muhasebe Yetkililiği Görevini Devredenin

Adı Soyadı :
Unvanı :
Tarih :
İmza :

1.11. Taşınırların Hurdaya Ayrılması

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı:55625784-61299-E.3333779

10/06/2016

Konu : Taşınırların Hurdaya Ayrılması

DAĞITIM YERLERİNE

Bilindiği üzere, 18/1/2007 tarihli ve 26407 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Taşınır Mal Yönetmeliğinin 28 inci maddesinin dördüncü fıkrası ile 39 uncu maddesinin birinci fıkrasının (f) bendi 22/4/2016 tarihli ve 29692 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Taşınır Mal Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 11 ve 17 nci maddeleri ile değiştirilmiştir.

Değişiklik öncesi anılan Yönetmeliğin "Hurdaya ayırma nedeniyle çıkış" başlıklı 28 inci maddesinin dördüncü fıkrasında "Hurdaya ayrılmasına karar verilen taşınırlardan kayıtlı değeri Bakanlıkça belirlenecek tutara kadar olanlar harcama yetkilisinin, belirlenen tutarı aşan taşınırlar ise kamu idaresi üst yöneticisinin onayı ile kayıtlardan çıkarılır." , aynı Yönetmeliğin "Yetki" başlıklı 39 uncu maddesinin birinci fıkrasının (f) bendinde de "Harcama yetkilisinin onayı ile kayıtlardan çıkarılacak taşınırlar için tutar belirlemeye," denilmekte iken, Taşınır Mal Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile söz konusu Yönetmeliğin 28 inci maddesinin dördüncü fıkrası "Hurdaya ayrılmasına karar verilen taşınırlar harcama yetkilisinin onayı ile kayıtlardan çıkarılır." şeklinde, 39 uncu maddenin birinci fıkrasının (f) bendi ise "Harcama yetkililerinin onayı ile harcama birimleri ve diğer kamu idarelerine devredilecek taşınırlar ile satışı yapılacaklar için tutar belirlemeye," şeklinde değiştirilerek hurdaya ayrılacak taşınırların limit olmaksızın harcama yetkilisi onayı ile kayıtlardan çıkarılacağı, ayrıca Maliye Bakanlığının harcama yetkililerinin onayı ile harcama birimleri ve diğer kamu idarelerine devredilecek taşınırlar ile satışı yapılacaklar için tutar belirlemeye yetkili olduğu belirtilmiştir.

Bu çerçevede, harcama birimlerinde taşınırların hurdaya ayrılmasında Başkanlığımızca yayımlanan 23/02/2016 tarihli ve 19251 sayılı Parasal Sınırlar ve Oranlar konulu Genel Yazı eki Tablo 1'in G bölümünün 1.2 kısmı ve bu kısımda yer alan tutar, söz konusu Yönetmelikte yapılan değişiklik nedeniyle yürürlükten kaldırılmış

olup bundan böyle harcama birimlerinde hurdaya ayrılmasına, karar verilen taşınırların tutarına bakılmaksızın harcama yetkilisi onayı ile kayıtlardan çıkarılması gerekmektedir. Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Dr. Mehmet Selim BAĞLI
Kurum Başkanı

DAĞITIM
Merkez ve taşra birimlerine

1.12. Mali İş ve İşlemler İlişkin Yapılan Yazışmalar

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı : 55625784-952.99-E.4208680

10/08/2017

Konu : Mali İş ve İşlemler İlişkin Yapılan Yazışmalar

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

Muhtelif Sosyal Güvenlik İl Müdürlüklerimiz tarafından mali iş ve işlemlere ilişkin konular hakkında doğrudan Maliye Bakanlığı ile münferit yazışmalar yapıldığı anılan Bakanlık tarafından Başkanlığımıza bildirilmiş olup konuya ilişkin olarak aşağıdaki açıklamanın yapılmasına ihtiyaç duyulmuştur.

Bilindiği üzere 18.02.2016 tarihli ve 26084 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Strateji Geliştirme Birimlerinin Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin "Strateji Geliştirme Birimlerinin Görevleri" başlıklı 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (p) bendinde idarenin, diğer idareler nezdinde takibi gereken mali iş ve işlemlerinin yürütülmesi ve sonuçlandırılması strateji geliştirme birimlerinin görevleri arasında sayılmaktadır.

Aynı Yönetmeliğin "Mali İş ve İşlemlerin Diğer İdareler Nezdinde İzlenmesi" başlıklı 26 ncı maddesinde de, idarelerin, diğer idareler nezdindeki mali iş ve işlemlerinin, harcama birimleri arasında koordinasyon sağlanarak, strateji geliştirme birimleri tarafından izleneceği ve sonuçlandırılacağı, bu konudaki yazışmaların strateji geliştirme birimleri tarafından yapılacağı hüküm altına alınmıştır.

Başkanlığımız görev alanına giren mali iş ve işlemlere ilişkin konularda, gerek Strateji Geliştirme Birimlerinin Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikte, gerekse Kurumumuzca yayımlanan Resmi Yazışmalarda Uyulması Gereken Usul ve Esaslar ile İmza Yetkileri Yönergesinde yapılan düzenlemeler çerçevesinde Maliye Bakanlığı ile yapılacak yazışmaların usule uygun şekilde Başkanlığımız aracılığıyla yapılması hususunda gerekli dikkat ve özenin gösterilmesini önemle rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

DAĞITIM:

81 Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğüne

1.13. Avukatlara Yapılan ödemelerde Gelir Vergisi ve KDV Tevkifatı

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 55625784-952.99-E.6334888

21/06/2018

Konu : Avukatlara Yapılan ödemelerde Gelir Vergisi ve KDV Tevkifatı

DAĞITIM YERLERİNE

Bilindiği üzere, 10/06/2018 tarihli ve 30447 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" ile Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliği'nin münferit maddelerinde değişiklik yapılmıştır. Söz konusu Yönetmeliğin karşı taraf avukatlarına yapılacak vekalet ücreti ödemelerinde serbest meslek makbuzunun ödeme belgesine bağlanacağı hükmünü içeren 25 inci maddesinde değişiklik yapılmış, 48 inci maddesi ise yürürlükten kaldırılmıştır.

Yine bilindiği üzere, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun "Avukatlığın mahiyeti" başlıklı 1 inci maddesinin birinci fıkrasında "Avukatlık, kamu hizmeti ve serbest bir meslektir.", "Avukatlık Ücreti" başlıklı 164 üncü maddesinin beşinci fıkrasında ise "Dava sonunda, kararlar tarifeye dayanılarak karşı tarafa yüklenecek vekâlet ücreti avukata aittir. Bu ücret, iş sahibinin borcu nedeniyle takas ve mahsup edilemez, haczedilemez." hükmü yer almaktadır.

Avukatların kazançları 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu'nun "Gelirin unsurları" başlıklı 2 nci maddesinde serbest meslek kazançlarının, gelire giren kazanç ve iratlardan olduğu,"Serbest meslek erbabı" başlıklı 66 ncı maddesinin ikinci fıkrasının 4 numaralı bendinde ise dava vekillerinin serbest meslek erbabı sayıldığı, "Vergi tevkifatı" başlıklı 94 üncü maddesinin birinci fıkrasında "Kamu idare ve müesseseleri, iktisadi kamu müesseseleri, sair kurumlar, ticaret şirketleri, iş ortaklıkları, demekler, vakıflar, demek ve vakıfların iktisadi işletmeleri, kooperatifler, yatırım fonu yönetenler, gerçek gelirlerini beyan etmeye mecbur olan ticaret ve serbest meslek erbabı, zirai kazançlarını bilanço veya zirai işletme hesabı esasına göre tespit eden çiftçiler aşağıdaki bentlerde sayılan ödemeleri (avans olarak ödenenler dahil) nakden veya hesaben yaptıkları sırada, istihkak sahiplerinin gelir vergilerine mahsuben tevkifat yapmaya mecburdurlar." hükmü yer almaktadır.

Ayrıca, 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanunu'nun "Verginin konusunu teşkil eden işlemler" başlıklı 1 inci maddesinin birinci fıkrasının 1 numaralı bendinde "Ticari, sınai, zirai faaliyet ve serbest meslek faaliyeti çerçevesinde yapılan teslim ve hizmetler" denilmek suretiyle, serbest meslek faaliyeti çerçevesinde yapılan avukatlık hizmeti katma değer vergisinin konusunu teşkil etmekte olup katma değer vergisine tabidir.

3065 sayılı Kanun'un 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının vermiş olduğu yetkiye istinaden katma değer vergisi tevkifatına ilişkin düzenlenen, 14/04/2012 tarihli ve 28268 sayılı Resmi Gazete'de Maliye Bakanlığınca yayımlanan 117 Seri Nolu Katma Değer Vergisi Genel Tebliğinin "3. Kısmi tevkifat uygulaması" başlıklı bölümünün, "3.2. Kısmi tevkifat uygulanacak hizmetler" bendinin, "3.2.2. Etüt, plan-proje, danışmanlık, denetim ve benzeri hizmetler" alt bendinin 3.2.2.2.4 bendinde; "Avukatların hukuki ihtilaflarla ilgili olarak yargı mercileri nezdinde veya yargı kararlarının sonuçları ile ilgili olarak vekâlet akdi çerçevesinde (icra vb.) verdikleri hizmetler prensip olarak tevkifat kapsamına girmemektedir. Avukatların verdikleri danışmanlık hizmetleri ise tevkifata tabidir. Avukatlarla yapılan sözleşmede avukatlık ve danışmanlık hizmetleri birlikte yer alıyorsa, bu iki unsur ayrı ayrı ücretlendirilmediği takdirde, toplam sözleşme bedeli üzerinden tevkifat uygulanacaktır." denilmek suretiyle avukatların vekalet akdi çerçevesinde verdikleri hizmetlerin tevkifat kapsamına girmediği, danışmanlık hizmetlerinin tevkifata tabi olduğu belirtilmiştir.

Benzer konuyla ilgili olarak ekte gönderilen, Maliye Bakanlığı Gelirler Genel Müdürlüğünün 25/9/2003 tarihli ve B.07.0.GEL.0.53/5320-254 sayılı yazısında, dava sonunda karşı tarafa yüklenecek vekalet ücretinin serbest meslek erbabı avukatlara ödenmesi halinde % 20 oranında gelir vergisi tevkifatına tabi tutulması gerektiği, karşı taraf avukatına ödenen ve serbest meslek kazancı olan vekalet ücretinin KDV'ye tabi olduğu ve KDV'nin iç yüzde yöntemiyle hesaplanarak işlem yapılması gerektiği, aynı Genel Müdürlüğün 16/04/2003 tarihli B.07.0.GEL.0.42/4204-222 sayılı yazısında ise davacı avukatının ücretli olarak davacının yanında çalışıyor olması halinde mahkemelerde hükmolunan vekalet ücretinin davayı kazanan müvekkile ödenmesi durumunda bu ödemelerden gelir vergisi tevkifatı yapılmaması gerektiği, Gelir İdaresi Başkanlığı İstanbul Vergi Dairesi Başkanlığının 19/8/2011 tarihli ve B.07.1.GİB.4.34.16.01-GVK 94-1349 sayılı Özelgesinde, icra dairesince ödenen vekâlet ücretinden gelir vergisi tevkifatının borçlu tarafından icra dairesine ödeme esnasında yapılması gerektiği belirtilmiştir.

Öte yandan Sosyal Güvenlik Kurumu Tarafından Vekalet Akdi İle Serbest Avukatlardan Hizmet Satın Alınmasına İlişkin Usul ve Esaslarının ekinde yer alan Sosyal Güvenlik Kurumu Tarafından Vekalet Akdi İle Serbest Avukatlardan Hizmet Satın Alınması Sözleşmesinin "Aylık ve vekalet ücreti" başlıklı 7 nci maddesinin birinci fıkrasında "(1) Avukata göreve başlama tarihinden itibaren; Türkiye Barolar Birliği Başkanlığınca hazırlanan ve Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Avukatlık

Asgari Ücret Tarifesi" ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarıyla Özel Kişi ve Tüzel Kişilerin Sözleşmeli Avukatlarına Ödeyecekleri Aylık Avukatlık Ücreti olarak belirlenen miktarla (her türlü vergi dahil) sınırlı olmak üzere düzenlenen serbest meslek makbuzu karşılığında aylık ücret brüt olarak ödenir.", aynı maddenin dördüncü fıkrasında ise "Bir yıllık sözleşme süresi içerisinde asıl alacak, faiz ve masraf gibi Kurum alacakları, tamamen tahsil edildikten sonra mahkemeler veya icra dairelerince Kurum lehine hükmedilip tahsil edilen vekalet ücretinin yüzde 70'i avukata brüt olarak ödenir. Bu miktar, sözleşmeli avukatın talebi üzerine mevzuat gereğince yapılması gereken kesintiler düşüldükten sonra ödenir." denilmektedir.

Bu çerçevede, Kurumumuzca vekalet akdi ile çalıştırılan sözleşmeli avukatlara yapılacak vekalet ücreti ve aylık ödemeleri ile Kurumumuzun aleyhine sonuçlanan davalarda karşı taraf avukatına veya doğrudan davacıya yapılacak vekalet ücreti ödemelerinde katma değer vergisi ve gelir vergisi tevkifatı ile ilgili olarak;

1- Gelir Vergisi Yönünden

a) Sözleşmeli avukatlara yapılacak vekalet ve aylık ödemelerinde;

- Sözleşmeli avukatlara yapılan aylık ödemelerinde; Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinde belirtilen brüt tutar üzerinden iç yüzde yöntemi ile katma değer vergisi hesaplanarak kalan tutar üzerinden 193 sayılı Kanununun 94 üncü maddesi gereğince gelir vergisi tevkifatı yapılması,

- Sözleşmeli avukatlara yapılan vekalet ücreti ödemelerinde, bir yıllık sözleşme süresi içerisinde asıl alacak, faiz ve masraf gibi Kurum alacakları tamamen tahsil edildikten sonra mahkemeler veya icra dairelerince Kurum lehine hükmedilip tahsil edilen vekalet ücretinin yüzde 70'inin brüt tutarından iç yüzde yöntemiyle katma değer vergisi ayrılarak kalan tutar üzerinden 193 sayılı Kanununun 94 üncü maddesi gereği gelir vergisi tevkifatı yapılması,

- Aylık ödemeleri ile vekalet ücretinden yapılan gelir vergisi tevkifatının Kurumca süresi içerisinde vergi dairesine beyan edilerek ödenmesi,

b) Kurumumuzun aleyhine sonuçlanan davalarda karşı taraf avukatına veya doğrudan davacıya yapılacak vekalet ücreti ödemelerinde;

- Serbest meslek erbabı olan karşı taraf avukatına ödenecek vekalet ücretinden iç yüzde yöntemi ile katma değer vergisi hesaplanması, kalan tutar üzerinden 193 sayılı Kanununun 94 üncü maddesi gereğince gelir vergisi tevkifatı yapılması,

- Davacı avukatının ücretli olarak davacının yanında çalışıyor olması ve mahkemelerce hükmolunan vekalet ücretinin davayı kazanan davacı adına ödenecek olması halinde, yapılan ödemeden gelir vergisi tevkifatı yapılmaması,

- Serbest meslek erbabı olan karşı taraf avukatına ödenmek üzere icra dairelerine yatırılacak vekalet ücretlerinden iç yüzde yöntemi ile katma değer vergisi hesaplanması, kalan tutar üzerinden 193 sayılı Kanununun 94 üncü maddesi gereğince gelir vergisi tevkifatı yapılması,

- Vekalet ücretinin doğrudan davacıya ödenmesi halinde, vekalet ücretinden 193 sayılı Kanunu 94 üncü maddesi gereğince gelir vergisi tevkifatı yapılması,

- Vekalet ücretlerinden yapılan gelir vergisi tevkifatının Kurumca süresi içerisinde vergi dairesine beyan edilerek ödenmesi, gerekmektedir.

2- Katma Değer Vergisi Yönünden

a) Sözleşmeli avukatlara yapılacak vekalet ve aylık ödemelerinde;

- Sözleşmeli avukatlara yapılan aylık ödemelerinde; Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinde belirtilen brüt tutar üzerinden iç yüzde yöntemiyle hesaplanan ve sözleşmeli avukat tarafından düzenlenen serbest meslek makbuzunda gösterilen katma değer vergisinden tevkifat yapılmadan aylık ücretle birlikte (193 sayılı Kanununun 94 üncü maddesi gereği yapılan gelir vergisi tevkifatı hariç) sözleşmeli avukata ödenmesi,

- Sözleşmeli avukatların vekalet ücreti ödemelerinde; bir yıllık sözleşme süresi içerisinde asıl alacak, faiz ve masraf gibi Kurum alacakları tamamen tahsil edildikten sonra mahkemeler veya icra dairelerince Kurum lehine hükmedilip tahsil edilen vekalet ücretinin yüzde 70'inin brüt tutarından iç yüzde yöntemiyle hesaplanan ve sözleşmeli avukat tarafından düzenlenen serbest meslek makbuzunda gösterilen katma değer vergisinden tevkifat yapılmadan vekalet ücretiyle birlikte (193 sayılı Kanununun 94 üncü maddesi gereği yapılan gelir vergisi tevkifatı hariç) sözleşmeli avukata ödenmesi,

b) Kurumumuzun aleyhine sonuçlanan davalarda karşı taraf avukatına veya doğrudan davacıya yapılacak vekalet ücreti ödemelerinde;

- Serbest meslek erbabı olan karşı taraf avukatına ödenecek vekalet ücretinden iç yüzde yöntemiyle hesaplanan katma değer vergisinden tevkifat yapılmadan avukata ödenmesi,

- Serbest meslek erbabı olan karşı taraf avukatına ödenmek üzere icra dairelerine ödenecek vekalet ücretinden iç yüzde yöntemi ile hesaplanan katma değer vergisinden tevkifat yapılmadan ödenmesi,

- Davacı avukatının ücretli olarak davacının yanında çalışıyor olması ve mahkemelerce hükmolunan vekalet ücretinin davayı kazanan davacı adına ödenecek olması halinde, vekalet ücretinden katma değer vergisi tevkifatı yapılmaması,

- Vekalet ücretinin doğrudan 3065 sayılı Kanun kapsamında mükellefiyeti olmayan davacıya ödenecek olması halinde, yapılacak ödemenin 3065 sayılı Kanun kapsamına girmemesi nedeniyle vekalet ücretinden katma değer vergisi tevkifatı yapılmaması, gerekmektedir.

13/06/2014 tarihli ve 3073290 sayılı yazı ile 04/09/2016 tarihli ve 4808955 sayılı yazı yürürlükten kaldırılmıştır.

Bilgilerini ve gereğini arz/rica ederim.

Dr. Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı



İKİNCİ KISIM

Verilen Görüşler



2. VERİLEN GÖRÜŞLER

2.1. Katılım Payı

| T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATI İÇ YAZIŞMA | |
|---|--|
| Kimden: Strateji Geliştirme Başkanlığından (İç Kontrol Daire Başkanlığı) | Tarih: 24/06/2011 |
| Kime: Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürlüğüne (Sağlık Hizmetleri Daire Başkanlığı) | Sayı: B.13.2.SGK.0.65.04.00/ 61299/66967 |
| Konu: Katılım payı | İlgi: 16/06/2011 tarihli ve B.13.2.SGK.0.11.01.05/ 12.814.786 sayılı yazı. |
| İmza: Ahmet AÇIKGÖZ Strateji Geliştirme Başkanı | |

İlgi yazınızda, Sağlık Bakanlığına bağlı sağlık hizmet sunucularınca tahsil edilmiş olan katılım paylarının "Geri Ödeme Kurumları ile Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlanan Mutabakat Gereği Tespit Olunan Aylık Ödeme Tutarını Aşan ve 4736 sayılı Kanunun 1. Maddesinden Muaf Tutulacak Hizmet Bedellerinin Terkin Edilmesine İlişkin Esas ve Usuller" çerçevesinde terkin kapsamına girip girmediği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Söz konusu Esas ve Usullerin "Amaç" başlıklı 1 inci maddesinde "Bu Esas ve Usullerin amacı, Geri Ödeme Kurumlarınca tedavi giderleri karşılanan kişiler için, Bakanlığa bağlı tüm kurum ve kuruluşlardan alınan tedavi hizmetleri karşılığı tutarlardan Bakanlık ile geri ödeme kurumları arasında sağlanan mutabakat gereği tespit olunan aylık ödeme tutarlarını aşan kısma isabet eden hizmet bedellerinin 08/01/2002 tarihli ve 4736 sayılı Kanunun birinci maddesinin birinci fıkrası hükmünden 2010 yılı için muaf tutularak terkin edilmesine ilişkin esas ve usulleri belirlemektir" denilmektedir.

Bu çerçevede, terkin kapsamına girecek olan tutarlar, ilgili sağlık hizmet sunucularınca verilen tedavi hizmetleri karşılığında geri ödeme kuruluşlarınca ödenmesi gereken tedavi hizmeti bedellerini ifade etmekte olup, katılım paylarının ise, Kurumumuzca sağlık hizmet sunucularına ödenmesi gereken bir meblağ olmayıp, sağlık hizmet sunucularınca Kurumumuz adına emaneten tahsil edilen tutarlar olması nedeniyle söz konusu Esas ve Usuller çerçevesinde terkin kapsamına girmemesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini arz ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.2. Yol ve Yemek Ücreti

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı: B.13.2.SGK.0.65.0

Konu: Yol ve Yemek Ücreti

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : a) 17/08/2011 tarihli ve B.13.2.SGK.0.73.16/808/102992 sayılı yazı
b) 08/08/2011 tarihli ve B. 13.1.SGK.4.58.01.00/15803324 sayılı yazı.

Kurumumuz Destek Hizmetleri Daire Başkanlığından alınan ilgi (a) yazı eki ilgi (b) yazınızda, İl Müdürlüğünüzce, temizlik ve güvenlik hizmetlerinde çalışan personelin ücretli ve mazeret izinli buldukları sürelerde yol ve yemek ücretlerinin ödenip ödenmeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 4857 sayılı İş Kanununun “Tatil ücretine girmeyen kısımlar” başlıklı 50 nci maddesinde “Fazla çalışma karşılığı olarak alınan ücretler, primler, işyerinin temelli işçisi olarak normal çalışma saatleri dışında hazırlama, tamamlama, temizleme işlerinde çalışan işçilerin bu işler için aldıkları ücretler ve sosyal yardımlar, ulusal bayram, hafta tatili ve genel tatil günleri için verilen ücretlerin tespitinde hesaba katılmaz.” denilerek hüküm altına alınmış olup bu Kanun hükmü doğrultusunda izin dönemindeki ücretlerin sosyal yardımlar hariç olmak üzere ödenmesi gerektiğinden, İl Müdürlüğünüzde yüklenici tarafından temizlik ve güvenlik hizmetinde çalıştırılanların yıllık izin dönemindeki ücretinin hesabında yol ve yemek yardımı ödemelerinin dikkate alınmaması gerekmektedir.

Aynı konu ile ilgili Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Çalışma Genel Müdürlüğünün 24/05/2011 tarihli ve B.13.0.ÇGM.0.00.00.00/010/9908 sayılı görüşü de yazımız ekinde gönderilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Ahmet AÇIKGÖZ
Strateji Geliştirme Başkanı

2.3. Damga Vergisi

| T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATI İÇ YAZIŞMA | |
|---|---|
| Kimden: Strateji Geliştirme Başkanlığından (İç Kontrol Daire Başkanlığı) | Tarih: 15/08/2011 |
| Kime: Hukuk Müşavirliğine | Sayı: B.13.2.SGK.0.65.04.03/ 61299/100546 |
| Konu: Damga Vergisi | İlgi: 11/07/2011 tarihli ve B. 13.2.SGK.0.61.00.00 /6590307 sayılı |
| İmza: Ahmet AÇIKGÖZ Strateji Geliştirme Başkanı | |

İlgi yazınızda, Sosyal Güvenlik Kurumu Tarafından Vekalet Akdi ile Serbest Avukatlardan Hizmet Satın Alınmasına İlişkin Usul ve Esaslar kapsamında serbest avukatlarla yapılan hizmet sözleşmeleri ile yenilenen sözleşmelerden alınması gereken damga vergisinin maktu oranda mı, yoksa nispi oranda mı alınması gerektiği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 488 sayılı Damga Vergisi Kanununun "Vergileme ölçüleri" başlıklı 10 uncu maddesinde, "Damga vergisi nispi veya maktu olarak alınır. Nispi vergide, kağıtların nevi ve mahiyetlerine göre, bu kağıtlarda yazılı belli para, maktu vergide kağıtların mahiyetleri esastır. Belli para terimi, kağıtların ihtiva ettiği veya bunlarda yazılı rakamların hasıl edeceği parayı ifade eder." denilmekte olup Sosyal Güvenlik Kurumu Tarafından Vekalet Akdi ile Serbest Avukatlardan Hizmet Satın Alınmasına İlişkin Usul ve Esaslar doğrultusunda avukatlarla yapılan sözleşme süresine tekabül eden toplam ücret üzerinden Damga Vergisi Kanununa Eklî I sayılı tablonun I-A/1 inci fıkrasına göre damga vergisinin nispi olarak hesaplanması gerekmektedir.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

2.4. Yurtdışı Tedavi Giderlerinin Ödenmesi

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.13.2.SGK.0.65.04.03/61299/142734

17/10/2011

Konu : Yurtdışı Tedavi Giderlerinin Ödenmesi

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE
(... Sağlık Sosyal Güvenlik Merkezi)

İlgi: Bila tarihli ve B.13.2.SGK.4.06.20.02/BH.ES-6-16828888 sayılı yazınız

İlgi yazınızda, Kurumumuz sigortalılarından ... 'nın yurtdışında yapılan tetkikleri sonucunda hasta adına düzenlenmesi gereken faturanın yurtdışı uygulamasındaki farklılıklardan dolayı doktor adına düzenlenmesi sonucu, tedavi giderinin hastaya ödenip ödenemeyeceği konusunda görüşümüz talep edilmektedir.

Sağlık Uygulama Tebliğinin "Yurtdışı tetkik bedellerinin ödenmesi" başlıklı 4.4.3.B-2- maddesinin 1 inci fıkrasında "Numunenin gönderilmesi veya hastanın gönderilmesi suretiyle yurt dışında yapılan tetkik ve/ veya tahlil bedeli tetkik ve/ veya tahlili yapan sağlık hizmeti sunucusunca düzenlenen faturada/ fatura yerine geçen belgede belirtilen tutar üzerinden, Kurum tarafından yurt dışı sağlık hizmeti sunucusu banka hesabına havale edilmesi veya kişilerce ödenen tutarın belge karşılığı kendilerine ödenmesi suretiyle karşılanır." denilmek suretiyle yurtdışı tetkik bedellerinin Kurumumuzca karşılanacağı belirtilmektedir.

Yurtdışında yapılan tetkikler sonucunda hasta adına düzenlenmesi gereken faturanın "Veri koruma yasası gereği hastanın adını faturaya yazmaya iznimiz yok" denilmek suretiyle hasta yerine tetkiki isteyen ... Tıp Fakültesi doktorlarından ... adına kesildiği görülmektedir. İlgili faturanın ...'nın Kurumumuzca onaylı yurtdışı tetkiki olduğunun ... Tıp Fakültesi tarafından resmi olarak belirtilmesi durumunda tutarın ödenebileceği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz/rica ederim.

Ahmet AÇIKGÖZ
Strateji Geliştirme Başkanı

2.5. Otoban ve Otopark Ücreti

| T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATI İÇ YAZIŞMA | |
|---|---|
| Kimden : Strateji Geliştirme Başkanlığından (İç Kontrol Daire Başkanlığı) | Tarih : 20/12/2011 |
| Kime : Destek Hizmetleri Daire Başkanlığına | Sayı : B.13.2.SGK.0.65.04.00/ 61299/197725 |
| Konu : Otoban ve Otopark Ücreti | İlgi : 14/12/2011 tarihli ve B.13.2.SGK.0.73.28.00/ 80101/192458 sayılı yazı. |
| İmza Ahmet AÇIKGÖZ Strateji Geliştirme Başkanı | |

İlgide kayıtlı yazınızda il dışına geçici olarak görevlendirilen ve bu görevlerine ilişkin seyahatin kurum aracı ile yapılması halinde, araç için ödenen otoban ve otopark ücretlerinin ödenip ödenmeyeceği ve ödenmesi halinde bütçe tertibinin hangi kodundan ödemenin yapılacağı hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, Analitik Bütçe Sınıflandırmasına İlişkin Rehberin "03.5.3.04 Geçiş Ücretleri " kodunda "Yolcu veya yük taşımaya ilişkin olarak ödenecek olan otoyol, köprü gibi geçiş ücretleri ile bunlara ait otomatik geçiş sağlayan cihazların alım giderleri ile uçakların uluslararası geçiş ücretleri bu bölüme gider kaydedilecektir." denilmektedir.

Bu itibarla, otoyol geçiş ücretlerinin 03.5.3.04 Geçiş Ücretleri tertibinden ödenmesi gerektiği, otopark ücretinin ise Kurumumuz bütçesinde bu tür giderler için ödenek tahsis edilmemiş olması nedeniyle ödenemeyeceği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

2.6. Ecrimisil

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B. 13.2.SGK.0.65.04.03/61299/203801

27/12/2011

Konu : Ecrimisil

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : 14.12.2011 tarihli ve B.13.2.SGK.4.67.01.00/XII-089-22819219 sayılı yazı.

İlgi yazımızla, Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğüne ait binada hizmet verdiğinden dolayı Sağlık İl Müdürlüğüne mahkeme kararı ile ödenmesine karar verilen ecrimisil bedelinin terkin edilip edilemeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Geri Ödeme Kurumları ile Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlanan Mutabakat Gereği Tespit Olunan Aylık Ödeme Tutarım Aşan ve 4736 sayılı Kanunun 1. Maddesinden Muaf Tutulacak Hizmet Bedellerinin Terkin Edilmesine İlişkin Esas ve Usullerin "Amaç" başlıklı 1 inci maddesinde "Bu Esas ve Usullerin amacı, Geri Ödeme Kurulularınca tedavi giderleri karşılanan kişiler için, Bakanlığa bağlı tüm kurum ve kuruluşlardan alınan tedavi hizmetleri karşılığı tutarlardan Bakanlık ile geri ödeme kurumları arasında sağlanan mutabakat gereği tespit olunan aylık ödeme tutarlarını aşan kısmına isabet eden hizmet bedellerinin 08/01/2002 tarihli ve 4736 sayılı Kanunun birinci maddesinin birinci fıkrası hükmünden 2010 yılı için muaf tutularak terkin edilmesine ilişkin esas ve usulleri belirlemektir" denilmekte, "Mahsuplaşma" başlıklı 6 ncı maddesinde ise "Bakanlığa bağlı sağlık kurum ve kuruluşlarınca düzenlenen faturaların, ilgisine göre denetim elemanlarınca, diğer görevlilerce veya ilgililerce incelenmesi neticesinde fazla ve/veya yersiz tahakkuk ettirildiği veya ödendiği tespit edildiği tutarlardan, bu protokolün imzalandığı tarih itibariyle kalanları (tahsil veya mahsup edilmemiş olanlar) ile Kurumun diğer alacakları sağlık kurum ve kuruluşlarının terkin edilen alacaklarına mahsup edilmiş sayılır ve herhangi bir bedel talep edilmez." denilmektedir.

Bu çerçevede, terkin kapsamına girecek olan tutarlar, ilgili sağlık hizmet sunucularınca verilen tedavi hizmetleri karşılığında geri ödeme kuruluşlarınca ödenmesi gereken tedavi hizmeti bedellerini ifade etmekte ve mahsuplaşmanın sağlık hizmeti sunumu ile ilgili alacaklarda olması gerekmektedir. Mahkeme kararı ile Kurumumuza ödenmesi gereken ecrimisil alacağının söz konusu Esas ve Usuller çerçevesinde terkin edilmemesi gerekmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Ahmet AÇIKGÖZ
Strateji Geliştirme Başkanı

2.7. Yurt Dışı Tedavilerinde Misyon Şefliklerince Onaylanan Fatura Fotokopilerinin Ödemeye Esas Belge Olup Olmadığı

| T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATI İÇ YAZIŞMA | |
|---|---|
| Kimden: Strateji Geliştirme Başkanlığından (İç Kontrol Daire Başkanlığı) | Tarih : 28/12/2011 |
| Kime : Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürlüğü (Sağlık Sigortacılığı Daire Başkanlığı) | Sayı : B.13.2.SGK.0.65.04.03/ 61299/205100 |
| Konu : Yurt Dışı Tedavilerinde Misyon Şefliklerince Onaylanan Fatura Fotokopilerinin Ödemeye Esas Belge Olup Olmadığı | İlgi : 26/12/2011 tarihli ve B. 13.2.SGK.0.11.05. 03-23.530.643 sayılı yazınız. |
| İmza Ahmet AÇIKGÖZ Strateji Geliştirme Başkanı | |

İlgi yazınızda, yurt dışına gönderilen hak sahipleri ve refakatçilerine ödenen avansların kapatılmasında kullanılan faturaların asıllarının temin edilmesinde sıkıntı yaşandığı dile getirilmekte ve misyon şefliklerince tercüme edilerek onaylanıp Kurumumuza gönderilen fatura fotokopilerinin ödemeye esas belge olarak kabul edilip edilmeyeceği konusunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin "Tanımlar" başlıklı 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının faturanın tanımına ilişkin (b) bendinin 5 nolu alt bendinde, yurt dışında yapılan iş ve hizmet alımları ile mal alım bedellerinin ödenmesinde, yerel teamüle uygun olarak düzenlenen ve birim amiri veya ilgili mevzuatında belirtilen yetkililerce onaylı tercümeleri ekli fatura veya benzeri belgelerin ifade edildiği, "Ödeme belgeleri ve bağlanacak kanıtlayıcı belgeler" başlıklı 5 inci maddesinin üçüncü fıkrasında, ödeme belgesinin birinci nüshasına, kanıtlayıcı belgelerin aslı veya yasal bir sebeple aslı temin edilemeyenlerin onaylı suretleri bağlanacağı, fatura ve taşınır işlem fişinin asıllarının bağlanmasının esas olduğu ancak, kaybolma, yırtılma, yanma gibi mücbir sebeplerle aslının temin edilemediği hâllerde, fatura ve/veya taşınır işlem fişinin onaylı örnekleri bağlanmak suretiyle ödeme yapılabileceği, onaylı suretlerin, onaylayan ilgili birim yetkilisinin adı, soyadı, unvanı, imzası ve resmî mühür ile onay tarihini taşıması gerektiği, "Hane halkına yapılan transferler" başlıklı 45 inci maddesinin 2 nci fıkrasının (c) bendinin 4 nolu alt bendinde, yurt dışında yapılacak tedavilere ilişkin giderlerin ödenmesinde temin edilen belgelerin ve bunların tercümelerinin misyon şefliğinin veya ihtisas biriminin onayını taşıması gerektiği hüküm altına alınmıştır.

Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin 5 inci maddesi çerçevesinde, fatura asıllarının kanıtlayıcı belge olarak ödeme veya mahsup belgesine eklenmesi esas olmakla birlikte, fatura aslının temin edilemediği durumlarda ilgili Yönetmelikte belirtilen şekilde onaylanması halinde, faturaların onaylı suretlerinin de ödeme veya mahsup işlemlerinde kanıtlayıcı belge olarak kabul edilmesinin mümkün olduğu değerlendirilmektedir.

Bilgilerini arz ederim.

2.8. Prim İadeleri

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B. 13.2.SGK.0.65.04.03/61299/77141

13/02/2012

Konu : Prim İadeleri

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 01/04/2011 tarihli ve B.13.2.SSK.4.09.01.00/843-01-V/MUH/6217322 sayılı yazı

İlgi yazıda, İl Müdürlüğünüze ölüm aylığı bağlanması için müracaat eden bazı sigortalıların hak sahibi eş ve çocuklarının müracaat tarihinden önce ölen sigortalı adına prim, ihya, askerlik borçlanması gibi ödemelerde buldukları belirtilmekte ve aylık bağlanması uygun görülmeyen sigortalılar adına ya da fuzuli olarak yatırılmış bulunan borçlanma, prim gibi ödemelerin iadesinde ödemenin ödemeyi yapan eş veya çocuklara mı yoksa varislere mi yapılacağı konusunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin "Ödemenin kimlere yapılacağı" başlıklı 8 inci maddesinin birinci fıkrasında "Ödeme; gerçek kişilerde alacaklıya veya duruma göre vekiline, velisine, vasisine veya mutemedine; alacaklının ölümü hâlinde varislere; tüzel kişilerde ise kanuni temsilcilerine veya bunların tayin ettikleri vekillere; kayyım tayinini gerektiren durumlarda kayyıma yapılır." hükmü bulunmaktadır.

Bu çerçevede, alacaklının ölümü halinde Kurumumuza fazladan yatırılmış olan tutarların geri ödenmesinde, ödemenin vaset ilamında adı geçen alacaklının varislerine yapılması gerekmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Ahmet AÇIKGÖZ
Strateji Geliştirme Başkanı

2.9. Hakediş Ödemesi

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B. 13.2.SGK.0.65.04.03/61299/84717

16/02/2012

Konu : Hakediş Ödemesi

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 09/02/2012 tarihli ve B.13.2.SGK.4.64.00.00/2655283 sayılı yazı.

İlgi yazınızda, kendisinden doğrudan temin yöntemiyle temizlik hizmeti satın alınan firmanın Kamu İhale Kurumunca ihalelerden yasaklandığı, kararın henüz Resmî Gazete'de yayımlanmadığı, bu yüzden EKAP üzerinden yasaklı sorgulaması yapılırken firmanın henüz yasaklı görünmediği belirtilerek, hizmet alım bedeli olan hakedişin ödenip ödenmeyeceği ve çalıştırılan işçilerin maaşlarının ve sigorta primlerinin hakedişten mahsup edilip edilemeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü sorulmaktadır.

Bilindiği üzere, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun "Uygulanacak ihale usulleri" başlıklı 18 inci maddesinde, idarelerce mal veya hizmet alımları ile yapım işlerinin ihalelerinde uygulanacak ihale usulleri açık ihale usulü, belli istekliler arasında ihale usulü ve pazarlık usulü olarak tespit edilmiş, doğrudan temin yöntemi ise bir ihale usulü olarak sayılmamıştır.

Aynı Kanunun "İhalelere katılmaktan yasaklama" başlıklı 58 inci maddesinde, "17 nci maddede belirtilen fiil veya davranışlarda buldukları tespit edilenler hakkında fiil veya davranışlarının özelliğine göre, bir yıldan az olmamak üzere iki yıla kadar, üzerine ihale yapıldığı halde mücbir sebep halleri dışında usulüne göre sözleşme yapmayanlar hakkında ise altı aydan az olmamak üzere bir yıla kadar, 2 nci ve 3 üncü maddeler ile istisna edilenler dahil bütün kamu kurum ve kuruluşlarının ihalelerine katılmaktan yasaklama kararı" verileceği hüküm altına alınmış, ihalelere katılmaktan yasaklananların hakedişlerinin ödenmeyeceğine ilişkin bir hükme yer verilmemiştir.

Öte yandan, Sosyal Güvenlik Kurumu Prim ve İdari Para Cezası Borçlarının Hakedişlerden Mahsubu, Ödenmesi ve İlişiksizlik Belgesinin Aranması Hakkında Yönetmeliğin "Hakedişten kesinti ve mahsup" başlıklı 6 nci maddesinin ikinci fıkrasında, "İdare, işverene yapacağı her hakediş ödemesinden önce, işverenin ve varsa alt işverenlerinin Kuruma idari para cezası, prim ve prime ilişkin gecikme cezası, gecikme zammı ve diğer ferilerinden oluşan borçlarının olup olmadığını, üniteden yazı ile sorar.

Ünitece, işverenin ve varsa alt işverenlerinin muaccel borcunun bulunmadığı hususu idareye bir aylık süre içinde yazı ile bildirilir. Yazı ile bildirilmediği sürece, idare tarafından işverene hakediş ödenmez." denilmek suretiyle, işverenin Kuruma olan idari para cezası, prim ve prime ilişkin gecikme cezası, gecikme zammı gibi borçlarının hakedişlerden kesileceği ifade edilmektedir.

İşçilerin alacaklarıyla ilgili olarak ise, Hizmet İşleri Genel Şartnamesinin "Çalışanların özlük hakları" başlıklı 38 inci maddesinin ikinci fıkrasında, Kontrol teşkilatının, işyerinde çalışanlar arasında yüklenici veya alt yüklenicilerce ücretleri ödenmeyenlerin bulunup bulunmadığını kontrol ederek veya bu konuda kendisine gelen talep ve ihbarları değerlendirerek, yükleniciden ve alt yüklenicilerden istenecek bordrolara göre bu ücretlerin yüklenicinin hakedişinden ödenmesini sağlayacağı belirtilmektedir.

Bu itibarla; yukarıdaki mevzuat hükümleri çerçevesinde, ihaleden yasaklama kararının doğrudan temin yönteminde uygulanamayacağı, ilgili yasaklama kararının kamu idarelerinin satın almış oldukları bir hizmetin karşılığını ödemekten imtina etmesinin söz konusu olmaması nedeniyle, bahsi geçen hakedişin ödenmesine engel bir durum bulunmadığı, idari para cezası, prim ve prime ilişkin gecikme cezası, gecikme zammı ile ödeme tarihi geçmiş işçi alacaklarının kesilerek söz konusu hakedişin kalan kısmının ilgili firmaya ödenebileceği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Ahmet AÇIKGÖZ
Strateji Geliştirme Başkanı

2.10. Giyecek Yardımı

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B. 13.2.SGK.0.65.04.03/61299/94046

20/02/2012

Konu : Giyecek Yardımı

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 13/02/2012 tarihli ve B.13.2.SGK.4.78.00.00/2757226 sayılı yazı.

İlgi yazınızda, kadro unvanı ve hizmet sınıfı itibariyle Memurlara Yapılacak Giyecek Yardımı Yönetmeliğinin kapsamına girmesine karşın fiilen bu kadrolarda istihdam edilmeyen personele giyecek yardımı yapılıp yapılamayacağı hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 45 inci maddesinin 1 inci fıkrasında "Hiç bir memur sınıfının dışında ve sınıfının içindeki derecesinin altında bir derecenin görevinde çalıştırılmaz" hükmü yer almakta olup, personelin kadrosunun bulunduğu sınıfın dışında başka bir sınıfın içindeki kadroya ait görevde çalıştırmaması esastır.

Öte yandan, Memurlara Yapılacak Giyecek Yardımı Yönetmeliğinin "Giyecek Yardımından Yararlanacak Olanlar" başlıklı 3 üncü maddesinde, "2 nci maddede belirtilen personelden giyecek eşyası verilecek olanlar, kadro unvanları ve hizmet sınıfları itibariyle ekli I ve II sayılı cetvellerde gösterilmiştir. Bu cetvellerde yer almayanlar her ne suretle olursa olsun bu yardımdan yararlandırılmazlar.", 13 üncü maddesinin (a) bendinde ise "Giyim eşyaları verildiği maksada uygun olarak ve görev yapılırken kullanılır. Verilen giyim eşyasının iyi kullanılması zorunludur. Bu eşyanın tamiri ve bakımı kullanana aittir. " hükümleri yer almaktadır.

Aynı Yönetmeliğin Ek 1 inci maddesinde, "Bu Yönetmeliğe ekli (I) sayılı Cetvelin (16), (17), (18), (19) ve (20) numaralı sıraları ile (II) sayılı Cetvelin Sağlık Hizmetleri ve Yardımcı Sağlık Hizmetleri Sınıfına ait bölümün (3) numaralı sırası hariç olmak üzere, personele verilmesi öngörülen giyecek yardımlarının bedeli, 11 inci madde uyarınca belirlenen fiyatlar esas olmak suretiyle nakden ödenir. Emniyet Hizmetleri Sınıfı ile Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığında görev yapan personel için bu madde hükümleri uygulanmaz. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığınca

belirlenir.” denilmek suretiyle, giyecek yardımının hangi personele aynı hangi personele nakdi şekilde yapılacağı belirlenmiştir.

Bu çerçevede; Yönetmelik eki I ve II sayılı cetvellerdeki kadro ve sınıflarda istihdam edilenlere giyecek yardımının yapılması gerekmekte ise de, söz konusu Yönetmeliğin 13 üncü maddesinin birinci fıkrasına göre giyim eşyalarının verildiği maksada uygun olarak ve görev yapılırken kullanılacak olması nedeniyle, giyecek yardımının Yönetmelikte belirtilen kadrolarda bulunup, fiilen kadrolarıyla ilgili görevlerde çalışan personele yapılması gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Ahmet AÇIKGÖZ
Strateji Geliştirme Başkanı

2.11. Prim Mahsubu

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B. 13.2.SGK.0.65.04.03/61299/166830

16/03/2012

Konu: Prim Mahsubu

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 10/02/2012 tarihli ve B.13.2.SGK.4.19.00.00/2.699.383 sayılı yazı.

İlgi yazınızda, 4734 sayılı Kanununun 22 nci maddesinin (d) bendine göre yapılan doğrudan temin alımları ile mutemet eliyle yapılan mal ve hizmet alımlarında ödeme esnasında Kurumumuza olan sosyal güvenlik prim ve prime ilişkin borçlardan mahsup yapılıp yapılamayacağı hakkında Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere Kurumumuz 2007/27 sayılı Genelgesinin üç numaralı paragrafında, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa tabi işlerde, mal ve hizmet aliminin toplam bedelinin anılan Kanununun 22/d maddesinde belirlenen ve Kamu İhale Kurumu tarafından her yıl güncellenen limitlerin üstünde kalması halinde (2012 yılı için, Büyükşehir belediyesi sınırları dahilinde bulunan idarelerde 43.228- TL , diğer idarelerde 14.403,- TL) ödeme işleminden önce gerçek veya tüzel kişilerin Türkiye genelinde yapılmış sorgulama sonucunda alınmış "borcu yoktur" yazısının fatura ekinde aranacağı belirtilmektedir.

Bu çerçevede; Kamu İhale Kanununun 22 nci maddesinin (d) bendine göre yapılan doğrudan temin alımları ile mutemet eliyle yapılan mal ve hizmet alımlarında ödeme esnasında "borcu yoktur" yazısının aranması zorunlu olmamakla birlikte, hakediş sahibinin Kuruma sosyal güvenlik primi ve prime ilişkin takipli borcunun olduğu tespit edilmesi halinde, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 88 inci maddesinin ondördüncü fıkrasındaki, "Kurum, prim ve her türlü alacaklarını, işverenlere olan borçlarından mahsup etmek suretiyle tahsil etmeye yetkilidir." hükmü doğrultusunda alacağının borcuna mahsup edilmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Ahmet AÇIKGÖZ
Strateji Geliştirme Başkanı

2.12. İhale Teminatının Alınması

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B. 13.2.SGK.0.65.04.03/61299/166831

16/03/2012

Konu : İhale Teminatının Alınması

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 23/12/2011 tarihli ve B.13.2.SGK.4.09.01.00/VIII-İ-S/23.395.718 sayılı yazı.

İlgi yazınızda, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun çerçevesinde takibi yapılan kurum alacaklarının tahsili amacıyla yapılan satışlarda, satış komisyonunda görevli icra memurunun satışa iştirak etmek isteyenlerden teminat kabul edip edemeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, Kurumumuzun da kapsamında bulunduğu Muhasebe Yetkilisi Mutemetlerinin Görevlendirilmeleri, Yetkileri, Denetimi ve Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 5 inci maddesinde; "Veznedar, tahsildar, icra memuru gibi unvanlarla muhasebe yetkilisi adına ve hesabına para ve parayla ifade edilebilen değerleri geçici olarak almak, vermek ve göndermek üzere görevlendirilenler muhasebe yetkilisi mutemedidir. ...Kanunlarda öngörüldüğü şekilde ve bu Yönetmelik esaslarına göre yetkili kılınmamış hiçbir kimse kamu idaresi adına para tahsil edemez, değerleri alamaz, gönderemez ve ödeme yapamaz.", 7 nci maddesinde; "Muhasebe biriminde görev yapan muhasebe yetkilisi mutemetleri, her ne adla olursa olsun tahsil ettikleri paraları ve kendilerine teslim edilen değerleri muhasebe biriminin veznesi ve ambarında muhafaza etmek zorundadır ve kayıplardan sorumludurlar." ve 14 üncü maddesinde ise; "Muhasebe yetkilisi mutemetlerince yapılan tahsilat ve alınan değerler karşılığında alındı düzenlenir." denilmektedir.

Bu çerçevede; yetkili makamlarca para tahsil etmekle görevlendirilen icra memurları teminat kabul edebilecek olup, söz konusu teminat karşılığında yukarıda belirtilen Yönetmelik maddeleri doğrultusunda tahsil ettiği bedel karşılığında alındı düzenlenmesi, tahsil edilen teminatın Kurumumuz banka hesabına yatırılması ve teminatların iadesinin ise mevzuata uygun olarak muhasebe yetkilisi aracılığıyla hak sahibine yapılması gerekmektedir.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Ahmet AÇIKGÖZ
Strateji Geliştirme Başkanı

2.13. Mahkeme Harç ve Giderleri

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B. 13.2.SGK.0.65.04.00/61299/295534

02/05/2012

Konu : Mahkeme Harç ve Giderleri

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 16/04/2012 tarihli ve B.13.2.SGK.4.34.00.00/02/7.92.780 sayılı yazı.

İlgi yazınızda, avukatların aldıkları avansları mahsup ederken ibraz ettikleri kanıtlayıcı belgelerin, mühür hanesi bulunmasına karşın mühürsüz ibraz edildiği, UYAP sisteminden kendi hesaplarından bilirkişi vb. ödemeleri yaparak bilgisayar çıktılarını ödeme belgesine bağlamakta oldukları, bazı avukatların yüksek miktarda avans çekmesine karşın harcama miktarlarının düşük olduğu ve mahkeme dosyalarından dolayı çektirilen fotokopilere ilişkin yazar kasa fişlerini beyan formuna ekleyerek tevdi etmekte oldukları belirtilerek bu işlemlerin mevzuata uygun olup olmadığı hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, sosyal güvenlik kurumlarında malî işlemlerin gerçekleştirilmesi ve muhasebeleştirilmesi kapsamında, harcamalarda ödeme belgesine bağlanacak kanıtlayıcı belgeler ile bu belgelerin şekil ve türlerini belirleyen Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin "Mahkeme harç ve giderleri" başlıklı 25 inci maddesinde,

"(1) Mahkeme harç ve giderlerinin ödenmesinde aşağıdaki belgeler aranır.

a) Mahkeme harçları ve giderlerine ilişkin ödemelerde;

1) Mahkeme, icra veya noterce düzenlenen alındı,

2) Alındı verilemeyen hâllerde; davayı kovuşturan tarafından düzenlenip ilgili mahkeme veya dairelerce onaylanan Mahkeme Giderleri Listesi (Örnek No: 20) (Başka yerdeki mahkemelerde yürütülen yargılamalarda davayı kovuşturan tarafından yapılan posta giderleri için bu liste daire amirince onaylanır.),

b) Kurum aleyhine sonuçlanan davalarla ilgili mahkeme ve icra harçları ile karşı taraf avukatına yapılacak vekâlet ücreti ödemelerinde;

1) Kanunları gereği ilamın icrası için kesinleşmiş olma şartı aranan hâllerde kesinleşmiş mahkeme ilamı,

2) Yetkili merci tarafından icrasının geri bırakılmasına (yürütülmesinin durdurulmasına) karar verilmeyen mahkeme ilamı,

3) Davaya veya icraya intikal ettikten sonra veya intikal etmeden önce sulh yoluyla bir hakkın tanınmasından dolayı doğan borçların ödenmesinde, mahkeme kararı yerine mevzuatı gereği sulha yetkili makam veya merci kararı ve sulhname veya hakem kararı,

4) Karşı tarafın avukatına yapılacak vekâlet ücreti ödemelerinde fatura (Ödemenin doğrudan icra dairesinin hesabına yapılması hâlinde serbest meslek makbuzu aranmaz.),

c) 18/6/1927 tarihli ve 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 415 inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca yapılacak ödemelerde;

1) Alındı,

2) Alındı verilemeyen hâllerde ilgili mahkeme veya dairelerce onaylanan Mahkeme Giderleri Listesi (Örnek No: 20) (Bu liste, başka yerdeki mahkemelerde yürütülen yargılamalara ilişkin olarak davayı kovuşturan tarafından yapılan posta giderleri için daire amirince onaylanır.),

3) Mahkeme kararı,

ç) 2/2/1929 tarihli ve 1389 sayılı Devlet Davalarını İntaç Eden Avukat ve Saireye Verilecek Ücreti Vekâlet Hakkında Kanuna ve 12/8/1961 tarihli ve 5/1560 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan 1389 sayılı Kanuna Göre Vekâlet Ücreti Tevzi Yönetmeliği uyarınca, tahsilinde bütçeye gelir kaydedilen vekâlet ücretlerinin bütçeye gider yazılarak ilgililere ödenmesinde; Tahsil Edilen Vekâlet Ücretleri Listesi (Örnek No: 21),

ödeme belgesine bağlanır." denilmek suretiyle mahkeme harç ve giderlerinin ödenmesinde ödeme belgesine bağlanacak olan kanıtlayıcı belgelerin şekil ve türleri belirlenmiş olup, avukatların avans mahsup işlemlerinde kullanılan kanıtlacı belgelerin Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin yukarıdaki maddesinde belirtilen şekilde düzenlenip yetkili makamlarca gerekli mühür ve imzaları tamamlanarak ibraz edilmesi gerekmektedir.

Ön ödeme miktarının belirlenmesine ilişkin olarak ise;

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun "Harcama talimatı ve sorumluluk" başlıklı 32 nci maddesinin ikinci fıkrasında, "Harcama yetkilileri, harcama talimatlarının bütçe ilke ve esaslarına, kanun, tüzük ve yönetmelikler ile diğer mevzuata uygun olmasından, ödeneklerin etkili, ekonomik ve verimli kullanılmasından ve bu Kanun çerçevesinde yapmaları gereken diğer işlemlerden sorumludur." hükmü yer almaktadır.

Sosyal Güvenlik Kurumu Ön Ödeme Usul ve Esasları Hakkında Yönergenin 5 inci maddesinin birinci fıkrasında, "Ön ödeme, harcama yetkilisinin uygun görmesi ve karşılığın ödeneğin saklı tutulması kaydıyla; ilgili kanunlarında öngörülen haller ile gerçekleştirme işlemlerinin tamamlanması beklenilemeyecek ivedi veya zorunlu giderler için avans verilmek veya kredi açılmak suretiyle yapılabilir. Verilecek avansın üst sınırları yılı Kurum bütçesinde gösterilir." denilmektedir.

20/02/2012 tarihli ve B.13.2.SGK.0.65.04.03/61299/91205 sayılı parasal sınırlar ve oranlar hakkındaki Genel Yazımızda ise mahkeme harç ve giderlerine ilişkin harcama yetkilisi mutemedi üst avans sınırları belirtilmektedir.

Bu çerçevede, ön ödeme yapılması ve miktarının belirlenmesinde yetki, gerek 5018 sayılı Kanunun 32 nci maddesi, gerekse yukarıdaki Yönergenin 5 inci maddesi gereğince harcama yetkilisine ait olup avukatlara verilecek avans miktarlarının ihtiyaca cevap verebilecek miktarda, üst sınırı bahsi geçen Genel Yazımızda belirtilen limitler dahilinde kalmak şartıyla harcama yetkilisince belirlenmesi gerekmektedir.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Ahmet AÇIKGÖZ
Strateji Geliştirme Başkanı

2.14. Hizmet Araçları

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.13.2.SGK.0.65.04.03/61299/363178

22/05/2012

Konu : Hizmet Araçları

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 20/04/2012 tarihli ve B.13.2.SGK.4.37.00.00.06/61299/7523437 ve sayılı yazı.

İlgi yazınızda, İl Müdürlüğünüzde kullanılmakta olan Kurumumuza ait 3 adet aracın modellerinin çok eskidiği bu nedenle kullanımlarının hem masraflı hem de tehlikeli olduğu belirtilerek bu araçların ilçe belediyeleri veya ilçe müdürlükleri gibi başka kurumlara hibe yoluyla verilir verilemeyeceği, Kurum Başkanlığımıza devrinin yapılıp yapılamayacağı ve bu araçlar Müdürlük envanterindeyken kiralama yoluyla yeni araç temin edilip edilemeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 18/1/2007 tarihli ve 26407 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Taşınır Mal Yönetmeliğinin "Kamu idareleri arasında bedelsiz devir ve tahsis" başlıklı 31 inci maddesinin birinci fıkrasında "Kayıtlara alınmış tarihi itibarıyla beş yılını tamamlamış ve idarece kullanılmasına ihtiyaç duyulmayan taşınırlar, bu taşınıra ihtiyaç duyan idarelere bedelsiz devredilebilir." denilmekte olup aynı maddenin altıncı fıkrasında, bedelsiz devredilecek ve devredilemeyecek taşınırlar ile tahsise ilişkin diğer esas ve usullerin Maliye Bakanlığınca belirleneceği belirtilmiştir.

Söz konusu Yönetmelik doğrultusunda taşınırların bedelsiz devrine ilişkin Maliye Bakanlığınca çıkarılan ve 08/09/2007 tarihli ve 26637 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 1 Sayılı Taşınır Mal Yönetmeliği Genel Tebliğinin "1. Amaç, dayanak ve kapsam" başlıklı bölümünde, Tebliğin düzenleyici ve denetleyici kurumlar hariç olmak üzere genel yönetim kapsamındaki kamu idarelerini kapsadığı, "2. İhtiyaç fazlası taşınırlar ve bedelsiz devre ilişkin genel esaslar" başlıklı bölümünün dördüncü fıkrasında, zorunlu veya öngörülemeyen sebeplerle ortaya çıkan ve yapılan araştırma ve değerlendirmeler sonucunda idarenin merkez ve taşra birimleri itibarıyla kullanım imkanı olmadığı anlaşılan taşınırların "ihtiyaç fazlası taşınır" olarak kabul edileceği ve diğer kamu idarelerine bu Tebliğde belirlenen usul ve esaslara bağlı kalmak suretiyle bedelsiz devredilebileceği, "4. Devredilemeyecek taşınırlar" bölümünde, taşıt ve iş makinelerinin, ihtiyaç fazlası taşınıra konu edilmeyeceği ve devredilmeyeceği ancak, idarece ihtiyaç

duyulmadığından diğer idarelere bedelsiz devredilmesinde yarar görülenlerin devrinin, merkezi yönetim kapsamındaki kamu idarelerince Maliye Bakanlığı, mahalli idarelerde meclis kararlarına bağlı olarak; sosyal güvenlik kuruluşlarınca ise ilgili Bakanlığın teklifi üzerine, Maliye Bakanlığının uygun görüşünün alınması suretiyle yapılacağı belirtilmekte, söz konusu taşıtların Kurum içi devrinin önünde bir engel bulunmamakla birlikte, diğer kurumlara yapılacak devirlerde Maliye Bakanlığının uygun görüşünün alınması gerekmektedir.

Öte yandan, 237 sayılı Taşıt Kanununun "Taşıtların satılabilmesi" başlıklı 13 üncü maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında, "Bu kanunun konusuna giren taşıtların satılabilmesi, ya tahsis edildiği hizmet konusunun artık kalmamış olmasına veya ekonomik ömrünü doldurmuş bulunmasına bağlıdır.

Bu taşıtların ekonomik ömürlerini doldurmuş olmaları hali ilgili dairesinin teklifi üzerine Karayolları veya Devlet Su İşleri idaresinden bir makine uzmanı, kurumun yetkili bir personeli ile trafik teşkilatından bir uzmandan teşekkül edecek komisyon tarafından verilecek raporla belirtilir. Bu raporlar kurumun bağlı olduğu bakanlıkların tasvibine sunulur. Bu taşıtlar yürürlükte bulunan hükümlere göre satılır." denilmekle taşıtların satış koşullarının genel çerçevesi çizilmiş olup taşıtların satılmasına karar verilmesi durumunda. Destek Hizmetleri Daire Başkanlığı ile irtibata geçilerek Kurumumuzca 14/03/2009 tarihli ve 27169 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumu Satış İşlemleri Yönetmeliği doğrultusunda satış ve tasfiyesinin sağlanması yerinde olacaktır.

Hizmet alımı yoluyla araç kiralanması hususunda ise;

237 Sayılı Taşıt Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasında, "Kurumların taşıt ihtiyaçlarını hizmet alımı suretiyle karşılamaları esastır. Bu şekilde temini mümkün olmayan, ekonomik bulunmayan veya sağlık, savunma ve güvenlik gibi nedenlerle hizmet alımı suretiyle karşılanması uygun görülmeyen taşıtlar diğer yollarla edinilebilir." hükmü yer almaktadır.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun "Hesap verme sorumluluğu" başlıklı 8 inci maddesinde, "Her türlü kamu kaynağının elde edilmesi ve kullanılmasında görevli ve yetkili olanlar, kaynakların etkili, ekonomik, verimli ve hukuka uygun olarak elde edilmesinden, kullanılmasından, muhasebeleştirilmesinden, raporlanmasından ve kötüye kullanılmaması için gerekli önlemlerin alınmasından sorumludur ve yetkili kılınmış mercilere hesap vermek zorundadır.", "Harcama talimatı ve sorumluluk" başlıklı 32 nci maddesinin ikinci fıkrasında ise, "Harcama yetkilileri, harcama talimatlarının bütçe ilke ve esaslarına, kanun, tüzük ve yönetmelikler ile diğer mevzuata uygun olmasından, ödeneklerin etkili, ekonomik ve verimli kullanılmasından ve bu Kanun çerçevesinde yapmaları gereken diğer işlemlerden sorumludur." denilmektedir.

Bu çerçevede;

Söz konusu ekonomik ömrünü doldurmuş olan taşıtların 237 sayılı Taşıt Kanununun

"Taşıtların satılabilmeleri" başlıklı 13 üncü maddesinin birinci ve ikinci fıkraları gereği, prosedür tamamlandıktan sonra Kurumumuz Destek Hizmetleri Daire Başkanlığı kanalıyla satışına ilişkin onayın alınması ve Kurumumuzca 14/03/2009 tarihli ve 27169 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumu Satış İşlemleri Yönetmeliği doğrultusunda satış ve tasfiyesinin sağlanması yerinde olacağı,

İl Müdürlüğünüz taşıt ihtiyacının 237 sayılı Kanun doğrultusunda hizmet alımı suretiyle karşılamalarının mümkün olduğu, bu ihtiyacın karşılanması için harcama yetkilisi olarak, 5018 sayılı Kanununun 8 inci ve 32 nci maddelerinde belirtilen kaynakların etkili, ekonomik, verimli ve hukuka uygun olarak kullanılmasını prensipleri dikkate alınarak, Kurumumuz Destek Hizmetleri Daire Başkanlığı kanalıyla taşıt kiralınmasına ilişkin onay alınması ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ile Başbakanlık tasarruf tedbirleri doğrultusunda ihtiyacın karşılanması gerektiği,

değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Ahmet AÇIKGÖZ
Strateji Geliştirme Başkanı

2.15. Ders Ücreti

| T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATI İÇ YAZIŞMA | |
|---|--|
| Kimden: Strateji Geliştirme Başkanlığından (İç Kontrol Daire Başkanlığı) | Tarih: 18/06/2012 |
| Kime: İnsan Kaynakları Daire Başkanlığına | Sayı: B.13.2.SGK.0.65.04.03/ 61299/455381 |
| Konu: Ders Ücreti | İlgi: 01/06/2012 tarihli ve B. 13.2.SGK0.71.11.00/ 10087262 sayılı yazı |
| İmza: Ahmet AÇIKGÖZ Strateji Geliştirme Başkanı | |

İlgi yazıda, Kurumumuz merkez ve taşra teşkilatında hizmet içi eğitim, kurs ve seminer faaliyetlerinde görevlendirilen personelin ders ücreti ödemesinde, ödeme emri düzenlenirken kullanılacak bütçenin hangi birimin bütçesi olacağı hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun "Harcama talimatı ve sorumluluk" başlıklı 32 nci maddesinde "Bütçelerden harcama yapılabilmesi, harcama yetkilisinin harcama talimatı vermesiyle mümkündür. Harcama talimatlarında hizmet gerekçesi, yapılacak işin konusu ve tutarı, süresi, kullanılabilir ödeneği, gerçekleştirme usulü ile gerçekleştirmeyle görevli olanlara ilişkin bilgiler yer alır. Harcama yetkilileri, harcama talimatlarının bütçe ilke ve esaslarına, kanun, tüzük ve yönetmelikler ile diğer mevzuata uygun olmasından, ödeneklerin etkili, ekonomik ve verimli kullanılmasından ve bu Kanun çerçevesinde yapmaları gereken diğer işlemlerden sorumludur." denilmektedir.

Bu çerçevede, Kurumumuz merkez ve taşra teşkilatlarınca düzenlenecek eğitimlerde görev alan eğitimcilere verilecek ek ders ücretinin, görevlendirme emrinde ek ders ödenecek harcama birimi belirtilmişse belirtilen harcama birimince, belirtilmemişse; eğitimi düzenleyen harcama birimi bütçesinden karşılanması gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

2.16. Mahkemeden Gönderilen Posta Pulları Hakkında

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.13.2.SGK.0.65.04.03/61299/498894

29/06/2012

Konu :Mahkemeden Gönderilen Posta Pulları Hakkında

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE
(Mali Hizmetler Sosyal Güvenlik Merkezi)

İlgi: 12/06/2012 tarihli ve B.13.2.SGK.4.45.10.14/10975984 sayılı yazı.

İlgi yazınızda, Müdürlüğümüz evrak kayıt servislerine mahkemelerden ve icra müdürlüklerinden gelen yazıların ekinde verilecek cevabi yazılar için posta pulunun geldiği, bu pulların evrak gönderiminde kullanılmadığı için yüklü miktarda birikmiş pul olduğu, muhafazasında sıkıntı hasil olduğu ve posta pullarının nasıl değerlendirileceği hususunda Başkanlığımızın görüşü talep edilmektedir.

21/11/2008 tarihli Sosyal Güvenlik Kurumu Evrak İşlemleri Hakkında Talimatın "Evrakın açılması" başlıklı 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde, "Zarf veya kolilerin içerisinde menkul değer (para, altın, gümüş, senet, çek vb.) veya pul çıkan evrak, para-pul kayıt defterine yazının geldiği yer, tarih ve numarası ile zarftan veya koliden çıkan menkul değer veya pulun çeşidi ve miktarı belirtilerek kayıt edilir. Yazının üzerine de içinden çıkan menkul değer veya pul miktarının kaydı yapıldıktan sonra havale edilir. Poştadan çıkan pullar kullanılır. Kullanılan pullar tutanakla tespit edilip muhasebe birimine bildirilir. Poştadan çıkan menkul değerler ise tutanak ekinde yazı ile muhasebe birimine ilgili adına emanete alınmak üzere gönderilir." denilmektedir.

Bu çerçevede, anılan Talimatın yukarıdaki ifadesi uyarınca, posta yoluyla mahkemelerden gelen yazılar ekindeki pulların para-pul kayıt defterine kaydedilmesi, poştadan çıkan pulların kullanılması ve kullanılan pulların tutanakla tespit edilerek muhasebe birimine bildirilmesi gerekmektedir.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Ahmet AÇIKGÖZ
Strateji Geliştirme Başkanı

2.17. Aile Yardımı

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.13.2.SGK.0.65.04.03/61299/534282

11/07/2012

Konu : Aile Yardımı

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

- İlgi: a) 14/06/2012 tarihli ve B.13.2.SGK.4.02.00.00/XI-69-10908121 sayılı yazı.
b) 14/03/2012 tarihli ve B.13.2.SGK.4.02.00.00/XI-69-4990150 sayılı yazı.
c) 09/04/2012 tarihli ve B. 13.2.SGK.0.71.11.00/6713667 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınızda, ilgi (b) yazınıza İnsan Kaynakları Daire Başkanlığınca verilen ilgi (c)'de kayıtlı cevabi yazıda " her ne şekilde olursa olsun menfaat karşılığı çalışan eş için aile yardımı ödeneği verilmesine imkan bulunmadığından, bu durumda olan eşler için aile yardımı ödeneği verilmesinin mümkün olmadığı değerlendirilmektedir." denildiği belirtilmekte olup bu durumda personele ödenen aile yardımı ödeneğinin, eşlerin sigortalılık başlangıç tarihi itibariyle mi yoksa 5510 sayılı Kanunun yürürlük tarihi olan 01/01/2008 tarihi itibariyle mi hesaplanacağı ayrıca faiziyle birlikte tahsil edililmeyeceği hususlarında görüş talep edilmektedir.

657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun "Aile yardımı ödeneği" başlıklı 202 nci maddesinde " Evli bulunan Devlet memurlarına aile yardımı ödeneği verilir. Bu yardım, memurun her ne şekilde olursa olsun menfaat karşılığı çalışmayan veya herhangi bir sosyal güvenlik kuruluşundan aylık almayan eşi için 1500, çocuklarından her biri için de 250 gösterge rakamının (72 nci ay dahil olmak üzere 0-6 yaş grubunda yer alan çocuklar için bir kat artırımlı) aylık katsayısı ile çarpılması sonucu elde edilecek miktar üzerinden ödenir." ve yine aynı Kanunun "Aile yardımı ödeneğine hak kazanma" başlıklı 204 üncü maddesinde "Memur, eş için ödenen aile yardımı ödeneğine evlendiği; çocuk için ödenen yardıma da çocuğunun doğduğu tarihi takip eden ay başından itibaren hak kazanır." denilmektedir. Ayrıca aile yardım ödeneğinin ödenebilmesi için 27/06/2007 tarihli ve 26565 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin "Sosyal yardımlar" başlıklı 11 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde "Aile yardımı: Aylıklarla birlikte ödenen bu yardım, personelin ilk işe girişinde alınacak Aile Yardımı Bildirimine (Örnek No: 13) dayanılarak ödenir.

Bu bildirim, personelin aile yardımından yararlanan eş veya çocuk durumunda meydana gelen değişiklikler ile yer değiştirme suretiyle atama hâlinde yenilenir." denilerek bu yardımdan istifade edebilmek için bildirim zorunluluğu getirilmektedir.

Bu çerçevede, gerek 657 sayılı Kanununun 202 nci maddesinde gerekse bahsi geçen Yönetmeliğin 11 inci maddesinde personele ödenen aile yardımı ödeneğinin kanuni dayanağı ve ne şekilde yapılacağı (memurun bildirimini) belirtilmiş olup personel adına çıkarılacak borcun aile yardımının ödendiği tarih esas alınmak kaydıyla 20/02/2012 tarih ve 91205 sayılı "Parasal Sınırlar ve Oranlar" konulu Genel Yazımımızın ekindeki faiz oranları dikkate alınarak, tahsil edildiği tarih itibarı ile faiz hesaplanması gerektiği Başkanlığımızca değerlendirilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Ahmet AÇIKGÖZ
Strateji Geliştirme Başkanı

2.18. Tıbbi Malzeme Bedellerinin Hasta Adına Ödenmesi

| T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATI İÇ YAZIŞMA | |
|---|---|
| Kimden: Strateji Geliştirme Başkanlığından (İç Kontrol Daire Başkanlığı) | Tarih: 17/07/2012 |
| Kime: Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürlüğüne | Sayı: B.13.2.SGK.0.65.04.03/ 61299/550853 |
| Konu: Tıbbi Malzeme Bedellerinin Hasta Adına Ödenmesi | İlgi: 12/07/2012 tarihli ve B.13.2.SGK.0.11.02.02/ 12560305 sayılı yazı. |
| İmza: Serdar TÜRKERİ Strateji Geliştirme Başkanı V. | |

İlgide kayıtlı yazınızda, 27/06/2007 tarihli ve 26565 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin 45 inci maddesinin üçüncü fıkrasında "Genel sağlık sigortalısı tarafından karşılanan tedavi giderlerinin kendilerine ödenmesinde" ibaresinin yer aldığı belirtilmekte ancak kişilerin yapmış olduğu sağlık harcamaları bedellerinin eşlerin hukuken evli olup fiilen ayrı yaşamaları, çocuk hastalarda velayet sorunları ve diğer bazı özel nedenlerle sağlık harcamalarının harcamayı yapan kişiye değil sigortalı adına yatırılması nedeniyle mağduriyetlerin ortaya çıktığı, konu ile ilgili olarak Başkanlığınızın görüşünün ise; talep edilmesi halinde şahıs ödemelerinin hasta T.C. kimlik numarası üzerinden hasta adına yatırılması gerektiği yönünde olduğu belirtilmekte olup, bu doğrultuda sigortalıya değil de tedavi giderlerini karşılayan kişiye ödeme yapılıp yapılamayacağı hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 27/06/2007 tarihli ve 26565 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin "Ödemenin kimlere yapılacağı" başlıklı 8 inci maddesinin birinci fıkrasında "Ödeme; gerçek kişilerde alacaklıya veya duruma göre vekiline, velisine, vasisine veya mutemedine; alacaklının ölümü hâlinde varislere; tüzel kişilerde ise kanuni temsilcilerine veya bunların tayin ettikleri vekillere; kayyım tayinini gerektiren durumlarda kayyım yapılr" denilerek ödemenin Kurumumuzla doğrudan ilişkisi bulunan alacaklıya (sigortalıya) veya duruma göre vekiline, velisine, vasisine yapılacağı belirtilmiş olup vekiline, velisine, vasisine yapılacak ödemelerde hangi belgelerin ekleneceği aynı maddede belirtilmiştir. Bu bağlamda, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun "Tanımlar" başlıklı 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının 6 numaralı bendinde sigortalının; Kısa ve/veya uzun vadeli sigorta kolları bakımından adına prim ödenmesi gereken veya kendi

adına prim ödemesi gereken kişiyi, 8 numaralı bendinde genel sağlık sigortasının; Kişilerin öncelikle sağlıklarının korunmasını, sağlık riskleri ile karşılaşmaları halinde ise oluşan harcamaların finansmanını sağlayan sigortayı, 10 numaralı bendinde bakmakla yükümlü olduğu kişinin; 5 inci maddenin birinci fıkrasının (b) bendi ile 60 inci maddenin birinci fıkrasının (c) bendinin (1), (2) ve (7) numaralı alt bentleri ile yedinci ve sekizinci fıkralarının dışında kalan genel sağlık sigortalısının, sigortalı sayılmayan veya işteğe bağlı sigortalı olmayan, kendi sigortalılığı nedeniyle gelir veya aylık bağlanmamış olan;

a) Eşini,

b) 18 yaşını, lise ve dengi öğrenim veya 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Meslekî Eğitim Kanununda belirtilen aday çıraklık ve çıraklık eğitimi ile işletmelerde meslekî eğitim görmesi halinde 20 yaşını, yüksek öğrenim görmesi halinde 25 yaşını doldurmamış ve evli olmayan çocukları ile yaşma bakılmaksızın bu Kanuna göre malûl olduğu tespit edilen evli olmayan çocuklarını,

e) Geçiminin genel sağlık sigortalısı tarafından sağlandığı Kurumca belirlenen kriterlere göre tespit edilen ana ve babasını,
ifade ettiği belirtilmiştir.

Buna göre yukarıda belirtilen mevzuat düzenlemeleri doğrultusunda, sigortalının bakmakla yükümlü olduğu, tedavi yardımından istifade eden kişilere ait tedavi giderlerinin, sigortalı adına veya sigortalı tarafından tedavi giderlerinin ödenmesine esas noterce düzenlenmiş olan vekaletnamede belirtilen kişi adına ödenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini arz ederim.

2.19. Emekli Aylığından Kesinti

| T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATI İÇ YAZIŞMA | |
|---|--|
| Kimden: Strateji Geliştirme Başkanlığından (İç Kontrol Daire Başkanlığı) | Tarih: 22/11/2012 |
| Kime: Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürlüğüne (İlaç ve Eczacılık Daire Başkanlığı) | Sayı: B.13.2.SGK.0.65.04.03/ 61299/1012795 |
| Konu: Emekli Aylığından Kesinti | İlgi: 15/11/2012 tarihli ve B.13.2.S.GK. 0.11.03.00/03003/ 969206 sayılı yazı. |
| İmza Ahmet AÇIKGÖZ Strateji Geliştirme Başkanı | |

İlgi yazıda, 18352388 sicil numaralı ... Eczanesi hakkında yapılan inceleme sonucunda Kurumumuz ile Türk Eczacıları Birliği arasında imzalanan 2009 Protokolü gereğince söz konusu eczaneden 2.108.736,58 TL cezai şart, 204.408,32 TL reçete bedeli ve 24.716,87 TL yasal faiz bedelinin eczanenin kapalı olması ve Kuruma reçete fatura edilememesi nedeniyle mahsup edilemediği görüldüğünden söz konusu tutarların tahsiline yönelik olarak ... 'in emekli aylığından kesinti yapıldığı belirtilmekte olup konu ile ilgili olarak eczacının maaşından kişi borcu kesintisi yapıлып yapılamayacağı, yapılamaması halinde daha önce yapılmış olan kesintinin eczacıya geri ödenip ödenmeyeceği hakkında Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun "Devir, temlik, haciz ve Kurum alacaklarında zamanaşımı" başlıklı 93 üncü maddesinin birinci fıkrasında, "Gelir, aylık ve ödenekler; 88 inci maddeye göre takip ve tahsili gereken alacaklar ile nafaka borçları dışında haczedilemez. Bu fıkra göre haczi yasaklanan gelir, aylık ve ödeneklerin haczedilmesine ilişkin talepler, borçlunun muvafakati bulunmaması halinde, icra müdürü tarafından reddedilir."; aynı Kanunun "Yersiz ödemelerin geri alınması" başlıklı 96 ncı maddesinin üçüncü fıkrasında, "Yersiz ödemenin gelir ve aylıklardan kesilmesinde, kesintinin başlayacağı ödeme dönem başı itibarıyla kanunî faizi ile birlikte hesaplanan borç tutarı, gelir ve aylıktan % 25 oranında kesilmek suretiyle uygulanır." denilmekte olup söz konusu borcun sözleşmeden kaynaklanması sebebiyle 5510 sayılı Kanunun gerek 88 inci maddesi gerekse 96 ncı maddesi kapsamında bulunmadığından dolayı ilgilinin emekli aylığından kesinti yapılamaması gerekmektedir.

Diğer taraftan Kurumumuzla Türk Eczacılar Birliği arasında imzalanan 2009 yılı eczane protokolünün 4.3.4 üncü maddesinin ikinci fıkrasında, "Bu madde kapsamında

eczaneye yapılan yersiz ödemeler, eczanenin Kurumda tahakkuk etmiş alacağından mahsup edilir. Kurumda tahakkuk etmiş alacağı veya yeterli alacağı bulunmayan eczaneler için Kurum alacağı genel hükümlere göre tahsil edilir."; aynı protokolün 4.3.7 nci maddesinde ise, "Eczacının kendisinin ve/veya çalışanlarının Kuruma sigorta prim aslı, işsizlik sigortası prim aslı, cezai şart ile bunlara bağlı gecikme cezası, gecikme zammı ile doğabilecek diğer fer'ilerine ilişkin borcu bulunması halinde bu borç miktarı yasal faizi ile birlikte eczanenin Kurumdaki alacağından düşüldükten sonra varsa kalan tutar ödenir. Bu işlemlerle ilgili belgenin bir sureti ilgiliye gönderilir." denilmektedir.

Bu çerçevede; ilgilinin sözleşmeden doğan borcunun bahsi geçen protokol doğrultusunda, eczanenin Kurumda tahakkuk etmiş alacağından mahsup edilmesi, Kurumda tahakkuk etmiş alacağı veya yeterli alacağı bulunmayan eczaneler için Kurum alacağının genel hükümlere göre tahsil edilmesi, söz konusu borcun 5510 sayılı Kanununun 93 üncü maddesinin birinci fıkrasındaki bahsi geçen hüküm gereğince ilgilinin aylığından kesilmemesi ve borçlunun muvafakati olmaması halinde bu konuyla ilgili kesilmiş olan tutarın iade edilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini arz ederim.

2.20. Hakedişin Temlik Edilmesi

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B. 13.2.SGK.0.65.04.03/61299/1052874

27/11/2012

Konu : Hakedişin Temlik Edilmesi

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 12/101/2012 tarihli ve B.13.2.SGK.4.44.00.00/DİĞER YAZIŞMALAR/932884 sayılı yazı.

İlgi yazıda, Kurumumuz sözleşmeli sağlık hizmet sunucularından ... Hizmetleri Tıbbi Cihazlar ve İlaç Ür. San ve Tic. A.Ş'nin Kurumumuzdan olan alacaklarını bankadan kredi sağlamak amacıyla teminat olarak bankaya temlik etmek istediği belirtilerek, konu hakkında Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 04/02/2011 tarihli ve 27836 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6098 sayılı Türk Borçlar Kanununun "Alacağın Devri A.Koşulları I.İrادی Devir 1.Genel Olarak" başlıklı 183 üncü maddesinde "Kanun, sözleşme veya işin niteliği engel olmadıkça alacaklı, borçlunun rızasını aramaksızın alacağını üçüncü bir kişiye devredebilir. Borçlu, devir yasağı içermeyen yazılı bir borç tanınmasına güvenerek alacağı devralmış olan üçüncü kişiye karşı, alacağın devredilemeyeceğinin kararlaştırılmış bulunduğu savunmasını ileri süremez." denilmek suretiyle kanun, sözleşme ve işin niteliği engel olmadıkça alacaklının alacağını üçüncü bir kişiye devredileceği hüküm altına alınmıştır.

Diğer taraftan, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun "Devir, temlik, haciz ve Kurum alacaklarında zamanaşımı" başlıklı 93 üncü maddesinin birinci fıkrasında "Bu Kanun gereğince sigortalılar ve hak sahiplerinin gelir, aylık ve ödenekleri, sağlık hizmeti sunucularının genel sağlık sigortası hükümlerinin uygulanması sonucu Kurum nezdinde doğan alacakları, devir ve temlik edilemez "denilmek suretiyle, sağlık hizmeti sunucularının Kurum nezdinde doğan alacaklarının devir ve temlik edilemeyeceği belirtilmiştir.

Ayrıca Kurumumuz ile özel sağlık hizmeti sunucuları arasında imzalanan, 2012 Yılı Sosyal Güvenlik Kurumu Özel Sağlık Hizmeti Sunucularından Sağlık Hizmeti Satın

Alma Sözleşmesinin "Sözleşmeye İlişkin Usul ve Esaslar" başlıklı 12.5 inci maddesinde "SHS, Kurumdan doğmuş ve doğacak alacaklarını hiçbir suretle devir ve temlik edemez." denilmektedir.

Bu çerçevede, 5510 sayılı Kanununda ve özel sağlık hizmeti sunucuları ile Kurumumuz arasında imzalanan sözleşmede alacağın devir ve temlik edilemeyeceğine dair hüküm bulunması nedeniyle ilgili özel sağlık hizmeti sunucusunun Kurumumuzdan olan alacaklarının temlik edilmesine ilişkin talebi 5510 sayılı Kanun ve sözleşme gereği mümkün değildir.

Bilgilerini rica ederim.

Ahmet AÇIKGÖZ
Strateji Geliştirme Başkanı

2.21. Sözleşmenin Devri

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B. 13.2.SGK.0.65.04.03/61299/1075923

29/11/2012

Konu : Sözleşmenin Devri

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 26/11/2012 tarihli ve B.13.2.SGK.4.37.00.00.07/601/1031376 sayılı yazı.

İlgi yazıda, İl Müdürlüğünüzce 26/10/2011 tarihinde yapılan temizlik ihalesinin ... Tic.Ltd.Şti.'nin uhdesinde kaldığı, 25/11/2011 tarihinde firma ile sözleşme imzalandığı, sözleşmenin 01/01/2012 ile 31/12/2013 tarihleri arasında 24 aylık süreyi kapsadığı, firmanın vermiş olduğu dilekçe ile sözleşme devri yapma talebinde bulunduğu belirtilerek, konu hakkında Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununun "Sözleşmenin devri" başlıklı 16 ncı maddesinde "Sözleşme, zorunlu hallerde ihale yetkilisinin yazılı izni ile başkasına devredilebilir. Ancak, devir alacaklarda ilk ihaledeki şartların aranması zorunludur. Ayrıca, isim ve statü değişikliği gereği yapılan devirler hariç olmak üzere, bir sözleşmenin devredildiği tarihi takibeden üç yıl içinde aynı yüklenici tarafından başka bir sözleşme devredilemez veya devir alınamaz. İzinsiz devredilen veya devir alınan veya bir sözleşmenin devredildiği tarihi takibeden üç yıl içinde devredilen veya devir alınan sözleşmeler feshedilerek, devreden ve devir alanlar hakkında 20, 22 ve 26 ncı madde hükümleri uygulanır." hükmü yer almaktadır.

Öte yandan, Kamu İhale Genel Tebliğinin "Sözleşmenin devrine ilişkin açıklamalar" başlıklı 27.1 inci maddesinde "4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununun 16 ncı maddesinde sözleşmenin devrine ilişkin düzenlemeler yapılmıştır. Buna göre sözleşmenin devrine ilişkin işlemlerde;

- Sözleşmenin devrini gerektiren zorunlu bir halin bulunması,
- İhale yetkilisinin yazılı izninin bulunması,
- Devir alacaklarda ilk ihaledeki şartların bulunması,

zorunludur.", Hizmet İşleri Genel Şartnamesinin "Sözleşmenin devri" başlıklı 52 inci maddesinin birinci fıkrasında ise "Sözleşmenin devri, zorunlu hallerde ihale yetkilisinin yazılı izni alınmak kaydıyla mümkündür. İdare, sözleşmenin devredilmesine ilişkin talepleri değerlendirirken öncelikle 4735 sayılı Kanunun 16 ncı maddesi kapsamında

engel bir durumun olup olmadığını tespit edecektir. İhale yetkilisince gerekli iznin verilmesinin ardından düzenlenecek devir sözleşmesinde ihale yetkilisi, devreden ve devir alanın imzaları ile devreden ve devir alanın 4735 sayılı Kanununun 16 ncı maddesinde belirtilen durumlarının olmadığına ilişkin beyanlarının bulunması ve devir alacakların ilk ihaledeki şartları gerçekleştirmesi zorunludur." denilmektedir.

Bu çerçevede, ilgili firmanın sözleşmenin başka bir firmaya devredilmesi talebinin yukarıdaki mevzuat hükümlerine göre İl Müdürlüğünüzce değerlendirilmesi, yapılan değerlendirme sonucunda sözleşmenin devrine ilişkin olarak gerek 4735 sayılı Kanun gerekse Kamu İhale Genel Tebliği ile Hizmet İşleri Genel Şartnamesinde belirtilen hususlara aykırı bir durum olmaması halinde ihale yetkilisinin yazılı izniyle sözleşmenin başka bir firmaya devredilebileceği düşünülmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Ahmet AÇIKGÖZ
Strateji Geliştirme Başkanı

2.22. Zamanaşımı

| T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATI İÇ YAZIŞMA | |
|---|--|
| Kimden: Strateji Geliştirme Başkanlığından (İç Kontrol Daire Başkanlığı) | Tarih : 16/01/2013 |
| Kime : Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürlüğüne (Sağlık Sigortacılığı Daire Başkanlığı) | Sayı : 55625784/61299/176017 |
| Konu : Zamanaşımı | İlgi : 23/11/2012 tarihli ve 104/1023491 sayılı yazı. |
| İmza Ahmet AÇIKGÖZ Strateji Geliştirme Başkanı | |

İlgi yazıda, genel sağlık sigortalılarının ve bakmakla yükümlü olduğu kişilerin yol, gündelik ve refakatçi giderlerinin Kurumumuzca ödendiği, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 97 inci maddesinde yer alan "...kişilerin alacakları, hakkı doğuran olayın öğrenildiği tarihten itibaren iki yıl içinde istenmezse zamanaşımına uğrar," cümlesinde yer alan hakkı doğuran olayın öğrenildiği tarih ifadesinde tereddütler yaşandığı belirtilerek yapılacak ödemelerde yanlış uygulamalara sebebiyet verilmemesi için, zamanaşımı süresinin başlangıç tarihinin nasıl belirleneceği hakkında Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 5510 sayılı Kanunun "Yol gideri, gündelik ve refakatçi giderleri" başlıklı 65 inci maddesinde "Hekimin veya dış hekiminin muayene veya tedavi sonrası tıbben göreceği lüzum üzerine genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişilerin sağlık hizmetinden yararlanmaları için muayene ve tedavi edildikleri yerleşim yeri dışına yapılan sevinde, ayakta tedavilerde kendisinin ve bir kişi ile sınırlı olmak üzere refakatçisinin gidiş ve dönüş yol gideri ve gündelikleri; yatarak tedavilerde ise gidiş ve dönüş tarihleri için gündelikleri ile yol gideri Kurumca karşılanır. Kurum gerekli gördüğü hallerde bu fıkra gereğince kişilerin ulaşım hizmetlerini, hizmet satın alma ve kiralama gibi usullerle temin etmeye yetkilidir.

Genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişilerin yatarak tedavileri sırasında, hekimin veya dış hekiminin tıbben göreceği lüzum üzerine yanında kalan refakatçinin yatak ve yemek giderleri bir kişi ile sınırlı olmak üzere Kurumca karşılanır.

Yurt içinde veya yurt dışına yapılan sevkler nedeniyle ödenecek gündelik, yol, yatak ve yemek giderlerinin tutarı 72 nci maddede belirtilen Sağlık Hizmetleri Fiyatlandırma Komisyonu tarafından belirlenir.

Sürekli iş göremezlik veya malûllük durumlarının tespiti, kontrolü veya periyodik sağlık muayenesi amacıyla yapılan sağlık hizmeti giderleri ile yol ve gündelik giderleri de bu madde hükümlerine göre ödenir.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usûl ve esaslar Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.", aynı Kanunun " Zamanaşımı, hakkın düşmesi ve avans" başlıklı 97 inci maddesinin birinci fıkrasında ise "Bu Kanunda aksine hüküm bulunmayan hallerde, iş kazası, meslek hastalığı, vazife malûllüğü ve ölüm hallerinde bağlanması gereken gelir ve aylıkların, hakkın kazanıldığı tarihten itibaren beş yıl içinde istenmeyen kısmı zamanaşımına uğrar." hükümleri yer almaktadır.

Konu ile ilgili olarak Kurumumuz Hukuk Müşavirliğinden görüş alınmış olup, Başkanlığımızca 5510 sayılı Kanunun 65 inci maddesi kapsamında genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü oldukları kişilerin Kurumumuzdan olan alacaklarının (gündelik, yol gideri ve refakatçi giderleri) ödenmesinde belgelendirilmek kaydıyla zamanaşımı sürelerinin başlangıç tarihlerinde;

1- Ayaktan tedavilerde hastanın kendisine ve refakatçisine ödenmesi gereken yol gideri ve gündelikler için hasta sevk formunda belirtilen ayaktan tedavi süresinin sona erdiği tarihin,

2- Yatarak tedavilerde hastaya ve refakatçisine ödenmesi gereken yol gideri ve gündelik ödemelerinde hasta sevk formunda belirtilen sevk nedeniyle müracaat edilen sağlık hizmeti sunucusundan ayrılış tarihinin,

3- Sevk edilen yerde, sağlık hizmeti sunucusunda yatarak tedavi edilmesi gerekli görülmesine rağmen, yatak bulunmaması nedeniyle sağlık hizmeti sunucusuna yatırılmaksızın geçen günler için belirlenen gündeliklerin ödenmesinde sağlık hizmeti sunucusundan ayrılış tarihinin,

esas alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

Bilgilerini arz ederim.

2.23. Muayene Katılım Payı

| T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATI İÇ YAZIŞMA | |
|--|--|
| Kimden: Strateji Geliştirme Başkanlığından (İç Kontrol Daire Başkanlığı) | Tarih : 02/04/2013 |
| Kime : Dağıtım Yerlerine | Sayı : 55625784/61299/ 1229420 |
| Konu : Muayene Katılım Payı | İlgi : 28/03/2013 tarihli ve 10463188/1169370 sayılı yazı.. |
| İmza Ahmet AÇIKGÖZ Strateji Geliştirme Başkanı | |

İlgi yazıda, özel fizik tedavi ve rehabilitasyon merkezinde alınan tedavi sonrasında, sağlık hizmet sunucusunca Kurumumuz adına tahsil edilen muayene katılım payı karşılığında sigortalının talebine rağmen makbuz kesilmemiş olduğu belirtilmekte olup sağlık hizmet sunucularınca yapılacak tahsilatlarda muayene katılım payı karşılığında belge verme zorunluluğu bulunup bulunmadığı hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Konuya ilişkin olarak Maliye Bakanlığının 16/02/2009 tarihli ve 40 Sıra No.lu Vergi Usul Kanunu Sirküsünün "4. Sosyal Güvenlik Kurumunca Kişilerden Muayene Katılım Payının Tahsil Edilmesi Sırasında Uygulanacak İşlemler" başlıklı kısmının altıncı paragrafında, "... Sosyal Güvenlik Kurumu adına muayene katılım payı tahsil edilmesi sırasında kişilere herhangi bir mal satışı veya hizmet yapılmadığından, bu uygulamaya yönelik olarak tahsilatı yapanlarca (eczane, özel sağlık kurumu, vb.) bir belge düzenlenmesine gerek bulunmamaktadır." denilmektedir.

Bu çerçevede, sağlık hizmet sunucularının sigortalılardan Kurumumuz adına tahsil ettikleri muayene katılım payına karşılık her hangi bir belge düzenleme zorunluluğu bulunmamaktadır.

Bilgilerini arz/rica ederim.

DAĞITIM:

Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürlüğüne

..... Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğüne

2.24. Hazır Su Alımı

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 55625784/61299/1592215

29/04/2013

Konu : Hazır Su Alımı

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : 26/04/2013 tarihli ve 33097038/01010/1566500 sayılı yazı.

İlgi yazıda, ilinizde mevcut şebeke suyunun içmeye elverişli olmadığı belirtilerek personelin içme suyu ihtiyacının İl Müdürlüğünüz tabldot hesabı ve işletmesinin olmaması nedeniyle 3.2.4.02 "İçecek Alımları" harcama kaleminden karşılanıp karşılanamayacağı hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, Sosyal Güvenlik Kurumu Personel Tabldot İşletmesi Usul ve Esaslarının "Tabldot hizmetleri" başlıklı 5 inci maddesinin dördüncü fıkrasında "Tabldottan öğle yemeği verilen ve yemek ücretleri tabldot işletmesi hesaplarına yatırılan Merkez teşkilatı ile Taşra teşkilatlarının çay ve içme suyu ihtiyaçları Merkez ve Taşra tabldot işletme servislerince temin edilir ve tabldot işletme gelirlerinden karşılanır. Ancak Ankara İl teşkilatının yemek hizmeti Merkez Tabldotundan karşılanan birimlerine, Merkez Tabldotundan çay ve içme suyu verilir." denilmekte olup, tabldot işletmesi olan merkez ve taşra teşkilatı birimlerinde içme suyu ihtiyaçlarının tabldot işletmesinin gelirlerinden karşılanması gerekmektedir.

Ancak İl Müdürlüğünüzde tabldot işletmesi olmaması nedeniyle ilinizde belediyenin temin ettiği şehir şebeke suyunun içme suyu olarak kullanılamayacağının ilgili ve yetkili Kurumlarca onaylanması şartıyla ve Başbakanlığın tasarruf tedbirleri konulu 2007/3 sayılı Genelgesine uymak kaydıyla içme suyunun 3.2.4.02 "İçecek Alımları" harcama kaleminden alınabileceği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Harun HASBİ
Strateji Geliştirme Başkanı V.

2.25. Bakmakla Yükümlü Olunan Kişiyeye Ait Tedavi Giderinin Kime Ödeneceği

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 55625784/61299/2118330

06/06/2013

Konu : Bakmakla Yükümlü Olunan Kişiyeye Ait Tedavi Giderinin Kime Ödeneceği

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE
(Mali Hizmetler Sosyal Güvenlik Merkezi)

İlgi: 30/05/2013 tarihli ve 41474829-05/9289565 sayılı yazı.

İlgide kayıtlı yazıda, 18 yaşının altındaki ya da 18 yaşını doldurduğu halde öğrenci olduğundan veya diğer sebeplerden dolayı babası üzerinden sağlık yardımlarından faydalanmakta olan çocukların anne ve babalarının boşanmaları ve çocuğun velayetinin sosyal güvencesi olmayan anneye verilmesi durumunda, yapılmış olan sağlık harcamalarının geri ödemesinin hak sahibi olan babaya mı yoksa anneye mi ödenmesi gerektiği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun "Tanımlar" başlıklı 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının 6 numaralı bendinde sigortalının; Kısa ve/veya uzun vadeli sigorta kolları bakımından adına prim ödenmesi gereken veya kendi adına prim ödemesi gereken kişiyi, 8 numaralı bendinde genel sağlık sigortasının; Kişilerin öncelikle sağlıklarının korunmasını, sağlık riskleri ile karşılaşmaları halinde ise oluşan harcamaların finansmanını sağlayan sigortayı, 10 numaralı bendinde bakmakla yükümlü olduğu kişinin; 5 inci maddenin birinci fıkrasının (b) bendi ile 60 inci maddenin birinci fıkrasının (c) bendinin (1), (2) ve (7) numaralı alt bentleri ile yedinci ve sekizinci fıkralarının dışında kalan genel sağlık sigortalısının, sigortalı sayılmayan veya işteğe bağlı sigortalı olmayan, kendi sigortalılığı nedeniyle gelir veya aylık bağlanmamış olan;

a) Eşini,

b) 18 yaşını, lise ve dengi öğrenim veya 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Meslekî Eğitim Kanununda belirtilen aday çıraklık ve çıraklık eğitimi ile işletmelerde meslekî eğitim görmesi halinde 20 yaşını, yüksek öğrenim görmesi halinde 25 yaşını doldurmamış ve evli olmayan çocukları ile yaşma bakılmaksızın bu Kanuna göre malûl olduğu tespit edilen evli olmayan çocuklarını,

c) Geçiminin genel sağlık sigortalısı tarafından sağlandığı Kurumca belirlenen kriterlere göre tespit edilen ana ve babasını,

ifade ettiği belirtilmektedir.

27/06/2007 tarihli ve 26565 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin "Ödemenin kimlere yapılacağı" başlıklı 8 inci maddesinin birinci fıkrasında "Ödeme; gerçek kişilerde alacaklıya veya duruma göre vekiline, velisine, vasisine veya mutemedine; alacaklının ölümü hâlinde varislere; tüzel kişilerde ise kanuni temsilcilerine veya bunların tayin ettikleri vekillere; kayyım tayinini gerektiren durumlarda kayyım yapılır" denilerek ödemenin Kurumumuzla doğrudan ilişkisi bulunan alacaklıya (sigortalıya) veya duruma göre vekiline, velisine, vasisine yapılacağı belirtilmiş olup vekiline, velisine, vasisine yapılacak ödemelerde hangi belgelerin ekleneceği aynı maddede belirtilmiştir.

Buna göre yukarıda belirtilen mevzuat düzenlemeleri doğrultusunda, sigortalının bakmakla yükümlü olduğu, tedavi yardımından istifade eden kişilere ait tedavi giderlerinin, sigortalı adına veya sigortalı tarafından tedavi giderlerinin ödenmesine esas noterce düzenlenmiş olan vekaletnamede belirtilen kişi adına ödenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Ahmet AÇIKGÖZ
Strateji Geliştirme Başkanı

2.26. Sağlık Ödemesinin Kime Yapılacağı

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 55625784/61299/2403095

26/06/2013

Konu : Sağlık Ödemesinin Kime Yapılacağı

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 27/05/2013 tarihli ve 77996094/8825442 sayılı yazı.

İlgi yazıda, ... Darülaceze Müdürlüğünde kalan sakinlere verilen sağlık hizmetlerine ilişkin fatura bedellerinin Kurumumuzca, Müdürlük sakinlerinin vatandaşlık numarasıyla ilgililerin banka hesabına yatırıldığı ancak, sakinlerin vasilerinin parasal işlemleri yürütme yetkisinin bulunmaması nedeniyle söz konusu tutarların bankadan çekilemediği ve Kurumumuza iade edildiği belirtilmekte olup ilgili Müdürlük tarafından tahsil edilemeyen sağlık ödemelerinin, kişilerin isimleri ve ödenecek tutarların belirtilmesi suretiyle söz konusu Müdürlüğün banka hesabına aktarılıp aktarılamayacağı hakkında Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere 27/06/2007 tarihli ve 26565 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumu Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin "Ödeme Yapılacak Kişiler" başlıklı 3 üncü bölümünün "Ödemenin kimlere yapılacağı" başlıklı 8 inci maddesinin birinci fıkrasında "Ödeme; gerçek kişilerde alacaklıya veya duruma göre vekiline, velisine, vasisine veya mutemedine; alacaklının ölümü hâlinde varislere; tüzel kişilerde ise kanuni temsilcilerine veya bunların tayin ettikleri vekillere; kayyım tayinini gerektiren durumlarda kayyıma yapılır.", aynı maddenin ikinci fıkrasının (c) bendinde ise "Vasilere yapılacak ödemelerde, vasi tayinine ilişkin mahkeme ilamı." denilmek suretiyle alacaklı adına vasilere ödeme yapılabileceği, vasilere yapılacak ödemelerde ise vasi tayinine ilişkin mahkeme ilamının aranması gerektiği belirtilmektedir.

Bu çerçevede; söz konusu tedavi giderlerinin ödenmesi ile ilgili olarak;

1- Vasi tayinine ilişkin mahkeme kararında vasilerin sakinler adına parasal işlemleri yürütme yetkisinin bulunmaması nedeniyle vasilere ödeme yapılamayacağı,

2- Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin "Ödeme Yapılacak Kişiler" başlıklı 3 üncü bölümünün "Ödemenin kimlere yapılacağı" başlıklı 8 inci maddesinin birinci fıkrası gereğince de tedavi ödemelerinin kişilerin isimleri ve ödenecek tutarların belirtilmesi suretiyle İstanbul Darülaceze Müdürlüğünün banka

hesabına yatırılmasının mümkün olmadığı,

3- Kurumumuzca huzurevinde kalan kişiler adına vasilere ödeme yapılabilmesi veya vasinin alacaklı adına gönderilen tutarı bankadan çekebilmesi için vasilerin kişiler adına parasal işlemleri yürütme yetkisinin de olduğu yeni bir vasi tayinine ilişkin mahkeme ilamının alınması gerektiği,

4- Parasal işlemleri yürütme yetkisine haiz bir vasi tayinine ilişkin mahkeme ilamı çıkarılamaması halinde ise huzurevi sakinlerince vekil tayin edilen kişiye noterce düzenlenmiş vekaletname aslı ile ödeme yapılabileceği,

değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Ahmet AÇIKGÖZ
Strateji Geliştirme Başkanı

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 55625784/61299/2858050

31/07/2013

Konu : Vergi Borcu Yazısı

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 25/07/2013 tarihli ve 52856484/840/278940 sayılı yazı

İlgi yazıda, İl Müdürlüğünüz tarafından sigortalılara yapılan fazla prim iadesi ve yurt dışı borçlanma bedeli iadesinde 2.000 TL'nin üzerinde olan ödemeler için vergi borcu yoktur yazısı istenmekte olduğu belirtilerek yersiz prim tahsilatı iadelerinde vergi borcu yoktur yazısının aranıp aranmayacağı hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 6183 sayılı Amme Alacakları Tahsil Usulü Hakkında Kanunun "Amme alacağı ödenmeden yapılmayacak işlemler ile işlem yapanların sorumlulukları" başlıklı 22/A maddesinin birinci fıkrasında, "4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamına giren kurumların bu Kanun kapsamında hak sahiplerine yapacakları ödemeler ile kanun, kararname ve diğer mevzuatla nakdi olarak sağlanan Devlet yardımları, teşvikler ve destekler nedeniyle yapılacak ödemelerde ve 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununa ekli tarifelerde yer alan ticaret sicil harçlarından kayıt ve tescil harçları, noter harçlarından senet, mukavelename ve kağıtlardan alınan harçlar, tapu ve kadastro harçlarından tapu işlemlerine ilişkin alınan harçlar, gemi ve liman harçları ile diploma harçları hariç olmak üzere (8) sayılı tarifeye konu harçlar ve trafik harçlarına mevzu işlemler ile 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununda yer alan bina inşaat harcı ve yapı kullanma izin harcına mevzu işlemlerde; Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerine vadesi geçmiş borcun bulunmadığına ilişkin belge aranılması zorunluluğu getirmeye, bu kapsama girecek amme alacaklarını tür, tutar ve işlemler itibarıyla topluca veya ayrı ayrı tespit etmeye, zorunluluk getirilen işlemlerde hangi hallerde bu zorunluluğun aranılmayacağını ve maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.

Takibata yetkili tahsil dairesince, bu madde kapsamında getirilen zorunluluğa rağmen borcun olmadığına dair belgeyi aramaksızın işlem tesis eden kurum ve kuruluşlara ikibin Yeni Türk Lirası idari para cezası verilir. İdari para cezası, ilgisine

tebliğ tarihinden itibaren bir ay içinde ödenir. İdari para cezasına karşı tebliğ tarihini takip eden otuz gün içinde idare mahkemesinde dava açılabilir." denilmekte olup bu doğrultuda Maliye Bakanlığınca 30/06/2007 tarihli ve 26568 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Seri:A Sıra No:l Tahsilat Genel Tebliğinin Birinci Kısımının Birinci Bölümünün "V. Amme Alacağı Ödenmeden Yapılmayacak İşlemler ile İşlem Yapanların Sorumlulukları" başlıklı bölümünde de hangi ödemelerden borç sorgulaması yapılacağı belirtilmiştir. İlgili yazınızda bahse konu ödemeye ilgili borç sorgulaması yapılacağına dair söz konusu Genel Tebliğde düzenleme yapılmamıştır.

Bu çerçevede, bahse konu fazla prim iadesi ile yurt dışı borçlanma bedeli iadesinin 6183 sayılı Kanununun 22/A maddesinin yukarıdaki birinci fıkrası ile Maliye Bakanlığınca yayımlanan Seri:A Sıra No:l Tahsilat Genel Tebliğinin kapsamına girmemesi nedeniyle, yazınızda belirtilen iadelere ilişkin sigortalılara ödeme yapılmasında vergi borcu yoktur yazısının talep edilmemesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Ahmet AÇIKGÖZ
Strateji Geliştirme Başkanı

2.28. İcra Satış İşlemleri ile İlgili Tereddüt Edilen Hususlar

| T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATI İÇ YAZIŞMA | |
|--|--|
| Kimden: Strateji Geliştirme Başkanlığından (İç Kontrol Daire Başkanlığı) | Tarih : 10/09/2013 |
| Kime : Sigorta Primleri Genel Müdürlüğüne | Sayı : 55625784/61299/ 3308198 |
| Konu : İcra Satış İşlemleri ile İlgili Tereddüt Edilen Hususlar | İlgi : 26.08.2013 tarihli ve 79318419/13908449 |
| İmza Serdar TÜRKERİ Strateji Geliştirme Başkanı V. | sayılı yazı |

İlgi yazınızda, icra satış işleminden sonra, fatura karşılığı ödenen yediemin ücreti ile satılan mal için yaptırılan değer tespitleri için (bilirkişi-ekspertiz) ödenen ücretlerin Gelir Vergisi Kanunu ve Katma Değer Vergisi Kanunu yönünden vergiye tabi tutulup tutulmayacağı, tutulacak ise vergi tevkifatının nasıl yapılacağı ve icra takip gideri olarak borçlu adına kesilen tutarların Kurumca ödenmesinin mümkün olup olmadığı hususlarında Sosyal Güvenlik İl/Merkez Müdürlüklerine verilecek talimata esas olmak üzere Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun "Vergi tevkifatı" başlıklı 94 üncü maddesinin birinci fıkrasında, "Kamu idare ve müesseseleri, iktisadi kamu müesseseleri, sair kurumlar, ticaret şirketleri, iş ortaklıkları, demekler, vakıflar, demek ve vakıfların iktisadi işletmeleri, kooperatifler, yatırım fonu yönetenler, gerçek gelirlerini beyan etmeye mecbur olan ticaret ve serbest meslek erbabı, zirai kazançlarını bilanço veya zirai işletme hesabı esasına göre tespit eden çiftçiler aşağıdaki bentlerde sayılan ödemeleri (avans olarak ödenenler dahil) nakden veya hesaben yaptıkları sırada, istihkak sahiplerinin gelir vergilerine mahsuben tevkifat yapmaya mecburdurlar" denilmek suretiyle gelir ve kurumlar vergisi mükelleflerinden yapılacak vergi tevkifatım belirlenmiş, diğer taraftan 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun "Vergi Sorumlusu" başlıklı 9 uncu maddesinin birinci fıkrasında da, "Mükellefin Türkiye içinde ikametgâhının, işyerinin, kanunî merkezi ve iş merkezinin bulunmaması hallerinde ve gerekli görülen diğer hallerde Maliye Bakanlığı, vergi alacağının emniyet altına alınması amacıyla, vergiye tabi işlemlere taraf olanları verginin ödenmesinden sorumlu tutabilir." denilmiş olup bu maddeye ve Kanunun 29 uncu maddesi ile 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 120 nci maddesine dayanarak katma değer vergisi tevkifatı ve uygulaması ile ilgili olarak halen yürürlükte olan 117 No.lu KDV Genel Tebliğ yayımlanmıştır.

Bu çerçevede icra takip iş ve işlemleri ile ilgili olarak Kurum bütçesinden ön ödeme (avans) alınmak suretiyle yapılan harcamalarda mal veya hizmet alınanın;

I- 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu gereği, gerçek usulde gelir vergisi veya 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu gereği, kurumlar vergisi mükellefiyeti ile beraber 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanunu gereği, katma değer vergisi mükellefi olması halinde;

a) 193 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinde belirtilen tevkifata tabi ödemelerden yapılıyor ise, söz konusu madde hükümlerine göre vergi tevkifatı yapılması (tevkifatlı fatura düzenlenmesi),

b) Maliye Bakanlığınca 3065 sayılı Kanuna dayanılarak 14/04/2012 tarihli ve 28264 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan ve halen yürürlükte olan 117 No.lu KDV Genel Tebliğinde belirtilen tevkifata tabi ödemelerden yapılıyorsa, Tebliğde belirtilen esaslara göre vergi tevkifatı yapılması (tevkifatlı fatura düzenlenmesi),

II- 193 sayılı Gelir ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununa göre vergi mükellefiyeti olmaması halinde;

a) 193 sayılı Kanun ve 5520 sayılı Kanuna göre vergi mükellefiyeti olmayanların belge düzenleme zorunluluğu olmaması nedeniyle, ilgiliye 193 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinde belirtilen ödemelerden yapılıyor ise olması halinde, bu ödemelerde; Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin 4 üncü maddesinde belirtilen ve Yönetmelik eki örnek no 2 Harcama Pusulası düzenlenmesi, düzenlenen bu belgede 193 sayılı Kanunun 94 üncü maddesine belirtilen oranlarda vergi tevkifatı yapılarak ödeme yapılması,

b) 193 sayılı Kanun ve 5520 sayılı Kanuna göre vergi mükellefiyeti olmayanların, 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununa göre mükellef olmamaları nedeniyle, katma değer vergisi tahakkuk ettirilip ödenmesinin veya tevkifat yapılmasının mümkün olmadığı,

III- 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununa göre basit usulde vergi mükellefi olması halinde;

a) 193 sayılı Kanun gereği, sadece ticari kazanç sahiplerinin basit usulde vergi mükellefi olması, bu durumda olanlara mal ve hizmet karşılığı yapılacak ödemelerde ise, 193 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinde tevkifat yapılacağına dair bir düzenleme olmaması nedeniyle, basit usulde vergi mükelleflerine yapılan ödemelerden ve ödeme karşılığı alınan belgelerden vergi tevkifatı yapılmaması,

b) Basit usulde mükellefiyeti olanların 3065 sayılı Kanun gereği, katma değer vergisi mükellefi olmamaları nedeniyle, katma değer vergisi tahakkuk ettirilip ödenmesinin veya tevkifat yapılmasının mümkün olmadığı,

IV- İcra takiplerinde ön ödeme (avans) alınıp Kurum bütçesinden ödeme yapılıyor olması durumunda, fatura veya fatura yerine geçen belgelerde ilgilinin adının belirtilmesi kaydıyla, Kurum adına belge düzenlenmesi,

gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini arz ederim.

2.29. Geç Teslim Edilen Eczane Faturaları

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 55625784/61299/3450071

19/09/2013

Konu : Geç Teslim Edilen Eczane Faturaları

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE
(... Sağlık Sosyal Güvenlik Merkezi)

- İlgi: a) 04.09.2013 tarihli ve 57214566/85502/3221626 sayılı yazı
b) 12.09.2013 tarihli ve 57214566/85502/3344130 sayılı yazı
c) 18.09.2013 tarihli ve 57214566/85502/3430241 sayılı yazı

İlgide kayıtlı yazılarınızda özetle; 18343638 tesis nolu ... Eczanesi- Ecz. ...'ın 18.06.2013 tarihinde eczanesini kapattığı, 2011 yılı Temmuz, Kasım, Aralık ayları ve 2012 yılı Ocak, Şubat, Mart, Nisan, Mayıs ayları fatura ve eki reçetelerini Kurumumuza 2013 yılında teslim ettiği belirtilerek, söz konusu eczanenin belgelerini Kurumumuza geç teslim etmesi nedeniyle fatura tutarlarının ödenip ödenmeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun "Zamanaşımı, hakkın düşmesi ve avans" başlıklı 97 nci maddesinin yedinci fıkrasında "Sağlık hizmeti sunucuları, sunmuş oldukları hizmetlere ilişkin bir ay içinde düzenledikleri fatura ve eki belgeleri izleyen ayın onbeşine kadar Kuruma teslim ederler. Fatura teslim tarihi; süresi içinde teslim edilen faturalar için teslim edildiği ayın onbeşinci günü, süresi içinde teslim edilmeyen faturalar için ise teslim edildiği ayı takip eden ayın onbeşinci günü olarak kabul edilir. Fatura bedelinin tamamı, fatura teslim tarihinden itibaren, altmış gün içinde, sağlık hizmet sunucularına avans olarak ödenir. Fatura ve eki belgeler, fatura teslim tarihinden itibaren üç ay içinde incelenerek avans hesabı kapatılır. İnceleme süresinin takip eden mali yıla sirayet etmesi durumunda, avans artıkları hakkında 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 35 inci maddesindeki akreditiflere ilişkin hükümler uygulanır" denilmektedir.

Öte yandan 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun "Ödenemeyen giderler ve bütçeleştirilmiş borçlar" başlıklı 34 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında "İlgili olduğu mali yılın sonundan başlayarak beş yıl içinde alacaklıları tarafından geçerli bir

mazerete dayanmaksızın, yazılı talep edilmediğinden veya belgeleri verilmediğinden dolayı ödenemeyen borçlar zamanaşımına uğrayarak kamu idareleri lehine düşer" hükmü yer almaktadır.

Ayrıca 213 sayılı Vergi Usul Kanununun "Fatura nizamı" başlıklı 231 inci maddesinin birinci fıkrasının 5 nolu bendinde "Fatura, malın teslimi veya hizmetin yapıldığı tarihten itibaren azami yedi gün içinde düzenlenir" hükmü yer almakla birlikte 29.07.2004 tarihli ve 25537 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 336 sıra nolu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliğinde ise eczanelerin çalışanlarının reçetelerini karşılamak üzere sözleşme yaptıkları kamu kuruluşları ile sınırlı olmak üzere, ilgili kuruluşların çalışanlarına yaptıkları ilaç teslimlerinde kamu kuruluşlarınca karşılanacak paya ilişkin tutarı içeren faturayı, ay sonunda tüm çalışanlar için ve tek bir fatura şeklinde düzenleyebilecekleri ifade edilmiştir.

Bu çerçevede,

1- Söz konusu eczanenin vermiş olduğu hizmete ilişkin fatura ve eki belgelerin 5018 sayılı Kanunda belirtilen zamanaşımı süresi içerisinde Kurumumuza teslim edilerek alacağın talep edilmiş olması nedeniyle, söz konusu tutarların mükerrer ödemeye sebebiyet vermeyecek şekilde ödenmesi gerektiği,

2- Eczane tarafından fatura ve eki belgelerin yukarıda bahsedilen mevzuatlarda belirtilen yasal süresi içerisinde düzenlenmemiş olması nedeniyle, konu hakkında gerekli işlem yapılmak üzere, mükellefin bağlı bulunduğu vergi dairesi müdürlüğüne bildirim yapılması gerektiği,

değerlendirilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Ahmet AÇIKGÖZ
Strateji Geliştirme Başkanı

2.30. Apartman Görevlisinin Kıdem Tazminatı

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 55625784/61299/3977946

30/10/2013

Konu : Apartman Görevlisinin Kıdem Tazminatı

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: a) 24/10/2013 tarihli ve 3913691 sayılı yazı,

b) Bila tarihli ve 16386941 sayılı yazı.

Destek Hizmetleri Daire Başkanlığından alınan ilgi (a) yazı ekinde yer alan ilgi (b) yazıda, mülkiyeti Kurumumuza ait ... Bloktaki 1 ve 28 nolu görev tahsisli daireler ile ilgili olarak, apartman görevlisine ödenecek kıdem tazminatından iki adet daire başına düşen 363,00 TL'nin ödenmesinin apartman yönetimince Müdürlüğünüzden talep ettiği belirtilerek, söz konusu miktardan Kurumumuzun mu yoksa lojmanda oturan kiracıların mı sorumlu olacağı konusunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 11/11/1983 tarihli ve 18218 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2946 sayılı Kamu Konutları Kanununun 2 nci maddesine dayanılarak hazırlanan ve 23.09.1984 tarihli ve 18524 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Kamu Konutları Yönetmeliğinin "Konut Tahsis Edilenler Tarafından Karşılancak Giderler" başlıklı 28 inci maddesinin (d) bendinde; konutlarda istihdam edilen kapıcı, bahçıvan, kaloriferci, elektrikçi ve benzerleri ile çeşitli ihtiyaçların karşılanması için gerekli olan giderlerin konut tahsis edilenler tarafından karşılanacağı belirtilmiş olup, ayrıca 294 Sıra No.lu Milli Emlak Genel Tebliğinin "Konutta Oturanlar Tarafından Karşılancak Giderler" başlıklı 3.2 maddesinin (g) bendinde de konutlarda istihdam edilen kapıcı giderlerinin konutta oturanlarca karşılanması gerektiği hüküm altına alınmıştır.

Bu çerçevede, apartman görevlisine ödenecek kıdem tazminatından iki adet daire payına düşen 363,00 TL'lik miktarın konut tahsis edilenler tarafından ödenmesi gerektiği değerlendirilmekte olup, benzer konu ile ilgili olarak Maliye Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğünün 07/08/2009 tarihli ve B.07.0.MEG.0.17.00.03-3101-149 sayılı yazıları da yazımız ekinde sunulmuştur.

Bilgilerini rica ederim.

Ahmet AÇIKGÖZ
Strateji Geliştirme Başkanı

EK: Yazı (1 sayfa)

2.31. Misafirhanede Konaklayacak Kişiler

| T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATI İÇ YAZIŞMA | |
|---|--|
| Kimden: Strateji Geliştirme Başkanlığından (İç Kontrol Daire Başkanlığı) | Tarih: 31/10/2013 |
| Kime: Destek Hizmetleri Daire Başkanlığına | Sayı: 55625784/61299/ 4003635 |
| Konu: Misafirhanede Konaklayacak Kişiler | İlgi: 23/10/2013 tarihli ve 3892435 sayılı yazı |
| İmza: Ahmet AÇIKGÖZ Strateji Geliştirme Başkanı | |

İlgi yazıda, Başkanlığınız bünyesinde hizmet veren Kavaklıdere Eğitim Tesisinin Kurumumuz Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı Başmüfettişlerinden ... tarafından denetlendiği ve hazırlanan inceleme raporunda, bu tip işletmelerde kamu görevlileri dışında misafir kabul edilmesi halinde işletmelerin Gelir Vergisine tabi olacağı ve verdikleri hizmetler için KDV tahsilatı yapılacağı belirtilerek bu tesislere kamu personeli dışında misafir kabul edilmemesi yönünde bir teklifin yer aldığından bahisle, Kurumumuza ait misafirhanelerde kamu personeli dışında misafir kabul edilip edilmeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 21/6/2006 tarihli ve 26205 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun "Muafiyetler" başlıklı 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi ile genel yönetim kapsamındaki kamu idarelerine ait olup sadece kamu görevlilerine hizmet veren, kâr amacı gütmeyen ve üçüncü kişilere kiralanmayan kreş ve konukevleri ile askerî kışlalardaki kantinler Kurumlar Vergisinden muaf tutulmuştur.

Ancak, 03.04.2007 tarihli ve 26482 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 1 Seri no.lu Kurumlar Vergisi Genel Tebliğinin "Kreş ve Konukevleri" başlıklı 4.5.1 maddesinde, "5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununun 3 üncü maddesinde genel yönetim kapsamındaki idareler belirtilmiş olup, buna göre, anılan Kanuna ekli (1), (2) ve (3) sayılı cetvellerde yer alan idarelere, sosyal güvenlik kuruluşlarına, mahallî idarelere (İl özel idaresi ve belediyeler ile bunlara bağlı veya bunların kurdukları veya üye oldukları birlik ve idareler) ait kreş ve konukevleri, sadece kamu görevlilerine hizmet vermek, kâr amacı gütmemek ve üçüncü kişilere kiralanmamak koşuluyla kurumlar vergisinden muaf olacaklardır.

Mülga 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun uygulanmasında kreş ve konukevlerine ilişkin muafiyetten sadece genel ve özel bütçeli idareler yararlanabilmekteydi. 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu ile düzenleyici ve denetleyici kurumlara, sosyal güvenlik kurumları ile mahallî idarelere ait kreş ve konukevleri de muafiyet kapsamına alındığından söz konusu işletmeler, 1/1/2006 tarihinden itibaren kurumlar vergisinden muafır.

Kreş: Kreş ve gündüz bakımevleri, 2828 sayılı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Kanununun 3 üncü maddesinde, 0-6 yaş grubundaki çocukların bakımlarını gerçekleştirmek, bedensel ve ruhsal sağlıklarını korumak ve geliştirmek ve bu çocuklara temel değer ve alışkanlıkları kazandırmak amacıyla kurulan ve yatılı olmayan sosyal hizmet kuruluşları olarak tanımlanmıştır. Genel yönetim kapsamındaki kamu idarelerine ait kreşlerin, sadece kamu görevlilerine hizmet etmek amacıyla kurulması, kârlılık amacı gütmemesi ve üçüncü kişilere kiralanmaması koşuluyla kurumlar vergisi muafiyetinden yararlanması mümkündür.

Konukevi: Genel yönetim kapsamındaki kamu idarelerine ait olup sadece kamu görevlilerine barınma hizmeti verilen ve barınmanın gerektirdiği kahvaltı ve yemek gibi zaruri ihtiyaçların karşılandığı konukevleri kurumlar vergisinden muafır. Bu nedenle, genel yönetim kapsamındaki kamu idarelerine ait konukevlerinin amaçları dışında faaliyet göstermeleri veya kamu görevlileri dışındaki kişi ve kuruluşlara hizmet vermeleri ve bu durumun devamlılık arz etmesi halinde, bu faaliyetlerin kurumlar vergisine tabi tutulması gerekmektedir.

Öte yandan, konukevlerinde berber, kuaför, bar, kafeterya, oyun salonu, çay bahçesi, paštane, düğün salonu, alakart, fastfood, lokanta, dansing, sauna, yüzme havuzu, fitness ve spor merkezi ile plaj v.b. yerlerde bir bedel karşılığı verilen hizmetlerin muafiyet kapsamında değerlendirilebilmesi mümkün değildir." denilmektedir.

Ayrıca 2/11/1984 tarihli ve 18563 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun "Verginin konusunu teşkil eden işlemler" başlıklı 1 inci maddesinde ticari nitelikteki teslim ve hizmetlerin Katma Değer Vergisine (KDV) tabi olduğu hüküm altına alınmıştır.

Bu itibarla, yukarıdaki mevzuat hükümleri çerçevesinde Kurumumuza ait misafirhanelerin kamu görevlileri dışındaki kişi ve kuruluşlara hizmet vermeleri ve bu durumun süreklilik arz etmesi durumunda Kurumumuza ait misafirhanelerin 5520 sayılı Kanun ve 3065 sayılı Kanuna göre Kurumlar Vergisi ile KDV mükellefiyeti doğabileceği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

2.32. Denetim ve Kontrol Aracına Kasko

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı : 55625784/61299/4127233

07/11/2013

Konu : Kasko

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

- İlgi : a) 06/11/2013 tarihli ve 4105527 sayılı yazı,
b) 31/10/2013 tarihli ve 4000007 sayılı yazı.

Destek Hizmetleri Daire Başkanlığından alınan ilgi (a) yazı ekinde yer alan ilgi (b) yazıda, İl Müdürlüğünüze tahsis edilen denetim ve kontrol aracının teslim alındığı, İl Müdürlüğünüzde şoför kadrosunda bulunan personel olmadığından aracı denetim görevlilerinin kullandığı, aracın kullanımı esnasında meydana gelebilecek zararların denetim personeli tarafından karşılanacak olması sebebiyle sıkıntı yaşandığı belirtilerek, denetim ve kontrol aracına kasko yaptırılıp yatırılamayacağı hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı 2013 Mali Yılı Bütçe Kararının "Sigorta" başlıklı 13 üncü maddesinde "Bütçelerin diğer tertiplerinin esas giderlerine ilişkin olarak ödenen sigorta giderleri dışında Devlet mallarının sigorta edilmemesi esastır.", "Diğer hususlar" başlıklı 22 nci maddesinde ise " Kurum bütçesinin uygulanmasında, bu Kararda yer almayan hususlarla ilgili olarak 2013 Mali Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununda yer alan hükümler geçerlidir." denilmek suretiyle bütçenin belli kalemlerinde yer alan giderlere ilişkin olarak ödenen sigorta giderleri dışında devlet mallarının sigorta edilemeyeceği belirtilmiştir.

Öte yandan 2013 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununa ekli Bazı Ödeneklerin Kullanımına ve Harcamalara İlişkin Esasları belirleyen E Cetvelinin Sıra No 30'da; "Bütçelerin diğer tertiplerinin esas giderlerine ilişkin olarak ödenen sigorta giderleri dışında Devlet mallarının sigorta edilmemesi esastır.

Ancak;

- a) Yanıcı, patlayıcı maddeler, gemi, uçak, helikopter ve ilaç depolama yerlerinin sigorta giderleri,
b) Dış ülkelerdeki Devlete ait temsilcilik binaları ile Devlete ait eşyanın ve kira

ile tutulan bina için yapılan sözleşmede sigorta zorunluluğu varsa kiralık binanın, Türk mülkiyetinde olan veya kira ile tutulan yerlerde organizatör şirket tarafından sigorta zorunluluğu konulmuşsa söz konusu yerlerin sigorta giderleri,

c) Dış kuruluşlarla ilgili olarak taşıt sigortası (misyon şefinin uygun gördüğü hallerde tam kasko) giderleri,

ç) Belgelerine göre ayrılması mümkün olmayan sigorta ve navlun giderleri,

d) Belediyelere ait itfaiye ve ambulans araçlarının kasko sigortası giderleri,

e) Sondaj ve jeofizik çalışmaları kapsamında fiilen arazide veya denizde kullanılan özel amaçlı araç ve ekipmanların sigorta giderleri, bütçelerinin ilgili tertiplerinden, Sağlık Bakanlığına ve bağlı kuruluşlarına ait ambulansların kasko sigortası giderleri ilgili döner sermaye bütçelerinden, Türk Silahlı Kuvvetleri (Milli Savunma Bakanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı dahil) envanterinde bulunan ve erbaş ve erler tarafından kullanılan teknik donanımı yüksek ve özel nitelikli askeri araçların kasko sigortası giderleri ise Askeri Kantin Yönetmeliğinde belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde askeri kantin gelirlerinden ödenir. 237 sayılı Taşıt Kanuna ekli (1) sayılı cetvelde yer alanların emir ve zatlarna tahsis edilen taşıtların kasko sigortası giderleri taşıtın ait olduğu idare bütçesinin ilgili tertiplerinden ödenir. Ayrıca, yakın korumada kullanılan taşıtlardan, söz konusu cetvelin 1, 3 ve 4 üncü sırasında yer alanlara hizmet edenlerin tamamı, 5 inci sırasında yer alanlara hizmet edenlerin en fazla 4 adedi ve diğerlerine hizmet edenlerin en fazla 2 adedinin kasko sigortası giderleri taşıtın ait olduğu idare bütçesinin ilgili tertibinden ödenir." denilmek suretiyle yazınızda belirtilen söz konusu aracın kasko sigortasının yapılmasına imkan sağlayan bir düzenleme yapılmamış olup ayrıca bu amaç için Kurum bütçemizde de ödenek tertip edilmemiştir.

Bu çerçevede, gerek Kurumumuz 2013 Mali Yılı Bütçe Kararının 13 üncü maddesi, gerekse de 2013 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu ekli E cetvelinde yapılan düzenleme doğrultusunda, söz konusu denetimde kullanılan aracın zorunlu mali sigortası haricinde, kasko sigorta bedelinin Kurum bütçesinden karşılanmasının mümkün olmadığı değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Serdar TÜRKERİ
Strateji Geliştirme Başkanı V.

2.33. Tabldot Personeli Hizmet Alım İhalesi

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 55625784/61299/4154368

08/11/2013

Konu : Tabldot Personeli Hizmet Alım İhalesi

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: a) 31/10/2013 tarih ve 20519962/ 8130105/4003518 sayılı yazı,
b) 20/09/2013 tarihli ve 3456977 sayılı yazı.

DeŖtek Hizmetleri Daire Başkanlığından alınan ilgi (a) ekinde yer alan ilgi (b) yazıda, İl Müdürlüğünüz bünyesinde çalışan personelinize yemek hazırlamak için 8 personel ile Tabldot Personeli Hizmet Alımı yapıldığı, bu hizmet alımının tabldot servisi bütçesinden yapılması gerektiğinin belirtildiğı, 2014-2016 yılları için yapılması planlanan Tabldot Personeli Hizmet Alımının Kurumumuz bütçesinden yapılıp yapılamayacağı hususunda Başkanlığımızı görüşü talep edilmektedir.

Bilindiğı üzere, 11/12/1986 tarihli ve 19308 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Devlet Memurları Yiyecek Yardımı Yönetmeliğinin "Yemek Servisi Giderleri" başlıklı 4 üncü maddesinin birinci fıkrasında "Yiyecek yardımının gerektirdiğı giderler, yemek maliyetlerinin yarısını aşmamak üzere, bu Yönetmelik kapsamına dahil memur kadrosu adedine göre kurum bütçelerine konulacak ödeneklerle karşılanır.

Ödenek dağıtımı yemek servisi kurulacak kurumdaki memur sayısı dikkate alınmak suretiyle yapılır.

Yemek bedelinin bütçeden karşılanamayan kısmı yemek yiyenlerden alınır...", aynı Yönetmeliğın "Yemek Maliyetinin Hesabı" başlıklı 9 uncu maddesinde ise " Bu Yönetmeliğın 4 üncü maddesinin uygulanmasında, kurum kadrolarında olup, yemek servisinde görevlendirilen personel giderleri kira, amortisman, su, elektrik ve havagazı giderleri yemek maliyetine dahil edilmez." denilmekte olup Kurumumuz kadrosunda bulunan personelin yemek servisinde görevlendirilmesi halinde bu personel giderinin yemek maliyetinin hesabında dikkate alınmayacağı belirtilmiştir.

Bu itibarla, Kurumumuz kadrolarında olmayan yemek servisinde hizmet alımı suretiyle görevlendirilen personelin giderlerinin yemek maliyet hesabında dikkate alınması, giderlerinin yemekhane işletmesinden karşılanması, Kurum bütçesinden karşılanmaması gerektiğı değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Serdar TÜRKERİ
Strateji Geliştirme Başkanı V.

2.34. Müfettişlerin Yemek Ücreti

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 55625784/61299/4218845

13/11/2013

Konu : Müfettişlerin Yemek Ücreti

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: a) 24.09.2013 tarihli ve 95306443/8410101/3505740 sayılı yazı

b) 26.09.2013 tarihli ve 55625784/61299/3552013 sayılı yazı.

İlgi (a) yazıda, yıl içinde İl Müdürlüğünüze gelen Kurumumuz müfettişlerinden yemek ücretinin, ilgililerin Kurum katkı payı görev yerlerinde olduğundan bahisle, maliyet miktarı üzerinden alındığı ve Kurum katkı paylarının görev süreleri belirtilen bir yazı ile bildirildiğinde İl Müdürlüğünüz hesaplarına aktarılıp aktarılamayacağı hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 11/12/1986 tarihli ve 19308 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Devlet Memurları Yiyecek Yardımı Yönetmeliğinin "Yemek Servisi Giderleri" başlıklı 4 üncü maddesinde "Yiyecek yardımının gerektirdiği giderler, yemek maliyetlerinin yarısını aşmamak üzere, bu Yönetmelik kapsamına dahil memur kadrosu adedine göre kurum bütçelerine konulacak ödeneklerle karşılanır. Ödenek dağıtımı yemek servisi kurulacak kurumdaki memur sayısı dikkate alınmak suretiyle yapılır. Yemek bedelinin bütçeden karşılanamayan kısmı yemek yiyenlerden alınır. 2155 sayılı Bazı Kamu Personeline Tayın Bedeli Verilmesi Hakkında Kanun'a göre tayın bedeli verilen personel ile sözleşmeli olarak çalıştırılanların, bu Yönetmeliğe göre yiyecek yardımı yapılan yemek servislerinde yemek yemeleri halinde, yemek bedelinin tamamı kendilerinden alınır" denilmekte olup aynı Yönetmeliğin Ek 3 üncü maddesinde ise "Bu Yönetmeliğe göre yiyecek yardımından yararlanacak personelden ilgili mevzuatı uyarınca diğer kamu idarelerinde geçici olarak görevlendirilenler, geçici görevli buldukları kamu idarelerinin yemek servislerinin bulunması halinde bu idarelerin yemek servislerinden emsali personel gibi yararlandırılır. Bu kapsamda bulunan personel için ilgili idareler arasında herhangi bir hesaplaşma yapılmaz" hükmü yer almaktadır.

Bu çerçevede;

a- İl Müdürlüğünüzde geçici görevle görevlendirilen personelin yemek servisinden yararlanması halinde, yemek ücretinin kendi kadro ve derecesi üzerinden tespit edilen miktar üzerinden alınması,

b- Geçici görevde olup yemek servisinden istifade eden personelle ilgili olarak da İl Müdürlüğünüze Kurum bütçesinden herhangi bir ödenek aktarımının yapılmaması, gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Serdar TÜRKERİ
Strateji Geliştirme Başkanı V.

2.35. Geçici Teminatın Gelir Kaydedilmesi

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 89852154/61299/177015

09/01/2014

Konu : Geçici Teminatın Gelir Kaydedilmesi

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 07/01/2014 tarihli ve 30914010/934020105/119630 sayılı yazı.

İlgide kayıtlı yazıda, İl Müdürlüğünüzde ve bağlı merkezlerde çalışan personelin 2014 yılında 251 iş günü süreyle işe geliş gidişlerinin sağlanması amacıyla hizmet alım işi ile ilgili olarak gerçekleştirilen ihalenin ... İnş. Tekstil ve Tic. Ltd. Şti. üzerinde kaldığı, adı geçen firmanın sözleşmeye davet edildiği ancak firmanın sözleşme yapmayacağını İl Müdürlüğünüze bildirdiği belirtilerek, söz konusu firmanın 270.000 TL tutarındaki teminatının tamamının mı yoksa teklif edilen bedelin %3'ü oranındaki tutarın mı (219.725,40 TL) gelir kaydedileceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun "Geçici teminat" başlıklı 33 üncü maddesinde "İhalelerde, teklif edilen bedelin % 3'ünden az olmamak üzere, istekli tarafından verilecek tutarda geçici teminat alınır", "Sözleşme yapılmasında isteklinin görev ve sorumluluğu" başlıklı 44 üncü maddesinde "İhale üzerinde kalan istekli 42 ve 43 üncü maddelere göre kesin teminatı vererek sözleşmeyi imzalamak zorundadır. Sözleşme imzalandıktan hemen sonra geçici teminat iade edilir. Bu zorunluluklara uyulmadığı takdirde, protesto çekmeye ve hüküm almaya gerek kalmaksızın ihale üzerinde kalan isteklinin geçici teminatı gelir kaydedilir...", aynı Kanunun "İhalelere katılmaktan yasaklama başlıklı 58 inci maddesinin birinci fıkrasında ise "17 nci maddede belirtilen fiil veya davranışlarda buldukları tespit edilenler hakkında fiil veya davranışlarının özelliğine göre, bir yıldan az olmamak üzere iki yıla kadar, üzerine ihale yapıldığı halde mücbir sebep halleri dışında usulüne göre sözleşme yapmayanlar hakkında ise altı aydan az olmamak üzere bir yıla kadar, 2 nci ve 3 üncü maddeler ile istisna edilenler dahil bütün kamu kurum ve kuruluşlarının ihalelerine katılmaktan yasaklama kararı verilir. Katılma yasakları, ihaleyi yapan bakanlık veya ilgili veya bağlı bulunan bakanlık, herhangi bir bakanlığın ilgili veya bağlı kuruluşu sayılmayan idarelerde bu idarelerin

ihale yetkilileri, il özel idareleri ve belediyeler ile bunlara bağlı birlik, müessese ve işletmelerde ise İçişleri Bakanlığı tarafından verilir. " hükümleri yer almaktadır.

Bu çerçevede, 4734 sayılı Kanunda yer alan "İhalelerde, teklif edilen bedelin % 3'ünden az olmamak üzere, istekli tarafından verilecek tutarda geçici teminat alınır" hükmünün, geçici teminat tutarından isteklinin teklif ettiği bedelin tespit edilmesinin önlenmesi amacıyla konulmuş olduğu istekli tarafından verilen geçici teminatın tamamının gelir kaydedilmesi halinde yapılan işlemin haksız kazanca yol açacağı düşünüldüğünden, ihale üzerinde kalan ancak sözleşmeyi imzalamamış olan ... İnş. Tekstil ve Tic. Ltd. Şti. vermiş olduğu geçici teminatın, teklif fiyatı üzerinden hesaplanacak % 3 oranındaki tutarının gelir olarak kaydedilerek geri kalan tutarın söz konusu firmaya iade edilmesi gerektiği değerlendirilmekte olup 4734 sayılı Kanununun 58 inci maddesi gereği sözleşmeyi imzalamayan firmaya ihalelerden yasaklama kararı verilmesi için gerekli işlemlerin yapılması hususunda;

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Ahmet AÇIKGÖZ
Strateji Geliştirme Başkanı

2.36. Hakediş Ödemelerinde Damga Vergisi

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 50143766/61299/385907

20/01/2014

Konu : Damga Vergisi

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: a) 14/01/2014 tarihli ve 255123 sayılı yazı.

b) 03/01/2014 tarihli ve 48664 sayılı yazı.

Destek Hizmetleri Daire Başkanlığından alınan ilgi (a) yazı ekinde yer alan ilgi (b) yazınızda, İl Müdürlüğünüzde genel temizlik ve özel güvenlik hizmetlerinin 4734 sayılı Kanun hükümlerine göre ihale edilerek hizmet alımı yöntemi ile gerçekleştirildiği, söz konusu ihaleler sonucunda yüklenicilerin cari usule göre damga vergisi ile karar pulu ödemelerinin yapılıp yapılmadığının kontrol edilerek istenilen bütün şartların oluşmasını müteakip sözleşmenin imzalandığı belirtilerek, sözleşme imzalandıktan sonra yüklenicilere yapılacak olan hakediş ödemelerinden ilgili ay için ayrıca damga vergisi kesintisi yapılıp yapılmayacağı hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 488 sayılı Damga Vergisi Kanununun “Resmi daire” başlıklı 8 inci maddesinde “Bu Kanunda yazılı resmi daireden maksat, genel ve özel bütçeli idarelerle, il özel idareleri, belediyeler ve köylerdir. Bu dairelere bağlı olup ayrı tüzel kişiliği bulunan iktisadi işletmeler resmi daire sayılmaz.” hükmü yer almaktadır.

Aynı Kanuna ekli “(1) sayılı tablonun “I-Akitlerle ilgili kağıtlar” başlıklı bölümünün A/1 fıkrasında, belli parayı ihtiva eden mukavelenamelerin binde 9,48 nispetinde, “II-Kararlar ve mazbatalar” başlıklı bölümün 2 nci maddesinde, ihale kanunlarına tabi olan veya olmayan resmi daire ve kamu tüzel kişiliğini haiz kurumların her türlü ihale kararlarının binde 5,69 nispetinde, “IV-Makbuzlar ve diğer kâğıtlar” başlıklı bölümün 1/a fıkrasında da, resmî daireler tarafından yapılan mal ve hizmet almalarına ilişkin ödemeler (avans olarak yapılanlar dahil) nedeniyle kişiler tarafından resmî dairelere verilen ve belli parayı ihtiva eden makbuz ve ibra senetleri ile bu ödemelerin resmî daireler nam ve hesabına, kişiler adına açılmış veya açılacak hesaplara nakledilmesini veya emir ve havalelerine tediyasını temin eden kâğıtların binde 9,48 nispetinde damga vergisine tabi olduğu hükme bağlanmıştır.

5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanununun “Amaç ve kuruluş” başlıklı 1 inci maddesinin ikinci fıkrasında “Bu Kanun ile Kuruma görev ve yetki veren diğer kanunların hükümlerini uygulamak üzere; kamu tüzel kişiliğini haiz, İdarî ve malî açıdan özerk, bu Kanunda hüküm bulunmayan durumlarda özel hukuk hükümlerine tâbi Sosyal Güvenlik Kurumu kurulmuştur.” hükmüne yer verilmiştir.

Yukarıdaki mevzuat hükümleri çerçevesinde,

1- Kurumumuzca yapılan her türlü ihale sonucunda alınan ihale kararları ile düzenlenen sözleşmelere ilişkin olarak damga vergisinin ödendiğine dair makbuzun aranması gerektiği,

2- 488 sayılı Kanuna ekli (1) sayılı tablonun “IV-Makbuzlar ve diğer kâğıtlar” başlıklı bölümünün 1/a fıkrasında resmi daireler tarafından yapılacak mal ve hizmet almalarına ilişkin ödemelerin binde 9,48 nispetinde damga vergisine tabi olduğunun belirtilmiş olması, Kurumumuzun da aynı Kanunun 8 inci maddesinde tanımı yapılan resmi daire statüsünde olmaması nedeniyle, Kurumumuzca sözleşme imzalandıktan sonra yapılacak olan hakediş ödemeleri için damga vergisi kesintisi yapılmaması gerektiği,

değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Ahmet AÇIKGÖZ
Strateji Geliştirme Başkanı

2.37. Sözleşmeli Personele Fazla Mesai Ücreti Ödenmesi

| T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATI İÇ YAZIŞMA | |
|---|--|
| Kimden: Strateji Geliştirme Başkanlığından (İç Kontrol Daire Başkanlığı) | Tarih: 07/02/2014 |
| Kime: Özel Kalem Büro Şube Müdürlüğüne | Sayı: 55625784/61299/ 771467 |
| Konu: Sözleşmeli Personele Fazla Mesai Ücreti Ödenmesi | İlgi: 03/02/2014 tarihli ve 113 sayılı yazı. |
| İmza: Ahmet AÇIKGÖZ Strateji Geliştirme Başkanı | |

İlgi yazınızda, Başkanlık Makamının iş yoğunluğu gereği, mesai saatleri dışında, hafta sonu ve resmi tatil günlerinde fazla çalışma yapılmasına ihtiyaç duyulduğu belirtilerek, Başkanlık Makamında fiilen görev yapan ve olağan çalışma saatleri dışında hizmetin gereği zorunlu olarak çalıştırılması düşünülen 657 sayılı Kanunun 4/B maddesine tabi sözleşmeli personele 2014 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanuna bağlı K Cetvelinin Fazla Çalışma Ücreti başlıklı III üncü bölümünün 2 nci maddesinin (b) fıkrası çerçevesinde fazla çalışma ücreti ödenemeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 28/06/1978 tarihli ve 7/15754 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esasların 3 üncü maddesinin 4 üncü fıkrasında " Sözleşme ile çalıştırılacak personele sözleşme ücreti dışında herhangi bir ad altında ödeme yapılamaz ve sözleşmelere bu yolda hüküm konulamaz." denilmekte, 13 üncü maddesinin 3 üncü fıkrasında da "Bu Karar Esaslarına göre çalıştırılacak sözleşmeli personel o gün bitirilmesi gereken işlerin bitimine kadar çalışmak zorundadır. Normal çalışma sürelerini aşan bu süreler için ilgili kanunlarında öngörülen hükümler saklı kalmak kaydıyla her sekiz saati için bir gün hesabıyla izin verilir." ifadesine yer verilmektedir.

Bu itibarla, sözleşmeli personelin çalıştırılması 28/06/1978 tarihli ve 7/15754 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar ile düzenlendiğinden normal çalışma sürelerini aşan süreler için 2014 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununa ekli K Cetvelinin Fazla Çalışma Ücreti başlıklı III üncü bölümünün 2 nci maddesinin (b) fıkrası çerçevesinde fazla çalışma ücreti ödenemeyeceği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

2.38. Avans Harcamaları

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 55625784/61299/804485

11/02/2014

Konu : Avans Harcamaları

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE
(Mali Hizmetler Sosyal Güvenlik Merkezi)

İlgi: 28/1/2014 tarihli ve 1602929 sayılı yazı.

İlgi yazıda, İl Müdürlüğünüz Hukuk Servisi tarafından Kurumumuzun dava ve icra işlemlerinde kullanılmak üzere 25/11/2013 tarihinde 3.000 TL avans talep edildiği, avansın yetkili memur tarafından kullanıldığı, avansın 25/12/2013 tarihinde kapatılması gerekirken avans kapatma tarihini geçerek 30/12/2013 tarihinde kapatıldığı, alınan avanstan bazı harcamaların Kurumumuz sözleşmeli avukatları adına yapıldığı ve geç kapatılan avans tutarına kişi borcu oluşturularak tahsilinin sağlandığından belirtilerek Hukuk Servisi yetkili memurunun sözleşmeli avukat adına harcama yapıp yapamayacağı hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 24/12/2003 tarihli ve 25326 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun "Ön ödeme" başlıklı 35 inci maddesinin birinci fıkrasında "Harcama yetkilisinin uygun görmesi ve karşılığı ödeneğin saklı tutulması kaydıyla, ilgili kanunlarda öngörülen haller ile gerçekleştirme işlemlerinin tamamlanması beklenilemeyecek ivedi veya zorunlu giderler için avans vermek veya kredi açmak suretiyle ön ödeme yapılabilir. Verilecek avansın üst sınırları merkezî yönetim bütçe kanununda gösterilir.", aynı maddenin beşinci fıkrasında ise "Her mutemet ön ödemelerden harcadığı tutara ilişkin kanıtlayıcı belgeleri, ilgili kanunlarında belirtilmemiş olması halinde avanslarda bir ay, kredilerde üç ay içinde muhasebe yetkilisine vermek ve artan tutarı iade etmekle yükümlüdür. Süresi içerisinde mahsup edilmeyen avanslar hakkında 21.7.1953 tarihli ve 6183 sayılı Kanun hükümleri uygulanır" hükümleri yer almaktadır.

Öte yandan Sosyal Güvenlik Kurumu Ön Ödeme Usul ve Esasları Hakkında Yönergenin "Ön ödeme şekilleri ve uygulaması" başlıklı 5 inci maddesinin altıncı fıkrasında "Ön ödemeler hangi iş için verilmiş ise yalnızca o işte kullanılır", aynı

Yönergenin "Ön ödemelerde mahsup süresi ve sorumluluk" başlıklı 11 inci maddesinin üçüncü fıkrasında "Diğer mevzuat kapsamında verilen avanslar bir ay, krediler ise üç ay içinde mahsup edilir." aynı maddenin onbirinci fıkrasında ise "Mutemetlerce süresi içinde mahsup edilmeyen avanslar hakkında 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümleri uygulanır. Kanunen geçerli bir mazereti olmaksızın avanslarını süresinde mahsup etmeyen mutemetler hakkında, ayrıca tabi oldukları personel mevzuatının disiplin hükümlerine göre de işlem yapılabilir. Kurum içi veya kurum dışından görevlendirilenlere yolluk ve diğer giderleri karşılığı verilen avanslardan süresinde mahsup edilmeyenler hakkında özel kanunlarındaki hükümler uygulanır." hükümleri yer almaktadır.

Yukarıdaki mevzuat hükümleri çerçevesinde Kurumumuz bütçesinden kullanılacak avanslara ilişkin olarak;

1) Mutemetler tarafından alınan avanslara ilişkin belgelerin avansın alındığı tarihten itibaren bir ay içinde muhasebe yetkilisine verilerek artan tutarın iade edilmesi gerektiği,

2) Süresi içerisinde mahsup edilmeyen avanslara ilişkin olarak avansın kapatılması gereken tarihten sonraki harcamalara ait belgelerin avansın mahsup işlemlerinde kabul edilerek süresi içinde mahsup edilmeyen avanslar hakkında 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre işlem yapılması gerektiği,

3) Hukuk servisi mutemedi tarafından alınan avansın, ilgili servisin mahkeme harç ve giderleri için alınmış olması halinde avanstan mahkeme harç ve giderleri için yapılan tüm harcamaların avansın mahsubunda kimin adına yapıldığına bakılmaksızın kabul edilmesi gerektiği,

değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Ahmet AÇIKGÖZ
Strateji Geliştirme Başkanı

2.39. KDV Tevkifatı

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 55625784/61299/834590

11/02/2014

Konu : KDV Tevkifatı

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 04/02/2014 tarihli ve 678895 sayılı yazı.

İl Müdürlüğünüz Mali Hizmetler Sosyal Güvenlik Merkezinden alınan ilgi yazıda, İl Müdürlüğünüzün şoförsüz araç kiralama işinden dolayı KDV tevkifatı yapılıp yapılmayacağı hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 14/04/2012 tarihli ve 28264 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 117 Seri Nolu Katma Değer Vergisi Genel Tebliğinin "Kısmi Tevkifat Uygulaması" başlıklı 3 üncü kısmının 3.2.13 bölümünde "KDV mükellefleri tarafından, 5018 sayılı Kanuna ekli cetveller kapsamındaki idare, kurum ve kuruluşlara ifa edilen ve yukarıda belirtilmeyen diğer bütün hizmet ifalarında söz konusu idare, kurum ve kuruluşlar tarafından (5/10) oranında KDV tevkifatı uygulanacaktır." denilmektedir.

Diğer taraftan 21/6/2012 tarihli ve KDVK-63/2012-3 sayılı 63 No'lu Katma Değer Vergisi Sirkülerinin "Kısmi Tevkifat Uygulaması" başlıklı 2.2. Kısmının "5018 sayılı Kanuna Ekli Cetvellerde Yer Alanların Hizmet Alımları" başlıklı 2.2.2.13. bölümünde ise:

"117 Seri No.lu KDV Genel Tebliğinin (3.2.13) bölümünde, KDV mükellefleri tarafından, 5018 sayılı Kanuna ekli cetveller kapsamındaki idare, kurum ve kuruluşlara ifa edilen ve Tebliğde belirtilmeyen diğer bütün hizmet ifalarında söz konusu idare, kurum ve kuruluşlar tarafından 5/10 oranında KDV tevkifat uygulanacağı ifade edilmiştir.

Söz konusu tevkifat uygulamasına ilişkin aşağıdaki örnekler verilebilir:

- 5018 sayılı Kanuna ekli cetvellerde yer alan kuruma verilen yapı malzemelerinin test edilmesi, şoförsüz araç kiralama hizmetleri 5/10 oranında KDV tevkifatına tabi tutulacaktır. Bu hizmetler, belediye veya KDV mükelleflerine verilirse KDV tevkifatı uygulanmayacaktır.

- 5018 sayılı Kanuna ekli cetvellerde yer alan kuruma verilen; yatay trafik işaretleme çalışmalarında yatay işaretlemeye hazırlık ve yatay işaretlemenin korunması hizmeti ile otoyol ve karayolu güzergâhında malzeme, araç-gereç ve personel nakli

hizmeti Tebliğin (3.2.13) bölümü kapsamında (5/10) oranında KDV tevkifatına tabi tutulacaktır.

- 5018 sayılı Kanuna ekli cetvellerde yer alan kuruma verilen şoförü ile birlikte araç kiralama hizmetinde, şoför bedeli ile araç kiralama bedelinin ayrıştırılamaması halinde hizmet bedelinin tamamına işgücü temin hizmeti kapsamında 9/10 oranında KDV tevkifatı uygulanacaktır. Şoför bedelinin araç kiralama bedelinden ayrıştırılabilmesi halinde, şoför bedeline 9/10, araç kiralama bedeline 5/10 oranında KDV tevkifatı uygulanması gerekmektedir." ifadesi yer almaktadır.

Bu itibarla, 117 Seri No.lu KDV Genel Tebliği ile 63 No'lu Katma Değer Vergisi Sirküsü gereğince Kurumumuzca şoförsüz araç kiralama hizmet alımlarına ilişkin hakediş ödemelerinde 5/10 oranında KDV tevkifatı yapılması gerekmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Ahmet AÇIKGÖZ
Strateji Geliştirme Başkanı

Ancak, kaybolma, yırtılma, yanma gibi mücbir sebeplerle aslının temin edilemediği hâllerde, fatura ve/veya taşınır işlem fişinin onaylı örnekleri bağlanmak suretiyle ödeme yapılabilir. Onaylı suretlerin, onaylayan ilgili birim yetkilisinin adı, soyadı, unvanı, imzası ve resmî mühür ile onay tarihini taşıması gerekir.” ifadesine yer verilmektedir.

Başkanlığımızca yayımlanan 24/02/2014 tarihli ve 1105472 sayılı “Parasal Sınırlar ve Oranlar” konulu Genel Yazının “Kaybolan Faturalarla İlgili İşlemler” başlıklı 6 ncı maddesinde “ Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde kamu idarelerince alınan mal, hizmet ve yapım işleri karşılığında özel kişiler tarafından düzenlenen faturaların kaybedilmesi halinde, noter onaylı fatura örneklerinin kabul edileceği fatura tutarı Tablo I’ in E bölümünde gösterilmiştir.” ifadesi yer almaktadır.

Söz konusu Tablo I’ in E bölümünde ise Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin 5 inci maddesine göre, özel kişiler tarafından düzenlenen faturaların kaybedilmesi halinde, noter onaylı fatura örneklerinin kabul edileceği parasal alt sınır 45.000 TL olarak belirlenmiştir.

Yukarıda belirtilen mevzuat çerçevesinde, ödeme belgesine fatura aslının bağlanması esas olmakla birlikte, aslının temin edilemediği hallerde fatura tutarı Genel Yazıda belirlenen miktarın üzerinde ise noterce onaylanmış suretinin, Genel Yazıda belirlenen miktarın altında ise ödemeyi yapan ilgili birim yetkilisince fatura dip koçanı görülmek suretiyle Yönetmelikte belirtilen usulde onaylanan suretinin mükerrer ödemeye meydan vermeyecek şekilde ödemeye esas belge olarak kabul edilmesinin gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

DAĞITIM:

Gereği:

Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürlüğüne

Bilgi:

.... Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğüne

2.41. Taksitlendirme Yetkisi

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 55625784/61299/1302770

05/03/2014

Konu : Taksitlendirme Yetkisi

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 27/02/2014 tarihli ve 87320028/60102/1188503 sayılı yazı.

İlgi yazıda, Kurumumuzun iş ve işlemlerinin daha hızlı ve etkin bir şekilde yürütülmesi için Müdürlüğünüz uhdesinde bulunan taksitlendirme yetkisinin limitleri belirtilmek üzere Sosyal Güvenlik İl Müdür Yardımcılarına ve Sosyal Güvenlik Merkez Müdürlerine devredilip devredilemeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 27/09/2008 tarihli ve 27010 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Fazla veya Yersiz Ödemelerin Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "Fazla veya yersiz ödemelerin taksitlendirilmesi" başlıklı 15 inci maddesinin ikinci fıkrasında "Taksitlendirme işlemleri, 27/9/2006 tarihli ve 2006/11058 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre yürütülür" denilmekte olup, 19/10/2006 tarihli ve 26324 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "Kamu zararından doğan alacaklarda taksitlendirme" başlıklı 16 ncı maddesinin dördüncü fıkrasında ise "Kapsamdaki diğer kamu idarelerinin özel mevzuatlarında başka türlü bir düzenleme bulunmadığı takdirde taksitlendirmeye üst yöneticiler yetkilidir. Üst yöneticiler bu yetkilerini sınırlarını açıkça belirtmek suretiyle merkezde yardımcılara veya strateji geliştirme birimlerine, taşrada ise idarenin en üst yöneticilerine devredebilir" ifadesi yer almaktadır.

Bu çerçevede, Kurumumuz Başkanlık Makamının 19/12/2012 tarihli ve B. 13.2.SGK.0.65.05.04/020/1295337 sayılı Olur'ları ile Kurum Başkanına (Üst Yöneticiye) ait taksitlendirme yetkisi, belirli limitler dahilinde merkezde Kurum Başkan Yardımcısı ve Strateji Geliştirme Başkanına, taşrada ise Sosyal Güvenlik İl Müdürlerine devredilmiş olup, Kurum Başkanı tarafından (üst yönetici) devredilen taksitlendirme yetkisinin, kendisine yetki devri yapılan kişilerce devredilemeyeceği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Ahmet AÇIKGÖZ
Strateji Geliştirme Başkanı

2.42. Elektrik Faturası

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMUBAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 55625784/2071301

17/04/2014

Konu : Elektrik Faturası

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: a) 11/04/2014 tarihli ve 69231682/20/1971671 sayılı yazı,
b) 10/04/2014 tarihli ve 97928196/20299/1941582 sayılı yazı.

Destek Hizmetleri Daire Başkanlığından alınan ilgi (a) yazı ekinde yer alan ilgi (b) yazınızda, ... Elektrik Perakende Satış Hizmetleri Anonim Şirketi (...) ... İl Müdürlüğünce, İl Müdürlüğünüze 01/08/2011-25/02/2014 tarihleri arası için trafo kayıp bedeline ilişkin 1.782,50 TL tutarında fatura tahakkuk ettirildiği belirtilmekte olup söz konusu tutarın ödenip ödenmeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunca çıkarılan Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliği Uyarınca Kayıp Katsayıları Hesaplama Metodolojisine İlişkin Usul ve Esasların "İletim ve dağıtım sistemi itibari bağlantı noktaları ve kayıp uygulamaları" başlıklı 3 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında, "Tüketicilere yönelik teknik kayıp uygulamaları (Ek-2) uyarınca gerçekleştirilecektir. Bu çerçevede, dağıtım sistemine yüksek gerilim seviyesinden bağlı ve ölçüm noktaları tüketici tesislerindeki indirici trafonun çıkış tarafında yer alan tüketicilere, trafoları elektrikleştirildiği sürece trafo boşa kaybı yansıtılacaktır." denilmektedir.

Öte yandan, Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin "Elektrik, su, doğalgaz ve benzeri tüketim giderleri" başlıklı 40 ıncı maddesinde, "Elektrik, su, doğalgaz ve benzeri tüketim giderlerinin ödenmesinde;

a) Kamu kurum ve kuruluşlarınca veya kamu kurum ve kuruluşlarının denetim ve gözetimi altında bir imtiyaz hakkı dâhilinde özel hukuk tüzel kişilerince sunulan tekel niteliğindeki elektrik, su, doğalgaz ve benzeri tüketim giderleri ile abone giderlerinin ödenmesinde fatura,

... ödeme belgesine bağlanır" denilmek suretiyle ödeme belgesine ilgili fatura bağlanarak ödeme yapılabileceği ifade edilmiştir.

Bu itibarla; İl Müdürlüğünüze 01/08/2011-25/02/2014 tarihleri arasında ödenen faturalara trafo kayıp bedelinin yansıtılıp yansıtılmadığının tespit edilmesi, söz konusu

bedellerin faturaya yansıtılmadığının tespit edilmesi halinde, ödenmesi talep edilen trafo kayıp bedeline ilişkin faturanın mükerrer ödemeye sebebiyet verilmemek üzere, yukarıda belirtilen mevzuat hükümleri çerçevesinde ödenmesinde bir sakınca bulunmadığı değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Ahmet AÇIKGÖZ
Strateji Geliştirme Başkanı

2.43. Hakediş Ödemelerinde İşçi Ücret Ödemelerinin Önceliği

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 58778001/61299/2019260

15/04/2014

Konu : Hakediş Ödemeleri İşçi Ücret Ödemelerinin Önceliği

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 09/04/2014 tarihli ve 76658450/009090414/1925388 sayılı yazı.

İlgide yazınızda, Müdürlüğünüz bünyesinde 2014 yılı için Genel Temizlik ve Hamaliye ile Yönlendirme Personeli Alımı ihaleleri nedeniyle hizmet alımı yapılan ve sözleşme imzalanan ... Tic. Ltd. Şti.'nin Kurumumuza olan prim borçları nedeniyle 2014 yılı Mart ayına ait hakediş ödemelerinin İcra Takip ve Haciz Servisince icra takibi başlatılarak bloke edildiği belirtilmiş olup, icra ve ödeme işlemine ilişkin Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, Sosyal Güvenlik Kurumu Prim ve İdari Para Cezası Borçlarının Hakedişlerden Mahsubu, Ödenmesi ve İlişiksizlik Belgesinin Aranması Hakkında Yönetmeliğin "Hakedişten kesinti ve mahsup" başlıklı 6 ncı maddesinin ikinci fıkrasında, "İdare, işverene yapacağı her hakediş ödemesinden önce, işverenin ve varsa alt işverenlerinin Kuruma idari para cezası, prim ve prime ilişkin gecikme cezası, gecikme zammı ve diğer ferilerinden oluşan borçlarının olup olmadığını, üniteden yazı ile sorar. Ünitece, işverenin ve varsa alt işverenlerinin muaccel borcunun bulunmadığı hususu idareye bir aylık süre içinde yazı ile bildirilir. Yazı ile bildirilmediği sürece, idare tarafından işverene hakediş ödenmez." denilmek suretiyle, işverenin Kuruma olan idari para cezası, prim ve prime ilişkin gecikme cezası, gecikme zammı gibi borçlarının hakedişlerden kesileceği ifade edilmektedir.

Hakediş ödemelerinde işçi ücretleri ile ilgili olarak, 10/06/2003 tarihli ve 25134 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 4857 sayılı İş Kanununun "Kamu makamlarının ve asıl işverenlerin hakedişlerinden ücreti kesme yükümlülüğü" başlıklı 36 ncı maddesinde "Genel ve katma bütçeli dairelerle mahalli idareler veya kamu iktisadi teşebbüsleri yahut özel kanuna veya özel kanunla verilmiş yetkiye dayanılarak kurulan banka ve kuruluşlar; asıl işverenler müteahhide verdikleri her türlü bina, köprü, hat ve yol inşası gibi yapım ve onarım işlerinde çalışan işçilerden müteahhit veya taşeronlarca ücretleri ödenmeyenlerin bulunup bulunmadığının kontrolü, ya da ücreti ödenmeyen

işçinin başvurusu üzerine, ücretleri ödenmeyen varsa müteahhitten veya taşeronlardan istenecek bordrolara göre bu ücretleri bunların hakedişlerinden öderler.

Bunun için hakediş ödeneceği ilgili idare tarafından işyerinde şantiye şefliği işyeri ilân tahtası veya işçilerin toplu bulunduğu yerler gibi işçilerin görebileceği yerlere yazılı ilân asılmak suretiyle duyurulur.

Ücret alacağı olan işçilerin her hakediş dönemi için olan ücret alacaklarının üç aylık tutarından fazlası hakkında adı geçen idarelere herhangi bir sorumluluk düşmez.

Anılan müteahhitlerin bu işverenlerdeki her çeşit teminat ve hakedişleri üzerinde yapılacak her türlü devir ve el değiştirme işlemleri veya haciz ve icra takibi bu işte çalışan işçilerin ücret alacaklarını karşılayacak kısım ayrıldıktan sonra, kalan kısım üzerinde hüküm ifade eder.

Bir işverenin üçüncü kişiye karşı olan borçlarından dolayı işyerinde bulunan tesisat, malzeme, ham, yarı işlenmiş ve tam işlenmiş mallar ve başka kıymetler üzerinde yapılacak haciz ve icra takibi, bu işyerinde çalışan işçilerin icra kararının alındığı tarihten önceki üç aylık dönem içindeki ücret alacaklarını karşılayacak kısım ayrıldıktan sonra, kalan kısım üzerinde hüküm ifade eder.

Bu maddede kamu tüzel kişilerine ve bazı teşekküllere verilen yetkileri 2 nci maddenin altıncı fıkrası gereğince sorumluluk taşıyan bütün işverenler de kullanmaya yetkilidir. ” hükmü yer almaktadır.

Konuyla ilgili Hizmet İşleri Genel Şartnamesinin "Çalışanların özlük hakları" başlıklı 38 inci maddesinde "...Kontrol teşkilatı işyerinde çalışanlar arasında yüklenici veya alt yüklenicilerce ücretleri ödenmeyenlerin bulunup bulunmadığını, vasıflı personel çalıştırılması ihale dokümanında öngörülen işlerde bu personele asgari ücretin üzerinde bir ödeme yapılması istenmişse, belirlenen asgari ödeme tutarının ilgili personele ödenip ödenmediğini kontrol ederek veya bu konuda kendisine gelen talep ve ihbarları değerlendirerek, yükleniciden ve alt yüklenicilerden istenecek bordrolara göre bu ücretlerin yüklenicinin hakedişinden ödenmesini sağlar.

Bu amaçla yüklenicinin hakediş istemesi üzerine, bu istek ve hakedişin ödeneceği tarih (yaklaşık olarak), şantiye şefliği, işyeri ilan tahtası veya işçilerin toplu bulunduğu yerler gibi işçilerin görebileceği yerlere yazılı ilan asılmak suretiyle duyurulur. İlanın yapıldığı, kontrol teşkilatının ve yüklenici veya vekili ile işçi temsilcisinin imzaladıkları bir tutanakla tespit edilerek bu tutanağın bir kopyası hakedişin ödeme yerine gönderilir.

Personel alacakları, hakediş raporunun düzenlendiği tarihten önceki (işçi ücretleri ödeme günü öncesindeki) günler için belirlenmiş sayılır. Bu tür alacakların üç (3) aylık tutarından fazlası hakkında idareye herhangi bir sorumluluk düşmez.

Bildirilen alacak iddiaları, yüklenici veya alt yüklenicinin kayıtları ile varsa puantaj ve daha önceki hesap pusulalarından incelenip anlaşmaya varılan miktarların (üç aylık ücret tutarını geçmemek üzere) yüklenici tarafından bordroya bağlanması sağlanır ve bu bordrolar hakediş raporu ile birlikte ödeme yerine gönderilir.

Yüklenicinin hakedişinin ödenmesi gereken kısmından indirilen bu bordro tutarı ayrı bir çekle ödeme biriminin ilgili mutemedine verilir ve bordroda gösterilen alacaklar ilgililere kontrol teşkilatı, yüklenici veya vekili ile işçi temsilcisinin önünde ödenir. Bu husus ayrıca bir tutanakla tespit olunur. Yapılacak tebligata rağmen yüklenici veya vekili ödemede hazır bulunmazsa bu husus tutanakta belirtilir " denilmektedir.

Ayrıca söz konusu hakediş ödemesine esas, İl Müdürlüğünüz ile NYSA Yapı Taş. İnş. Tem. San. Tic. Ltd. Şti ile yapılmış olan "1.03.2014-31.12.2014 tarihleri arası 30 kişi ile 10 aylık Genel Temizlik ve Hamaliye İşleri Hizmet Alımı İşi Sözleşmesinin "Diğer Hususlar" başlıklı 36 ncı maddesinde "Hizmet alımı yapılan yüklenici firmaya ait icra takibi neticesi haciz işlemi yapılması durumunda, yasal mevzuat hükümleri gereği çalıştırılan işçilere ait ücret ödemesi, SGK primi, KDV tevkifatı ve vergi dairesine ait yapılması gereken kesintiler yapıldıktan sonra kalan hakediş tutarı icra müdürlüğü hesabına ödenir" ifadesi yer almakta olup yüklenici firmaya icra takibi yapılması halinde, hakediş ödemesine esas işçi ücretlerinin haciz dışı bırakılması tabiidir.

Yukarıda belirtilen mevzuat hükümleri ve ihale dokümanları çerçevesinde, söz konusu hakediş ödemesine esas ödenmeyen işçi ücretlerinin net tutarının yüklenicinin hakedişinden kesilerek öncelikle işçilere ait ücret ödemelerinin banka hesaplarına yapılması, daha sonra Kuruma olan idari para cezası, prim ve prime ilişkin gecikme cezası, gecikme zammı borçlarının mahsubunun yapılması, vergi borcunun kesilmesi, haricen icra takibi varsa takip edilen miktarın icra dairesine ödenmesi, hakedişten kalan tutar varsa bu miktarda yükleniciye ödenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Ahmet AÇIKGÖZ
Strateji Geliştirme Başkanı

2.44. Kişi Borcu

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 55625784/61299/2252414

28/04/2014

Konu : Kişi Borcu

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 22/04/2014 tarihli ve 2149855 sayılı yazı.

İlgi yazınızda, Kurum personeline yapılan yersiz maaş ödemelerinin tahsilinde personelin taksitlendirme talebi olması halinde, bir aylık taksit tutarının belirlenmesinde, Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 13 üncü maddesinde belirtilen “Aylıklardan yapılacak kesinti tutarı, sorumlulara ve/veya ilgililere yapılan her türlü aylık, ödenek, zam, tazminat dahil bir aylık net ödemelerinin dörtte birinden az, üçte birinden çok olamaz.” ifadesine göre mi yoksa herhangi bir parasal limite bağlı olmadan idarece uygun görülmesi halinde personelin taksitlendirme talebini içeren dilekçesinde istemiş olduğu taksit adedinin mi dikkate alınması gerektiği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 19/10/2006 tarihli ve 26324 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "Kamu zararından doğan alacakların tahsil şekilleri" başlıklı 12 inci maddesinde "(1) Kamu zararından doğan alacaklar, sorumlulardan ve/veya ilgililerden, zararın oluştuğu tarihten itibaren ilgili mevzuatına göre hesaplanacak faiziyle birlikte tahsil edilir.

(2) Tespit edilen kamu zararları;

a) Rızaen ve sulh yolu ile ödenmek,

b) 22/4/1926 tarihli ve 818 sayılı Borçlar Kanunu hükümlerine göre takas yapılmak,

c) 2004 sayılı Kanun hükümleri uygulanmak,

suretiyle tahsil edilir." denilmektedir.

Aynı Yönetmeliğin “Rızaen ve sulh yolu ile tahsilat” başlıklı 13 üncü maddesinin dördüncü fıkrasında “Aylıklardan yapılacak kesinti tutarı, sorumlulara ve/veya ilgililere yapılan her türlü aylık, ödenek, zam, tazminat dahil bir aylık net ödemelerinin dörtte birinden az, üçte birinden çok olamaz.”, “Kamu zararından doğan alacaklarda taksitlendirme” başlıklı 16 ncı maddesinde ise “ (1) Kamu zararından doğan alacaklar, sorumluların ve/veya ilgililerin talebi üzerine kamu idaresince taksitlendirilebilir.

(2) Taksitlendirme süresi azami beş yıldır.

(3) Genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerinde taksitlendirme işlemleri, 8/1/1943 tarihli ve 4353 sayılı Kanunun ihtilafların sulh yoluyla halline ilişkin hükümleri çerçevesinde gerçekleştirilir.

(4) Kapsamdaki diğer kamu idarelerinin özel mevzuatlarında başka türlü bir düzenleme bulunmadığı takdirde taksitlendirmeye üst yöneticiler yetkilidir. Üst yöneticiler bu yetkilerini sınırlarını açıkça belirtmek suretiyle merkezde yardımcılarına veya strateji geliştirme birimlerine, taşrada ise idarenin en üst yöneticilerine devredebilir.

(5) Sorumluların ve/veya ilgililerin yazılı taksitlendirme talebi üzerine, sorumlu ve/veya ilgili ile idare arasında, taksitlendirmenin süresini, taksit sayısı ve tutarları ile ödeme zamanlarını belirleyen bir ödeme planı yapılır. Sorumlulardan ve/veya ilgililerden taksitlerini ödeme planına uygun ve vadesinde düzenli olarak ödeyeceklerine dair “resen borç senedi ve kefaletname” alınır. Kanunun 79 uncu maddesi uyarınca merkezi yönetim bütçe kanununda belirlenen parasal sınırın üzerindeki kamu zararı alacaklarına ilişkin olarak düzenlenecek “resen borç senedi ve kefaletname” için noter tasdiki aranır.

(6) Sorumlular ve/veya ilgililer, taksitlendirme taleplerine ilişkin yetkili makamın onayı alınıncaya kadar dilekçede belirtilen ilk taksit miktarını hemen, takip eden taksitleri de düzenli olarak, faiziyle birlikte muhasebe birimine ödeyebilirler. Yetkili makamdan alınan taksitlendirme onayında kararlaştırılan taksit miktarı ödenen taksit miktarından fazla olduğu takdirde, onayda belirtilen ilk taksit tarihinden itibaren geçen taksit sürelerine ait toplam fark peşin olarak tahsil edilir.

(7) Taksitlerden birinin ödeme planına ve “resen borç senedi ve kefaletname” ye uygun olarak vadesinde ve faiziyle birlikte tamamen ödenmemesi halinde alacağın tamamı muaccel olur ve hükmen tahsili için gerekli işlemler başlatılır.

(8) Taksitlerin tahsili sırasında taksit dönemine ait taksit tutarının ödenip faizinin tamamının ödenmediği hallerde, muhasebe birimince tahsilat belgesi üzerine idarenin faiz isteme hakkının saklı olduğuna ilişkin şerh konulur.” ifadesine yer verilmektedir.

Söz konusu Yönetmeliğin 16 ncı maddesi çerçevesinde, Kurumumuz Başkanlık Makamının 19/12/2012 tarihli ve 1295337 sayılı Olur'ları ile Kurum Başkanına (Üst Yöneticiye) ait taksitlendirme yetkisi, söz konusu Olur'da belirlenen limitler dahilinde merkezde Kurum Başkan Yardımcısı ve Strateji Geliştirme Başkanına, taşrada ise Sosyal Güvenlik İl Müdürlerine devredilmiştir.

Bu itibarla, Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 16 ncı maddesindeki hususlar dikkate alınmak kaydıyla, Yönetmeliğin 16 ncı maddesi ve Kurumumuz Başkanlık Makamının 19/12/2012 tarihli ve 1295337 sayılı Olur'u uyarınca, taksitlendirme süresi beş yılı geçmemek ve aylık taksit miktarı aynı Yönetmeliğin 13 üncü maddesinde belirtilen alt sınırdan az olmamak şartıyla, personel ile İl Müdürünüz arasında, taksitlendirme süresi, taksit sayısı ve tutarları ile ödeme zamanlarını belirleyen bir ödeme planı yapılarak taksitlendirme yapılabileceği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Serdar TÜRKERİ
Strateji Geliştirme Başkanı V.

2.45. Fatura Tarihinde Düzeltme Yapılması

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 88390588/61299/2276790

29/04/2014

Konu : Fatura Tarihinde Düzeltme Yapılması

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: a) 21/04/2014 tarihli ve 2138539 sayılı yazı

b) 18/04/2014 tarihli ve 2099105 sayılı yazı

Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürlüğünden alınan ilgi (a) yazı ekinde yer alan ilgi (b) yazıda, Kurumumuz sigortalılarından ... T.C Kimlik numaralı ... 'nun kullanması uygun görülen oksijen konstatörü cihazını ... Tic.Ltd.Şti. firmasından temin ederek fatura bedelinin kendisine ödenmesini İl Müdürlüğünüzden talep ettiği belirtilmiş, ancak söz konusu firmanın fatura tarihinde düzeltme yapmış olması nedeniyle, ödeme yapılıp yapılmayacağı hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 10.01.1961 tarihli ve 10705 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 213 sayılı Vergi Usul Kanununun "Faturanın şekli" başlıklı 230 uncu maddesinde "Faturada en az aşağıdaki bilgiler bulunur:

1. Faturanın düzenlenme tarihi seri ve sıra numarası;
2. Faturayı düzenleyeninin adı, varsa ticaret unvanı, iş adresi, bağlı olduğu vergi dairesi ve hesap numarası;
3. Müşterinin adı, ticaret unvanı, adresi, varsa vergi dairesi ve hesap numarası;
4. Malın veya işin nev'i, miktarı, fiyatı ve tutarı;
5. Satılan malların teslim tarihi ve irsaliye numarası, (Malın alıcıya teslim edilmek üzere satıcı tarafından taşındığı veya taşıtırıldığı hallerde satıcının, teslim edilen malın alıcı tarafından taşınması veya taşıtırılması halinde alıcının taşınan veya taşıtırılan mallar için sevk irsaliyesi düzenlemesi ve taşıtta bulundurulması şarttır.

Malın, bir mükellefin birden çok iş yerleri ile şubeleri arasında taşındığı veya satılmak üzere bir komisyoncu veya diğer bir aracıya gönderildiği hallerde de, malın gönderen tarafından sevk irsaliyesine bağlanması gereklidir. Bu bentte yazılı irsaliyeler hakkında fiyat ve bedel ile ilgili bilgiler hariç olmak üzere, bu madde hükmü ile 231 inci madde hükmü uygulanır. İrsaliyelerde malın nereye ve kime gönderildiği ayrıca belirtilir.

Şu kadar ki nihai tüketicilerin tüketim amacıyla perakende olarak satın aldıkları malları kendilerinin taşıması veya taşıttırması halinde bu mallara ait fatura veya perakende satış fişinin bulunması şartıyla sevk irsaliyesi aranmaz.)" denilmek suretiyle faturanın şeklinin nasıl olacağı ve faturada hangi bilgilerin bulunması gerektiği belirtilmiştir.

Aynı kanunun "Yanlış kayıtların düzeltilmesi" başlıklı 217 nci maddesinde ise "Yevmiye defteri maddelerinde yapılan yanlışlar ancak muhasebe kaidelerine göre düzeltilebilir. Diğer bilümun defter ve kayıtlara rakam ve yazılar yanlış yazıldığı takdirde düzeltmeler ancak yanlış rakam ve yazı okunacak şekilde çizilmek, üst veya yan tarafına veyahut ilgili bulunduğu hesaba doğrusu yazılmak suretiyle yapılabilir. Defterlere geçirilen bir kaydı kazımak, çizmek veya silmek suretiyle okunamaz bir hale getirmek yasaktır" ifadesi yer almaktadır.

Bu çerçevede, söz konusu faturanın 213 sayılı Kanununun 230 uncu maddesinde belirtilen bilgileri taşıdığı ve fatura üzerinde yapılan düzeltmenin de aynı Kanunun 217 nci maddesinde belirtildiği şekilde yapıldığı görülmekte olup fatura bedelinin mükerrer ödemeye sebebiyet verilmeyecek şekilde ödenmesinde sakınca bulunmadığı değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Serdar TÜRKERİ
Strateji Geliştirme Başkanı V.

2.46. Düzeltilmiş Eczane Faturaları

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 55625784/61299/2316560

02/05/2014

Konu : Düzeltilmiş Eczane Faturaları

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 30/04/2014 tarihli ve 11363430/02505007/2298154 sayılı yazı.

İlgide kayıtlı yazıda, ... merkezde faaliyet gösterirken kapanmış olan ... Eczanesinin daha önce avans olarak ödenmiş faturaların kesin ödemelerinin yapılması esnasında yapılan kontrollerde bazı faturalar üzerinde düzeltme yapılırken daksil kullanıldığı belirtilmiş olup, bu tür düzeltme yapılmış olan faturaların ödenip ödenmeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 10.01.1961 tarihli ve 10705 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 213 sayılı Vergi Usul Kanununun "Faturanın şekli" başlıklı 230 uncu maddesinde "Faturada en az aşağıdaki bilgiler bulunur:

1. Faturanın düzenlenme tarihi seri ve sıra numarası;
2. Faturayı düzenleyeninin adı, varsa ticaret unvanı, iş adresi, bağlı olduğu vergi dairesi ve hesap numarası;
3. Müşterinin adı, ticaret unvanı, adresi, varsa vergi dairesi ve hesap numarası;
4. Malın veya işin nev'i, miktarı, fiyatı ve tutarı;
5. Satılan malların teslim tarihi ve irsaliye numarası, (Malın alıcıya teslim edilmek üzere satıcı tarafından taşındığı veya taşıtırıldığı hallerde satıcının, teslim edilen malın alıcı tarafından taşınması veya taşıtırılması halinde alıcının taşınan veya taşıtırılan mallar için sevk irsaliyesi düzenlemesi ve taşıtta bulundurulması şarttır.

Malın, bir mükellefin birden çok iş yerleri ile şubeleri arasında taşındığı veya satılmak üzere bir komisyoncu veya diğer bir aracıya gönderildiği hallerde de, malın gönderen tarafından sevk irsaliyesine bağlanması gereklidir. Bu bentte yazılı irsaliyeler hakkında fiyat ve bedel ile ilgili bilgiler hariç olmak üzere, bu madde hükmü ile 231 inci madde hükmü uygulanır. İrsaliyelerde malın nereye ve kime gönderildiği ayrıca belirtilir.

Şu kadar ki nihai tüketicilerin tüketim amacıyla perakende olarak satın aldıkları malları kendilerinin taşıması veya taşıtırması halinde bu mallara ait fatura veya

perakende satış fişinin bulunması şartıyla sevk irsaliyesi aranmaz.)" denilmek suretiyle faturanın şeklinin nasıl olacağı ve faturada hangi bilgilerin bulunması gerektiği belirtilmiştir.

Aynı kanunun "Yanlış kayıtların düzeltilmesi" başlıklı 217 nci maddesinde ise "Yevmiye defteri maddelerinde yapılan yanlışlar ancak muhasebe kaidelerine göre düzeltilebilir. Diğer bilümum defter ve kayıtlara rakam ve yazılar yanlış yazıldığı takdirde düzeltmeler ancak yanlış rakam ve yazı okunacak şekilde çizilmek, üst veya yan tarafına veyahut ilgili bulunduğu hesaba doğrusu yazılmak suretiyle yapılabilir.

Defterlere geçirilen bir kaydı kazımak, çizmek veya silmek suretiyle okunamaz bir hale getirmek yasaktır" ifadesi yer almaktadır.

Bu çerçevede, 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 217 nci maddesine uygun olarak düzeltilmesi yapılmayan faturayla ilgili olarak mükellefin bağlı olduğu vergi dairesi müdürlüğüne gerekli bildirim yapılması kaydıyla fatura bedelinin alınan ilaç miktarıyla uygunluğu sağlandıktan sonra mükerrer ödemeye neden olmayacak şekilde ödemenin yapılması gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Serdar TÜRKERİ
Strateji Geliştirme Başkanı V.

2.47. Minibüs için Fatura Kesilip Kesilmeyeceği

| T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATI İÇ YAZIŞMA | |
|---|--|
| Kimden : Strateji Geliştirme Başkanlığından (İç Kontrol Daire Başkanlığı) | Tarih : 06/06/2014 |
| Kime : Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürlüğüne | Sayı : 55625784/61299/ 2948039 |
| Konu : Minibüs için Fatura Kesilip Kesilmeyeceği | İlgi : 26/05/2014 tarihli ve 7873723 sayılı yazı. |
| İmza Serdar TÜRKERİ Strateji Geliştirme Başkanı a. İç Kontrol Daire Başkanı | |

İlgi yazınızda, ... Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğünden alınan 20/05/2014 tarihli ve 2597308 sayılı yazıda, genel sağlık sigortalısı ...' ın rahatsızlığı nedeniyle başvurduğu ... Üniversitesi Hastanesi Başhekimliğince düzenlenen sağlık kurulu raporuna istinaden özel oto ile haftada iki kez hemodiyalize girmesi gerektiği, ancak ilgilinin bulunduğu yerleşim yerinde ticari taksi olmadığı için anılan hastaneye özel minibüs ile gidilip gelindiği belirtilerek, özel minibüs ile gidip gelmeleri halinde minibüs işletmesinin taksi işletmesi gibi fatura kesip kesemeyeceği ve kesilen faturanın kabul edilip edilemeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 213 sayılı Vergi Usul Kanununun “Fatura kullanma mecburiyeti” başlıklı 232 inci maddesinde “Birinci ve ikinci sınıf tüccarlar kazancı basit usulde tespit edilenlerle defter tutmak mecburiyetinde olan çiftçiler:

1. Birinci ve ikinci sınıf tüccarlara;
2. Serbest meslek erbabına;
3. Kazançları basit usulde tespit olunan tüccarlara;
4. Defter tutmak mecburiyetinde olan çiftçilere;
5. Vergiden muaf esnafa.

Sattıkları emtia veya yaptıkları işler için fatura vermek ve bunlara da fatura istemek ve almak mecburiyetindedirler. (Değişik:23/6/1982-2686/28 md.) Yukarıdakiler dışında kalanların, birinci ve ikinci sınıf tüccarlar ile kazancı basit usulde tespit edilenlerden ve defter tutmak mecburiyetinde olan çiftçilerden satın aldıkları emtia veya onlara yaptırdıkları iş bedelinin 50.000.000 (800 TL) lirayı geçmesi veya bedeli 50.000.000 (800 TL) liradan az olsa dahi istemleri halinde emtiayı satanın veya işi yapanın fatura vermesi mecburidir.”

hükmü yer almaktadır.

Sağlık Uygulama Tebliğinin “Mutat taşıt dışı araçla nakile ilişkin şevkler” başlıklı 2.6.1.B-3 maddesinde “(1) Genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişilerin yerleşim yeri dışına mutat taşıt dışı araç (ambulans, ticari taksi, tarifeli uçak vs.) ile sevk edilmeleri halinde;

a) Sevk eden sağlık kurumunca; hastalığın ne olduğu, mutat taşıt aracı ile seyahat edememe gerekçeleri ve taşıt tipinin belirtildiği sağlık kurulu raporu düzenlenmesi (bu rapor sadece tek sefer gidiş için geçerlidir),

b) Sevk ile müracaat edilen sağlık kurumunca; tedavi sonrasında dönüş için mutat taşıt dışı araçla naklin öngörülmesi durumunda da sağlık kurulu raporunun ayrıca düzenlenmesi (bu rapor sadece tek sefer dönüş için geçerlidir),

c) Acil hal nedeniyle sağlık kurulu raporu düzenlenmeksizin sevk edilen kişinin mutat taşıt dışı araç ile nakline ilişkin yol gideri, acil hal nedeniyle naklin gerektiğinin tıbbi gerekçeleriyle birlikte, sevk eden sağlık kurumunun ilgili hekimi tarafından imzalanmış belge ile belgelenmesi,

ve Kurumca kabul edilmesi durumunda yol gideri ödenir.

(2) Belli bir program çerçevesinde sayılan tedavilerde (kemoterapi, radyoterapi, diyaliz vb.) kişilerin mutat taşıt dışı araç ile nakillerine ilişkin gidiş- dönüş yol giderinin ödenmesinde, her seferinde sağlık kurulu raporu aranmaz. Ödeme işlemleri ilk sağlık kurulu raporuna istinaden yürütülür.

a) Kemoterapi ve radyoterapi tedavileri nedeniyle düzenlenen mutat taşıt dışı araç ile nakile ilişkin sağlık kurulu raporu 3 ay süre ile geçerlidir...” denilmektedir.

Söz konusu Tebliğin “Mutat taşıt dışı araç ücretleri” başlıklı 2.6.1.B-4 maddesinin birinci fıkrasında “Mutat taşıt dışı araçla yapılan şevklerde mutlaka bilet/fatura ibrazı zorunludur. Bilet/fatura ibraz edilememesi halinde mutat taşıt bedeli üzerinden ödeme yapılır.” üçüncü fıkrasında da “Kurumca ticari taksi için ödenecek ücret, ilgili yerleşim yerleri arası için geçerli mutat taşıt ücreti bedelinin 5 katını geçemez...” ifadesi yer almaktadır.

Yukarıda yer alan mevzuat düzenlemeleri çerçevesinde;

- 213 sayılı Kanununun 232 nci maddesi uyarınca minibüs işletmesi ticari faaliyetinde bulunanların yaptıkları işler için fatura vermek mecburiyetinde oldukları,

- Sağlık kurulu raporuna istinaden özel oto ile haftada iki kez hemodiyalize girmesi gereken ancak ilgilinin bulunduğu yerleşim yerinde ticari taksi ile ulaşımın olmaması nedeniyle, anılan tedavi merkezine gidip gelmek için kullanılan minibüsün Sağlık Uygulama Tebliğinin 2.6.1.B-3 maddesinde belirtilen mutat taşıt dışı araç (ticari taksi,) niteliğinde olduğu,

- Sağlık Uygulama Tebliğinin 2.6.1.B-4 maddesinde belirtildiği şekilde yerleşim yeri ile tedavi merkezi arasında taksi olmaması ve ticari minibüsün mutat servis dışındaki hafta naklinde kullanılması halinde, aynı maddenin üçüncü fıkrası gereği mutat taşıt ücretinin (minibüs ücretinin) 5 katını geçmemek üzere düzenlenen faturaya göre ödeme yapılmasında sakınca olmadığı,

değerlendirilmektedir.

Bilgilerini arz ederim.

2.48. Yurtdışı Tedavide Bilet Fotokopisi

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 55625784/61299/3772048

22/07/2014

Konu :Yurtdışı Tedavide Bilet Fotokopisi

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 18/07/2014 tarihli ve 63550474/10.562.784 sayılı yazı

İlgi yazıda, yurtdışında Kemik İlik Transplantasyonu yaptırmak için tedavi gören ... T.C nolu ... refakatçisi ...'ya ait dönüş biletinin kaybolduğu ve Almanya hava yolları acentesinden bilet fotokopisinin temin edildiği belirtilerek söz konusu bilet fotokopisine istinaden ilgili şahsa ödeme yapılıp yapılmayacağı hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 27.06.2007 tarihli ve 26565 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin 5 inci maddesinin üçüncü fıkrasında "Ödeme belgesinin birinci nüshasına, kanıtlayım belgelerin aslı veya yasal bir sebeple aslı temin edilemeyenlerin onaylı suretleri bağlanır. Fatura ve taşınır işlem fişinin asıllarının bağlanması esastır. Ancak, kaybolma, yırtılma, yanma gibi mücbir sebeplerle aslının temin edilemediği hâllerde, fatura ve/veya taşınır işlem fişinin onaylı örnekleri bağlanmak suretiyle ödeme yapılabilir. Onaylı suretlerin, onaylayan ilgili birim yetkilisinin adı, soyadı, unvanı, imzası ve resmî mühür ile onay tarihini taşıması gerekir" denilmektedir.

Bu çerçevede, söz konusu bilet fotokopisinin Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin 5 inci maddesinin üçüncü fıkrasında belirtildiği şekilde onaylanması halinde, mükerrer ödemeye meydan vermemek kaydıyla ödemeye esas belge olarak kabul edilmesi gerekmektedir.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.49. Yurt Dışı Tedavi Ödemesi

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı : 55625784/61299/4116833

18/08/2014

Konu : Yurt Dışı Tedavi Ödemesi

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: a) 03/07/2014 tarihli ve 9812256 evrak-3483468 DYS sayılı yazı,
b) 11/08/2014 tarihli ve 54626523/ 110/4007621 sayılı yazı.

İlgi (a) yazıda, 4/a kapsamındaki sigortalı ... 'nın yurt dışına tedaviye gönderilen kızı ...'nın tedavisinin tamamlandığı ve 02/03/2011 ve 24/03/2011 tarihlerinde verilen toplam 40.000 Avro yurt dışı tedavi avansının mahsup edileceği belirtilmekte olup banka hesap işletim ücretleri ve havale masraflarının avans miktarından düşülüp düşülemeyeceği, avanstan arta kalan 4.963,99 Avronun mahsuplaşma suretiyle Kurumumuza geri ödenmesinde hangi dönemdeki döviz kurunun esas alınacağı ve avansa ilişkin dövizin bankadan çekilen tarihle yatırıldığı tarih arasında faiz uygulanıp uygulanmayacağı hususlarında Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Konuya ilgili Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürlüğüne görüş sorulmuş olup alınan ilgi (b) cevabi yazıda; 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Kanununun 66 ncı maddesinin altıncı fıkrasında, "Birinci fıkrasının (c) bendi gereğince yurt dışına sevk edilen kişilerin sağlık hizmeti bedelinin tümü ödenir. Ancak bu tutar varsa Kurumun yurt dışında şevke konu tedaviye ilişkin sözleşmeli olduğu sağlık hizmet sunucularına ödenen tutarı geçemez. Bu kişilerin 65 inci madde hükümlerine göre yapılacak giderleri ayrıca karşılanır." hükmünün yer aldığı, Kurumumuz Genel Sağlık Sigortası Uygulamaları Yönetmeliğinin 33 üncü maddesinin altıncı fıkrasında, "Yurt dışı sözleşmeli sağlık hizmeti sunucusuna gönderilen hastanın şevke konu tetkik/tedavi giderleri sözleşme hükümlerine göre ödenir. Kurumla sözleşmesi olmayan yurt dışı sağlık hizmeti sunucusunda yapılan tetkik/tedavi giderlerinin tamamı Kurumca karşılanır. Kişinin tercihi doğrultusunda Kurumun yurt dışında sözleşmeli olduğu sağlık hizmeti sunucusuna gitmemesi halinde sözleşmeli sağlık hizmeti sunucusuna ödenebilecek tutarı geçmemek üzere tetkik/tedavi giderleri Kurumca ödenir." ifadesinin bulunduğu, ayrıca Kurumumuz Sağlık Uygulama Tebliğinin 2.5.3.A-3 maddesinin birinci fıkrasında, "Yurt dışında tedavi edilecek kişi,

var ise yurt dışındaki şevke konu tedaviye ilişkin sözleşmeli sağlık hizmeti sunucusuna sevk edilir ve sağlık hizmeti giderlerinin tümü karşılanır. Yurt dışında sözleşmeli sağlık hizmeti sunucusunun olmaması hâlinde de sevk edilen sağlık hizmeti sunucusunda yapılan tedavilere ait giderlerin tamamı Kurumca ödenir. Ancak, kişinin tercihi doğrultusunda Kurumun yurt dışında sözleşmeli olduğu sağlık hizmeti sunucusuna gitmemesi hâlinde, sözleşmeli yere ödenebilecek tutarı geçmemek üzere Kurumca ödeme yapılır, arada fark oluşması hâlinde fark kişi tarafından karşılanır." denildiği belirtilmekte olup anılan mevzuat gereğince ikili sözleşme kapsamında karşılanmayan sağlık hizmeti giderleri (özel muayene farkı, özel oda farkı, organ listesine kayıt ücreti gibi) ile yol ve gündelik giderlerinin sağlık hizmeti olarak değerlendirilmesi nedeniyle Kurumca karşılanmakta olduğu ancak mevzuatta, havale ücreti, hesap işletim ücreti gibi işlemlerin sağlık hizmeti olarak kabul edilmediği bildirilmiştir.

Yine ilgi (b) yazıda, yurt dışı tedaviler için sigortalılara yapılan avans ödemesinin mahsubunun gerçekleştirilme usulüne ilişkin Sağlık Uygulama Tebliğinde ve benzeri mevzuatta bir düzenleme olmadığı anlaşıldığı gibi konuya ilişkin olarak mali mevzuatta da bir düzenleme bulunmamakta olup yurt dışı tedavi için Kurumumuzca sigortalılara yapılmış olan avans ödemelerinden tedavi sonrasında arta kalan kısmın yurt dışı hastane tarafından sigortalının banka hesabına ödendiği tarihten itibaren işleyecek faiziyle birlikte tahsil edilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

Öte yandan, verilen avansın mahsup işleminde hangi kurun esas alınacağı ile ilgili olarak bilindiği üzere, 24.03.2013 tarihli ve 28597 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sağlık Uygulama Tebliğinin "Gündelik" başlıklı 2.5.3.C-2 maddesinin ikinci fıkrasında, "Ayakta tedavinin sağlandığı her gün için hasta ve refakatçisinin her birine "gündelik", yatarak tedavide ise yatarak tedavi süresi ile sınırlı olmak üzere sağlık hizmeti sunucusunda kalınmayan her gün için refakatçisine yemek ve yatak gideri ödenir. Ödemelerde, 6245 sayılı Harcırah Kanunu gereği Bakanlar Kurulunca belirlenen ilgili yıl "Yurtdışı Gündeliklerinin Hesaplanmasında Esas Alınacak Cetvef" in (VI) numaralı (Aylık/kadro derecesi 5-15 olanlar) sütununda gönderilen ülke için belirlenen bedel esas alınır." denilmekte olup yurt dışı tedaviye ilişkin gündelik ve refakatçi giderlerinin söz konusu Bakanlar Kurulu Kararı doğrultusunda ödeneceği belirtilmiştir. Bu bağlamda, 6245 sayılı Harcırah Kanununun "Yurtdışında verilecek gündeliklerin miktarı" başlıklı 34 üncü maddesine dayanılarak çıkarılan, 25/01/2014 tarihli ve 28893 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2014/5832 sayılı Yurtdışı Gündeliklerine Dair Bakanlar Kurulu Kararının 2 nci maddesinin birinci fıkrasında ise, "Harcırah için avans verilecek ise, avansın Türk Lirası cinsinden tutarı, yabancı para cinsinden avans miktarının tahakkuk tarihindeki Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasıca ilan edilen efektif satış kuruyla çarpılması suretiyle bulunur. Avans ilgiliye Türk Lirası cinsinden ödenir. Avansın mahsup işlemlerinde ise ilgiliye ödenme tarihindeki Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasıca ilan edilen efektif satış kuru esas alınır." denilmekte olup avansın mahsubunun ilgiliye

ödenme tarihindeki Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasınca tarafından ilan edilen efektif satış kuruna göre yapılacağı düzenlenmiştir.

Netice itibari ile;

1- Yazımız ekinde yer alan Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürlüğünün ilgi (b) yazısında belirtildiği üzere ikili sözleşme kapsamında karşılanmayan sağlık hizmeti giderleri (özel muayene farkı, özel oda farkı, organ listesine kayıt ücreti gibi) ile yol ve gündelik giderlerinin sağlık hizmeti olarak değerlendirilmesi nedeniyle Kurumca karşılanacağı ancak havale ücreti, hesap işletim ücreti gibi işlemlerin sağlık hizmeti olarak kabul edilmemesi nedeniyle Kurumumuz bütçesinden karşılanamayacağı,

2- Yurt dışı tedaviler için sigortalılara yapılan avans ödemesinin mahsubunun gerçekleştirilme usulüne ilişkin Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürlüğü mevzuatında ve mali mevzuatta bir düzenleme bulunmadığından yurt dışı tedavi için Kurumumuzca sigortalılara yapılmış olan avans ödemelerinden tedavi sonrasında arta kalan kısmın yurt dışı hastane tarafından sigortalının banka hesabına ödendiği tarihten itibaren işleyecek faiziyle birlikte tahsil edilmesinin uygun olacağı,

3- Yurt dışı tedavilerde sigortalıya ödenen avansın mahsup işlemlerinde hangi kurun esas alınacağına ilişkin olarak ilgi (b) yazıda da belirtildiği üzere gerek Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürlüğünün mevzuatında, gerekse Kurumumuz diğer mevzuatında herhangi bir düzenleme bulunmaması nedeniyle, mahsup işleminin 2014/5832 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının yukarıda belirtilen hükmünden kıyasla ilgiliye avansın ödenme tarihindeki Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasınca ilan edilen efektif satış kurunun esas alınarak yapılabileceği,

değerlendirilmektedir.

Bilgilerini ve rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.50. Sözleşmeli Avukatın Avans Gideri

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı : 55625784/61299/4179330

21/08/2014

Konu : Sözleşmeli Avukatın Avans Gideri

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE
(Mali Hizmetler Sosyal Güvenlik Merkezi)

İlgi: 15/08/2014 tarihli ve 4095984 sayılı yazı.

İlgi yazınızda, Kurumumuz kadrolu veya sözleşmeli avukatlarına mahkeme giderleri için avans verildiği, bu avansların kapatma işlemlerinde avansın alındığı tarih ile kapatılması gereken tarih arasındaki makbuzların kabul edildiği, bu tarihlerin dışında düzenlenen makbuzların kabul edilmediği, ancak Avukat ...'in avans kapatma süresi sonrasında yeni avans alma işlemleri tamamlanmadan acil ve günlük işlemlerin masrafları için ödeme yaptığı belirtilerek, bu harcamaların kendisine ödenip ödenemeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

İlgi yazınızda belirtilen konuya ilişkin benzer konuda... Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğüne verilen ve yazımız ekinde yer alan 22/05/2014 tarihli ve 2667962 sayılı görüş yazımızda da belirtildiği üzere,

- Süresi içerisinde mahsup edilmeyen avanslara ilişkin olarak avans miktarını geçmemek şartıyla, mahsup yapılmadan önce avansın kapatılması gereken tarihten sonraki harcamalara ait belgelerin de avansın mahsubunda kabul edilmesi ve süresi içinde mahsup edilmeyen avans hakkında mahsubun gerçekleştirildiği tarihe kadar 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre işlem yapılması gerektiği,

- Harcama biriminden harcama yetkilisinin talimatı doğrultusunda ön ödeme (avans) almadan harcama yapılmasının mümkün olmadığı ve avans alınmadan harcama yapılması halinde ise bu harcamaları yapanlar hakkında 5018 sayılı Kanununun 72 nci maddesine göre işlem yapılması gerektiği,

değerlendirilmektedir.

Bu çerçevede,

- İlgilinin durumunun İl Müdürlüğünüzce incelenerek yukarıda belirtilen yazı

doğrultusunda işlem tesis edilmesi,

- Gerek 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun "Harcama talimatı ve sorumluluk" başlıklı 32 nci maddesi uyarınca harcama yetkilileri, harcama talimatlarının bütçe ilke ve esaslarına, kanun, tüzük ve yönetmelikler ile diğer mevzuata uygun olmasından, ödeneklerin etkili, ekonomik ve verimli kullanılmasından ve bu Kanun çerçevesinde yapmaları gereken diğer işlemlerden sorumlu olması, gerekse aynı Kanunun "Muhasebe hizmeti ve muhasebe yetkilisinin yetki ve sorumlulukları" başlıklı 61 inci maddesi uyarınca muhasebe yetkilisinin (Mali Hizmetler Sosyal Güvenlik Merkez Müdürü) Kurum gelirleri ve alacaklarını ilgili mevzuatına göre tahsil etme sorumluluğunun bulunması nedeniyle İl Müdürlüğünüz harcama yetkilisi ve muhasebe yetkilisince avans kapatma işlemlerine ilişkin sürelerle dikkat edilmesi hususunu rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.5.1. Stajyer Öğrenci Ücretleri

| T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATI İÇ YAZIŞMA | |
|--|--|
| Kimden: Strateji Geliştirme Başkanlığından (İç Kontrol Daire Başkanlığı) | Tarih : 25/08/2014 |
| Kime : İnsan Kaynakları Daire Başkanlığına | Sayı : 68925832/ 61299/ 4211593 |
| Konu : Stajyer Öğrenci Ücretleri | İlgi : a) 19/08/2014 tarihli ve 11980544/8420199/ 4137897 sayılı yazı, b) 05/08/2014 tarihli ve 76615922/92604/ 3898827 sayılı yazı. |
| İmza Muhiddin ŞAHİN Strateji Geliştirme Başkanı | |

İlgi (a) yazı ekinde alınan ... Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğünün ilgi (b) yazısında, İl Müdürlüklerindeki yoğun iş temposu, yaz dönemi olması ve izinli personelin çokluğu nedeniyle personele duyulan ihtiyaç da gözönünde bulundurularak, ... İMKB Lisesi Müdürlüğünün ve öğrenci velilerinin talebi üzerine bahse konu lisesinin bilişim bölümünden 12 öğrencinin 28 ila 31 günlük sürelerdeki stajlarını yapmak üzere 01/07/2014 tarihinde stajlarına başladığı ve haftanın 5 günü İl Müdürlüğünde staj görmekte olduğu belirtilmekte olup yaz stajı gören öğrencilere 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanununa göre ücret ödenip ödenmeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, Başkanlığımızın 13/02/2014 tarihli ve bila sayılı Oluruna istinaden çıkarılan 13/02/2014 tarihli ve 2014/55 numaralı Kurumumuz Yönetim Kurulu Kararında özetle, Sosyal Güvenlik Kurumu İl Müdürlüklerinde 01/04/1950-01/03/1965 tarihleri arasındaki sigortalıların sigortalı hizmetlerinin Kurum veri tabanına girişlerinin Kurum personelinin gözetimi ve denetiminde 3308 sayılı Kanunun 18 inci ve 25 inci maddeleri doğrultusunda stajyer öğrencilere yaptırılmasına, bu işleri yapacak öğrencilere il merkez nüfusu 750.000'in altında olan illerde çalışmaları halinde asgari ücretin % 30'u, 750.000'in üstünde olan illerde çalışmaları halinde asgari ücretin % 40'ı oranında ücret ödenmesine karar verilmiştir.

Bu çerçevede söz konusu stajyer öğrencilerin sigorta primlerinin okullarınca yatırıldığı, zorunlu staj döneminin sürdüğü ve eğitim öğretimin devam etmekte olduğu dönemlerde, 3308 sayılı Kanun kapsamında Kurumumuzda staj yapabilecekleri ve bu staj karşılığı olan ücretlerinin ödeneceği, bu öğrencilerin sigorta primlerinin okullarınca

yatırılma imkanının kalmaması, zorunlu staj döneminin sona ermesi ve eğitim öğretimin sonlanması halinde öğrencilerin staj adı altında çalıştırılmayacağı ve bu dönem zarfında ücret ödenmeyeceği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

EK: Yönetim Kurulu Kararı ve Olur (5 sayfa)

2.52. Hakedişten KDV Tevkifatı

| T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATI İÇ YAZIŞMA | |
|--|---|
| Kimden: Strateji Geliştirme Baőkanklıđından (İç Kontrol Daire Baőkanklıđı) | Tarih : 28/08/2014 |
| Kime : Destek Hizmetleri Daire Baőkanklıđına | Sayı : 55625784/61299/ 4284609 |
| Konu : KDV Tevkifatı | İlgi : 18/08/2014 tarihli ve 36708215/ 952/ 4116532 sayılı yazı. |
| İmza Muhiddin ŞAHİN Strateji Geliştirme Baőkankı | |

İlgi yazıda, Kurumumuzun 2014 yılındaki merkez ve ek hizmet binalarındaki birimlerinden taşra teşkilatı ve yurt içindeki herhangi bir adrese nakledilecek kolilerin taşınması işinin T.C. PoŐta ve Telgraf Teşkilatı A.Ő. Ankara PTT BaŐmüdürlüđü tarafından yürütüldüğü, Ankara PTT BaŐmüdürlüđünden alınan 06/05/2014 tarihli ve B.1 1.02. PTT.04.06.01.10/869 sayılı yazıda Őirketin faturalarına KDV tevkifatı uygulanmaması gerektiğinin ifade edildiği belirtilmiş olup, söz konusu Őirketin Kurumumuza düzenlediği faturalarda KDV tevkifatı ile ilgili olarak yapılacak uygulama hakkında Baőkanklıđımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 26/04/2014 tarihli ve 28983 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Katma Değer Vergisi Genel Uygulama Tebliğinin "Kısmi Tevkifatın Mahiyeti ve Tevkifat Uygulayacak Alıcılar" başlıklı 2.1.3.1. maddesinde " Tebliğin (I/C-2.1.3.2) ve (I/C-2.1.3.3) bölümleri kapsamındaki işlemlerde, işlem bedeli üzerinden hesaplanan KDV'nin tamamı değil, bu işlemler için izleyen bölümlerde belirlenen orandaki kısmı, alıcılar tarafından sorumlu sıfatıyla beyan edilip ödenecek; tevkifata tabi tutulmayan kısım ise satıcılar tarafından mükellef sıfatıyla beyan edilip (beyannamede ödenmesi gereken KDV çıkması halinde) ödenecektir.

Kısmi tevkifat uygulanacak işlemler, söz konusu bölümlerde belirtilenlerle sınırlı olup, bunlar dışındaki işlemlerde iŐleme muhatap olanlar tarafından kısmi tevkifat yapılmayacaktır.

Kısmi tevkifat uygulaması kapsamında KDV tevkifatı yapmak üzere sorumlu tutulabilecekler aşağıda iki grup halinde sayılmış olup, tevkifat uygulaması kapsamındaki her bir işlem bazında tevkifat yapması gerekenler, söz konusu gruplardan birine veya ikisine veyahut söz konusu gruplar kapsamında olan bazı sorumlulara atıf yapılmak suretiyle Tebliğin ilgili bölümlerinde belirtilmektedir.

a) KDV mükellefleri (sadece sorumlu sıfatıyla KDV ödeyenler bu kapsama dahil değildir)

b) Belirlenmiş alıcılar (KDV mükellefi olsun olmasın):

- 5018 sayılı Kanuna ekli cetvellerde yer alan idare, kurum ve kuruluşlar, il özel idareleri ve bunların teşkil ettikleri birlikler, belediyelerin teşkil ettikleri birlikler ile köylere hizmet götürme birlikleri,

- Yukarıda sayılanlar dışındaki, kanunla kurulan kamu kurum ve kuruluşları,

- Döner sermayeli kuruluşlar,

- Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları,

- Kanunla kurulan veya tüzel kişiliği haiz emekli ve yardım sandıkları,

- Bankalar,

- Kamu iktisadi teşebbüsleri (Kamu İktisadi Kuruluşları, İktisadi Devlet Teşekkülleri),

- Özelleştirme kapsamındaki kuruluşlar,

- Organize sanayi bölgeleri ile menkul kıymetler, vadeli işlemler borsaları dahil bütün borsalar,

- Yarıdan fazla hissesi doğrudan yukarıda sayılan idare, kurum ve kuruluşlara ait olan (tek başına ya da birlikte) kurum, kuruluş ve işletmeler,

- Payları Borsa İstanbul (BİST)A.Ş.nde işlem gören şirketler,

- Kalkınma ve yatırım ajansları.

Okul aile birlikleri ve Sağlık Bakanlığına bağlı aile hekimliği kurumları, Tebliğin (I/C-2.1.3.1/b) ayrımı kapsamında değerlendirilmez.

Belirlenmiş alıcıların birbirlerine karşı yaptıkları teslim ve hizmetlerde (şirketleşenler dahil profesyonel spor kulüplerince yapılanlar hariç), KDV tevkifatı uygulanmaz.

....." denilmekte, "Tevkifat Uygulamasında Sınır" başlıklı 2.1.3.4.1 maddesinde ise "Tebliğin (I/C-2.1.3.1/b) ayrımında sayılanların, kısmi tevkifat uygulaması kapsamındaki teslim ve hizmetlerinde hesaplanan KDV, alıcıların durumuna bakılmaksızın, tevkifata tabi tutulmayacaktır" ifadesi yer almaktadır.

Kısmi tevkifat uygulaması kapsamında KDV tevkifatı yapmak üzere sorumlu tutulabilecekler aşağıda iki grup halinde sayılmış olup, tevkifat uygulaması kapsamındaki her bir işlem bazında tevkifat yapacaklar, söz konusu gruplardan birine veya ikisine veyahut söz konusu gruplar kapsamında olan bazı sorumlulara atf yapılmak suretiyle Tebliğin ilgili bölümlerinde belirtilmiştir.

a) KDV mükellefleri (sadece sorumlu sıfatıyla KDV ödeyenler bu kapsama dahil değildir.)

b) Belirlenmiş alıcılar (KDV mükellefi olsun olmasın):

- 5018 sayılı Kanuna ekli cetvellerde yer alan idare, kurum ve kuruluşlar, il

özel idareleri ve bunların teşkil ettikleri birlikler, belediyelerin teşkil ettikleri birlikler ile köylere hizmet götürme birlikleri,

- Yukarıda sayılanlar dışındaki, kanunla kurulan kamu kurum ve kuruluşları,
- Döner sermayeli kuruluşlar,
- Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları,
- Kanunla kurulan veya tüzel kişiliği haiz emekli ve yardım sandıkları,
- Bankalar,
- Kamu iktisadi teşebbüsleri (Kamu İktisadi Kuruluşları, İktisadi Devlet Teşekkülleri),
- Özelleştirme kapsamındaki kuruluşlar,
- Organize sanayi bölgeleri ile menkul kıymetler, vadeli işlemler borsaları dahil bütün borsalar,

- Yarıdan fazla hissesi doğrudan yukarıda sayılan idare, kurum ve kuruluşlara ait olan (tek başına ya da birlikte) kurum, kuruluş ve işletmeler,

- Payları İstanbul Menkul Kıymetler Borsasında işlem gören şirketler,

3.1.3. Kalkınma ve yatırım ajansları (3.1.2/b) ayrımı kapsamındadır. Ancak okul aile birlikleri ve Sağlık Bakanlığına bağlı aile hekimliği kurumları bu kapsamda değerlendirilmeyecektir.

3.1.4. Belirlenmiş alıcıların birbirlerine karşı yaptıkları teslim ve hizmetlerde (şirketteşenler dahil profesyonel spor kulüplerince yapılanlar hariç), KDV tevkifatı uygulanmayacaktır,

....." denilmektedir.

09/5/2013 tarihli ve 6475 sayılı Posta Hizmetleri Kanununun "Kuruluş" başlıklı 21 inci maddesinin ikinci fıkrasında "PTT'nin sermayesinin tamamı Hâzineye aittir. Hazine Müsteşarlığının mülkiyet hakkı ile kâr payı hakkı saklı kalmak üzere ve kamunun pay sahipliğinden kaynaklanan bütün mali hakları Hazine Müsteşarlığında kalmak kaydıyla Hazine Müsteşarlığının PTT'deki pay sahipliğine dayanan oy, yönetim, temsil, denetim gibi hak ve yetkileri Bakanlık tarafından kullanılır. Bu hak ve yetkilerin kullanımına ilişkin her türlü mali ve hukuki sorumluluk Bakanlığa aittir." hükmü yer almaktadır.

Bu çerçevede, Posta ve Telgraf Teşkilatı A.Ş.'nin sermayesinin tamamının hâzineye ait olması, hem PTT'nin hem de Kurumumuzun belirlenmiş alıcılar arasında sayılması, 5018 sayılı Kanuna ekli cetvellerde yer almamakla beraber kanunla kurulan kamu kurum olması ve Katma Değer Vergisi Genel Uygulama Tebliği ile 117 Seri No.lu Katma Değer Vergisi Genel Tebliğinde belirlenmiş alıcıların birbirlerine karşı yaptıkları teslim ve hizmetlerde KDV tevkifatı uygulanmayacağına belirtilmesi nedeniyle, Kurumumuz merkez ve ek hizmet binalarındaki birimlerden taşra teşkilatı ve yurt içindeki herhangi bir adrese nakledilecek kolilerin taşınması hizmeti karşılığı Posta ve Telgraf Teşkilatı A.Ş.'nin hakedişlerinin ödenmesi aşamasında KDV tevkifatı uygulanmaması gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

2.53. Emlak Vergisi ve Çevre Temizlik Vergisi Muafiyeti

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 68925832/61299/4613151

18/09/2014

Konu : Emlak Vergisi ve Çevre Temizlik Vergisi Muafiyeti

Muhtelif İl Müdürlüklerinden Başkanlığımıza gelen yazılarda Kurumumuz mülkiyetinde bulunan taşınmaz için emlak vergisi ve çevre temizlik vergisi, mülkiyeti Kurumumuzda olmayan ancak Kurumumuzca kullanılan taşınmazlar içinse çevre temizlik vergisi ödenip ödenmeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanununun, 11/9/2014 tarihli ve 29116 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 6552 sayılı İş Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması İle Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanunun 38 inci maddesiyle değişik "Muafiyetler" başlıklı 36 ncı maddesinin birinci fıkrasında "Kurum, bu Kanun kapsamındaki faaliyetleri dolayısıyla yapılan işlemler yönünden ilgili kanunlarında yer almamış olsa dahi 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununa göre alınan harçlardan, elektrik ve havagazı tüketim vergisi ve yangın sigortası vergisi hariç olmak üzere 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu gereğince alınan vergi, harç, katılma payı ile tasdik ücretlerinden, düzenleyeceği kağıtlar nedeniyle damga vergisinden, sahip olduğu taşınmazlar dolayısıyla emlak vergisinden, satın alınan ve satılan taşınmazlar ile ilgili olarak tapu ve kadaştro döner sermaye bedellerinden ve her türlü dava ve icra işlemlerinde teminat yatırma mükellefiyetinden muaftır" hükmü yer almaktadır.

Bu çerçevede, Kurumumuz mülkiyetinde bulunan taşınmaz için emlak vergisi ile çevre temizlik vergisinin, mülkiyeti Kurumumuzda olmayan ancak Kurumumuzca kullanılan taşınmazlar için ise çevre temizlik vergisinin ödenmemesi gerekmektedir.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

DAĞITIM:

İnşaat ve Emlak Daire Başkanlığına
Sosyal Güvenlik İl Müdürlüklerine

2.54. Giyecek Yardımı

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı : 55625784/61299/4686285

23/09/2014

Konu : Giyecek Yardımı

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 19/09/2014 tarihli ve 10381307/6129901/4628389 sayılı yazı.

İlgi yazınızla, İl Müdürlüğünüzde inşaat mühendisi, elektrik mühendisi, mimar, tekniker ve aşçı kadrolarında çalışan personele giyecek yardımının yapılıp yapılamayacağı hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 9/10/1991 tarihli ve 21016 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Memurlara Yapılacak Giyecek Yardımı Yönetmeliğinin “Giyecek Yardımından Yararlanacak Olanlar” başlıklı 3 üncü maddesinde, “2 nci maddede belirtilen personelden giyecek eşyası verilecek olanlar, kadro unvanları ve hizmet sınıfları itibariyle ekli I ve II sayılı cetvellerde gösterilmiştir. Bu cetvellerde yer almayanlar her ne suretle olursa olsun bu yardımdan yararlandırılmazlar” denilmekte olup, aynı Yönetmeliğin 13 üncü maddesinin (a) fıkrasında “Giyim eşyaları verildiği maksada uygun olarak ve görev yapılırken kullanılır. Verilen giyim eşyasının iyi kullanılması zorunludur. Bu eşyanın tamiri ve bakımı kullanana aittir” ifadesi yer almaktadır. Yönetmeliğin Ek 1 inci maddesinde ise “Bu Yönetmeliğe ekli (I) sayılı Cetvelin (16), (17), (18), (19) ve (20) numaralı sıraları ile (II) sayılı Cetvelin Sağlık Hizmetleri ve Yardımcı Sağlık Hizmetleri Sınıfına ait bölümün (3) numaralı sırası hariç olmak üzere, personele verilmesi öngörülen giyecek yardımlarının bedeli, 11 inci madde uyarınca belirlenen fiyatlar esas alınmak suretiyle nakden ödenir. Emniyet Hizmetleri Sınıfı ile Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığında görev yapan personel için bu madde hükümleri uygulanmaz. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığınca belirlenir.” denilmektedir.

Bu çerçevede, ilgi yazınızda belirtilen kadrolarda fiilen kadroları ile ilgili görevi yapanlardan;

- Aşçılık görevini fiilen ifa edenlere Yönetmelik eki II sayılı cetvelin "Yardımcı Hizmetler Sınıfı" kısmının 2 nci sırasında belirtilen giyecek eşyası bedelinin nakdi olarak yapılması,

- Mühendis, mimar ve tekniker kadrosunda bulunmakla birlikte Yönetmelik eki II sayılı Cetvelin "Teknik Hizmetler Sınıfı" kısmında belirtilen çalışma yerlerinde fiilen çalışan personele çalışma yeri ile ilgili kısımda belirtilen giyecek eşyası bedelinin nakdi olarak yapılması, Yönetmelikte belirtilen çalışma yerlerinde fiilen çalışmayan personele giyecek yardımı yapılmaması,

gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.55. Aile Yardımı Ödeneği

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı : 95987881/61299/4847143
Konu : Aile Yardımı Ödeneği

02/10/2014

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 11/07/2014 tarihli ve 90992590/900/3589351 sayılı yazı.

İlgi yazıda, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 202 nci maddesindeki Aile Ödeneği ile ilgili olarak Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Denizli Bölge Müdürlüğüne verilen 17/04/2008 tarih ve B.07.0.BMK.021.115530-57-4989 sayılı görüşte özetle; 657 sayılı Kanunun "Aile yardımı ödeneği" başlıklı 202 nci maddesi gereği, herhangi bir sosyal güvenlik kuruluşundan aylık alanlar için aile yardımı ödeneği verilmesine imkan bulunmadığı, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununa ekli IV sayılı cetvelde Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğünün Sosyal Güvenlik Kurumları arasında sayıldığı, bu nedenle Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğünden işsizlik ödeneği almakta olanlar için aile yardımı ödeneği verilmesine imkan olmadığının ifade edildiği, aynı konuya ilişkin olarak; Devlet Personel Başkanlığının internet sitesinin görüşler bölümünde yer alan 18/11/2013 tarihli ve 17743 sayılı görüşünde ise özetle; 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununda, işsizlik ödeneğinin geçici süreli yapılan bir ödeme unsuru olması ve mevzuatımızda aylık olarak tanımlanmaması sebebiyle Devlet memuru statüsünde çalışan personelin işsizlik ödeneği alan eşi için 657 sayılı Kanunun 202 nci maddesi uyarınca aile yardımı ödeneği almasında bir sakınca olmadığının belirtildiği, aynı konuda iki farklı görüş olması nedeniyle Kurumumuz personelinin işsizlik ödeneği alan eşi için aile yardımı ödeneğinden yararlanıp yararlanamayacağı hususunda oluşan tereddütleri gidermek amacıyla Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Konu ile ilgili olarak Başkanlığımızca, Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğüne görüş sorulmuş olup, anılan Genel Müdürlük tarafından Başkanlığımıza verilen 24/09/2014 tarihli ve 64314391-170.04-(1 15530-169)-

8233 sayılı görüş yazısında da belirtildiği üzere; 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanun çerçevesinde yapılan işsizlik ödeneği ödemesinin, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 202 nci maddesinde belirtilen "herhangi bir sosyal güvenlik kuruluşundan aylık alma" kapsamında değerlendirilmesi ve Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğünden işsizlik ödeneği almakta olan eş için aile yardımı ödeneği verilmesine olanak bulunmadığı değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

EK: Yazı(3 sayfa)

2.56. Yersiz Ödeme Taksitlendirmesi

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı :55625784/61299/6319873

11/12/2014

Konu : Yersiz Ödeme Taksitlendirmesi

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 01/12/2014 tarihli ve 15321869/41187393-17.525.349 sayılı yazı.

İlgide kayıtlı yazıda, Kurumumuzdan aylık almakta iken kamu görevine başlaması sebebiyle aylığı kesilen ... T.C. Kimlik Numaralı ...'a borç tebligatı yapıldığı, ilgilinin İl Müdürlüğünüze müracaat ederek borcunu taksitlendirmek istediği, söz konusu borç miktarının 15.000 TL'nin üzerinde olması nedeniyle alınması gereken resen borç senedinin Noter tasdiki yapıp yapılmayacağı hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

İlgi yazınız incelenmiş olup yazınız ekinde yer alan Borç Bildirim Belgesinde söz konusu borcun 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 96 ncı maddesine göre hazırlanan Fazla veya Yersiz Ödemelerin Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkındaki Yönetmelik hükümlerine göre tahsil edileceğinin belirtildiği görülmektedir.

Bilindiği üzere, 27/09/2008 tarihli ve 27010 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Fazla veya Yersiz Ödemelerin Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "Fazla veya yersiz ödemelerin taksitlendirilmesi" başlıklı 15 inci maddesinde "Kurumdan alacağı bulunmayan borçlu ve borçlunun kanunî varisleri ile borcu kabul eden şahıslar, borç miktarını defaten ödeyebileceği gibi taksitle ödeme talebinde de bulunabilir. Taksitlendirme talepleri borcu tebliğ eden birimlere yapılır.

Taksitlendirme işlemleri, 27/9/2006 tarihli ve 2006/11058 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre yürütülür." denilmektedir.

19/10/2006 tarihli ve 26324 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "Kamu zararından doğan alacaklarda taksitlendirme" başlıklı 16 ncı maddesinin birinci ve ikinci fıkrasında "Kamu zararından doğan alacaklar, sorumluların ve/veya ilgililerin talebi üzerine kamu

idaresince taksitlendirilebilir. Taksitlendirme süresi azami beş yıldır.", aynı maddenin beşinci fıkrasında ise "Sorumluların ve/veya ilgililerin yazılı taksitlendirme talebi üzerine, sorumlu ve/veya ilgili ile idare arasında, taksitlendirmenin süresini, taksit sayısı ve tutarları ile ödeme zamanlarını belirleyen bir ödeme planı yapılır. Sorumlulardan ve/veya ilgililerden taksitlerini ödeme planına uygun ve vadesinde düzenli olarak ödeyeceklerine dair "resen borç senedi ve kefaletname" alınır. Kanununun 79 uncu maddesi uyarınca Merkezi Yönetim Bütçe Kanununda belirlenen parasal sınırın üzerindeki kamu zararları alacaklarına ilişkin olarak düzenlenecek "resen borç senedi ve kefaletname" için noter tasdiki aranır." denilmektedir.

5018 sayılı Kanununun 79 uncu maddesine göre noter tasdiki aranacak parasal miktarın alt sınırı 2014 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu eki (İ) cetvelinde de 15.000 TL olarak belirlenmiş olup taksitlendirmeye ait yetki devri de yazımıza ekli Başkanlık Makamının 19/12/2012 tarihli ve B. 13.2.SGK.0.65.05.04/020/1295337 sayılı onayı ile tespit edilmiştir.

Netice itibarı ile yukarıdaki mevzuat düzenlemelerinde belirtildiği üzere, Kurumumuzca borç tebligatı yapılarak Fazla veya Yersiz Ödemelerin Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre ödenmesi talep edilen ve borçlunun talebi üzerine Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 16 ncı maddesine göre taksitlendirilmesi talep edilen borcun, 2014 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu eki (İ) cetvelinde belirtilen limitin üzerinde olması nedeniyle, resen borç senedi ve kefaletname düzenlenmesi, noter tasdikinin aranması ve yetkiniz dahilinde taksitlendirilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

EK:

Taksitlendirme yetki devrine ilişkin Başkanlık Makamı Oluru (1 sayfa)

2.57. Hakedişlerden Yapılan Kesinti

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı:88390588/61299/210376

13/01/2015

Konu : Hakedişlerden Yapılan Kesinti

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 17/12/2014 tarihli ve 18273405/622/6445853 sayılı yazı.

İlgi yazıda, Sayıştay Başkanlığı Denetçileri tarafından İl Müdürlüğünüzde yapılan inceleme esnasında, hakediş belgesinin standart formundan kaynaklanan hakediş hesaplamasında önce KDV eklenmesi, daha sonra kesinti tutarlarının KDV eklenmiş toplam tutardan düşülmesi neticesinde, KDV oranı kadar yükleniciye yersiz ödeme yapılmasına neden olduğu, bu durumun Kurum Başkanlığına rapor edileceği ve KDV eklenmeden veya ceza tutarına KDV'nin eklenerek hakedişten kesilmesi gerektiğinin şifahi ifade edildiği belirtilmiş olup sözleşmelere ilişkin uygulanacak ceza ve kesintilere Sayıştay Denetçilerinin şifahi talimatlarına göre kesintinin KDV hesaplanmadan mı kesileceği, yoksa Hizmet İşleri Genel Şartnamesine göre KDV eklendikten sonra mı kesileceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 02/11/1984 tarihli ve 18563 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun "Verginin konusunu teşkil eden işlemler" başlıklı 1 inci maddesinde "Türkiye'de yapılan aşağıdaki işlemler katma değer vergisine tabidir:

1. Ticari, sınai, zirai faaliyet ve serbest meslek faaliyeti çerçevesinde yapılan teslim ve hizmetler,
2. Her türlü mal ve hizmet ithalatı,
3. Diğer faaliyetlerden doğan teslim ve hizmetler:
 - a) Posta, telefon, telgraf, teleks ve bunlara benzer hizmetler ile radyo ve televizyon hizmetleri,
 - b) Her türlü şans ve talih oyunlarının tertiplenmesi ve oynanması,
 - c) Profesyonel sanatçıların yer aldığı gösteriler ve konserler ile profesyonel sporcuların katıldığı sportif faaliyetler, maçlar, yarışlar ve yarışmalar tertiplenmesi, gösterilmesi,

d) Müzayede mahallerinde ve gümrük depolarında yapılan satışlar ile 10/2/2005 tarihli ve 5300 sayılı Tarım Ürünleri Lisanslı Depoculuk Kanununa göre düzenlenen ürün senetlerinin, senedin temsil ettiği ürünü depodan çekecek olanlara teslimi,

e) Boru hattı ile ham petrol, gaz ve bunların ürünlerinin taşınmaları,

f) Gelir Vergisi Kanununun 70 inci maddesinde belirtilen mal ve hakların kiralanması işlemleri,

g) Genel ve katma bütçeli idarelere, il özel idarelerine, belediyeler ve köyler ile bunların teşkil ettikleri birliklere, üniversitelere, dernek ve vakıflara, her türlü mesleki kuruluşlara ait veya tabi olan veyahut bunlar tarafından kurulan veya işletilen müesseseler ile döner sermayeli kuruluşların veya bunlara ait veya tabi diğer müesseselerin ticari, sınai, zirai ve mesleki nitelikteki teslim ve hizmetleri,

h) Rekabet eşitsizliğini gidermek maksadıyla işteğe bağlı mükellefiyetler suretiyle vergilendirilecek teslim ve hizmetler" denilmek suretiyle KDV'nin konusunu oluşturan işlemler belirtilmiştir.

Bu çerçevede, ilgide kayıtlı yazınız ve ekleri incelendiğinde, söz konusu hizmet alımı için düzenlenen hakediş raporunda hakediş tutarı için KDV hesaplandığı, hesaplanan KDV'den Maliye Bakanlığı tarafından yayımlanan 117 Seri No.lu Katma Değer Vergisi Genel Tebliği uyarınca 9/10 oranında tevkifat yapıldığı, hakedişten yapılan kesintiler ile para cezasına KDV hesaplandığı görülmekte olup, 3095 sayılı Kanunda belirtilen KDV'nin konusuna giren işlemler dışında sözleşme gereğince yapılan kesintiler ve ceza tutarlarına ayrıca KDV hesaplanmaması gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.58. Aşçı Hizmet Alımı

| T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATI İÇ YAZIŞMA | |
|---|---|
| Kimden: Strateji Geliştirme Başkanlığından (İç Kontrol Daire Başkanlığı) | Tarih : 18/03/2015 |
| Kime : Destek Hizmetleri Daire Başkanlığına | Sayı : 55625784/ 61299/ 1498768 |
| Konu : Aşçı Hizmet Alımı | İlgi : 12/03/2015 tarihli ve 36443979/ 90-2015/1398687 sayılı yazı. |
| İmza Muhiddin ŞAHİN Strateji Geliştirme Başkanı | |

İlgi yazınız ekinde yer alan ... Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğünün 12/03/2015 tarihli ve 1387042 sayılı yazısında, İl Müdürlükleri ve bağlı Sosyal Güvenlik Merkez Müdürlüklerinin personellerinin öğle yemeği ihtiyaçlarını karşılamak üzere, ödeneği tabldot bütçesinden karşılanarak 3 yıl süre için pazarlık usulü ile iki adet aşçı alınması hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 22.012002 tarihli ve 24648 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun "İdarelerce uyulması gereken diğer kurallar" başlıklı 62 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde "İdarelerce kanun, tüzük ve yönetmeliklere göre istihdam edilen personelin yeterli nitelik veya sayıda olmaması hâlinde personel çalıştırılmasına dayalı yardımcı işlere ilişkin hizmetler için ihaleye çıkılabilir. Bu kapsamda ihaleye çıkılabilecek yardımcı işlere ilişkin hizmet türlerini; idarelerin teşkilat, görev ve yetkilerine ilişkin mevzuatı, yerleşik yargı içtihatları ile 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanununun 2 nci maddesinin yedinci fıkrası dikkate alınmak suretiyle idareler itibarıyla ayrı ayrı veya birlikte belirlemeye işçi, işveren ve kamu görevlileri konfederasyonları, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı ve Devlet Personel Başkanlığının görüşü ve Maliye Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir." denilmekte olduğundan bu aşamada ilgede bahsedilen aşçı hizmeti alımı talebinin 4734 sayılı Kanunun 62 nci maddesinin (e) bendi kapsamında olmadığı düşünülmektedir.

Öte yandan 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun "Yüklenmeye girilmesi" başlıklı 26 ncı maddesinde "Yüklenme, usulüne uygun olarak düzenlenmiş sözleşme esaslarına veya kanun hükmüne dayanılarak iş yaptırılması, mal veya hizmet alınması karşılığında geleceğe yönelik bir ödeme yükümlülüğüne girilmesidir. Bütçede yeterli ödeneği bulunmayan işler için yüklenmeye girilemez. Yüklenme süresi malî

yılla sınırlıdır. Harcama yetkilileri, tahsis edilen ödenekler dahilinde yüklenmeye girebilirler. Yüklenmeye girişilen tutara ait ödenekler saklı tutulur; başka iş yaptırılması, mal veya hizmet alınması için kullanılamaz. " hükmü yer almaktadır.

Bu çerçevede, 5018 sayılı Kanununun 26 ncı maddesi doğrultusunda bedeli tabldot bütçesinden karşılanmak üzere ve yüklenme süresi mali yılla sınırlı olmak kaydıyla aşçı hizmeti alımının yapılabileceği değerlendirilmekte olup konu ile ilgili olarak İl Müdürlüğüne Başkanlığımızca bilgi verilmesi hususunda, gereğini rica ederim.

2.59. Araç Kiralama ve Şoför Hizmet Alımı

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı:55625784/61299/1567098

20/03/2015

Konu : Araç Kiralama ve Şoför Hizmet Alımı

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 17/03/2015 tarihli ve 1473458 sayılı yazı.

İlgi yazıda, İl Müdürlüğünüz hizmetlerinde kullanılmak üzere 3 araç ve 6 şoföre ihtiyacınız bulunduğu, ihale çalışmalarına başlanılacağından araç kiralama hizmet alımlarında yapılan son değişikliklere ve Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğünün 09.02.2015 tarih 1402 sayılı yazısının son paragrafında belirtilen " İdarelerin, 6552 sayılı Kanunun yürürlük tarihi olan 11 Ocak 2015 tarihinden itibaren altı ay içerisinde, personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımları için bir önceki yılda çalıştırılan toplam personel sayısını aşmamak kaydıyla Bakanlığımızdan ayrıca bir uygun görüş almaksızın ihalelere çıkması uygun görülmüştür." ifadesine istinaden bir önceki yıl ile aynı olan 3 araç ve 6 şoför hizmet alımı ihalesinin yapılıp yapılamayacağı hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 06/02/2015 tarihli ve 29259 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Personel Çalıştırılmasına Dayalı Hizmet Alımlarında Uygun Görüş Alınması, Görevlilerin Sorumlulukları ile Yaptırımlar Hakkında Yönetmeliğin "Amaç" başlıklı 1 inci maddesinde "Bu Yönetmeliğin amacı; 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 62 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinin (1) ve (2) numaralı alt bentleri kapsamında gerçekleştirilecek personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımlarında ihaleye çıkılmadan önce uygun görüş alınmasına, sorumluluklara ve uygulanacak yaptırımlara ilişkin usul ve esasları belirlemektir." ifadesi yer almaktadır.

Yine bilindiği üzere, 5/1/1961 tarihli ve 237 sayılı Taşıt Kanununun 12 nci maddesine dayanılarak 2006/10193 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile kararlaştırılan ve 01/04/2006 tarihli ve 26126 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Hizmet Alımı Suretiyle Taşıt Edinilmesine İlişkin Esas ve Usuller" in "Genel esaslar" başlıklı 6 ncı maddesinin birinci fıkrasını (ç) bendinde "Taşıtlar şoförlü veya şoförsüz,

yakıt dahil veya hariç, kısmen şoförlü veya şoförsüz veyahut kısmen yakıt dahil veya hariç olarak edinilebilecektir." denilmek suretiyle, araç kiralama hizmetinin alımında kurum personeli şoför bulunmaması halinde, hizmet alımının kiralanan aracın mütemmim cüzi olan şoförle birlikte kiralınması imkanı getirilmiştir.

Diğer taraftan İl Müdürlüklerinden resmi ve kiralık araçların kullanımına ilişkin araç kiralama hizmet alımından ayrı sadece şoför hizmet alımının yapılıp yapılamayacağına ilişkin gelen talepler üzerine, Başkanlığımızca Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğüne 06/03/2014 tarihli ve 50143766/61299/1331297 sayılı yazı ile görüş sorulmuş ve konuyla ilgili yazımız ekinde de yer alan Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğünden alınan 27/03/2014 tarihli ve 80755325 cevabi sayılı yazıda ise şoför ihtiyacının hizmet alımı yoluyla karşılanamayacağı belirtilmiştir.

Netice itibariyle bu aşamada;

1- İl Müdürlüğünüz hizmetlerinde kullanılmak üzere alınması düşünülen şoför personeli ihtiyacının personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımları kapsamında olmadığı,

2- İl Müdürlüğünüzde kullanılacak kiralık araçların kullanımı, sevk ve idaresi amacıyla sadece şoför personeli ihtiyacının Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğünün yazımız eki görüşünde de belirtildiği üzere hizmet alımı yoluyla karşılanamayacağı,

3- İl Müdürlüğünüzde kiralık araçları kullanacak kadrolu şoförün bulunmaması halinde, "Hizmet Alımı Suretiyle Taşıtların Edinilmesine İlişkin Esas ve Usuller" doğrultusunda şoför ihtiyacının, araçların mütemmim cüzi olan şoförle birlikte kiralanan araç sayısını aşmayacak şekilde sürücülü araç kiralama hizmetinin ihale yolu ile karşılanabileceği, değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

Ek:

1 -Maliye Bakanlığına yazılan yazı (2 sayfa)

2-Maliye Bakanlığının yazısı (2 sayfa)

2.60. Koruyucu Aile Hizmeti

| T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATI İÇ YAZIŞMA | |
|---|--|
| Kimden: Strateji Geliştirme Başkanlığından (İç Kontrol Daire Başkanlığı) | Tarih : 17/04/2015 |
| Kime : Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürlüğüne | Sayı : 55625784/ 61299/2093491 |
| Konu : Koruyucu Aile Hizmeti | İlgi : a) 10/01/2013 tarihli ve 46013268/04503/91086 sayılı yazınız b) 17/01/2013 tarihli ve 55625784/ 61299/190430 sayılı yazımız c) 15/04/2015 tarihli ve 58491780/ 1000108/2036799 sayılı yazınız. |
| İmza Muhiddin ŞAHİN Strateji Geliştirme Başkanı | |

İlgi (a) yazınızda, Koruyucu Aile Hizmetinden yararlandırılan çocukların sağlık giderleri ile ilgili fatura bedellerinin çocuğun banka hesabına yatırılması nedeniyle mağduriyetlerin ortaya çıktığı belirtilerek, fatura ödemelerinin koruyucu ailelerin veya İl Müdürlüğünün hesabına yatırılmasının mümkün olup olmadığı hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmişti.

İlgi (b) yazımızla Genel Müdürlüğüne verilen cevabi yazıda; 27/06/2007 tarihli ve 26565 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin "Ödemenin kimlere yapılacağı" başlıklı 8 inci maddesinin birinci fıkrasında "Ödeme; gerçek kişilerde alacaklıya veya duruma göre vekiline, velisine, vasisine veya mutemedine; alacaklının ölümü hâlinde varislere; tüzel kişilerde ise kanuni temsilcilerine veya bunların tayin ettikleri vekillere; kayyım tayinini gerektiren durumlarda kayyım yapılır. " denildiği, 28/08/2008 tarihli ve 26981 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Genel Sağlık Sigortası İşlemleri Yönetmeliğinin "Genel sağlık sigortalısı ile bakmakla yükümlü olduğu kişilere yapılacak ödemeler" başlıklı 54 üncü maddesinde ise "18 yaşını doldurmamış çocukların, kısıtlıların veya kendisine kayyım tayin edilen kişilerin sağlık hizmeti sunucusunda yapmış olduğu giderlerin Kurumca ödenecek tutarı, bunların velisine, vasisine, kayyumlarına veya ilgili mevzuatla

yetkilendirilen kuruluşların yetkili personeline ödenir." hükmünün yer aldığı belirtilerek, Kurumumuzca karşılanacak sağlık giderleri ödemelerinde ödemenin kimlere yapılacağı söz konusu Yönetmeliklerle belirlendiği ve Koruyucu Aile Hizmetinden yararlandırılan çocukların sağlık giderlerinin il müdürlüğü hesaplarına veya koruyucu aileye ödenebilmesinin ancak ilgili Kurumun Kanunlarında bu hususla ilgili düzenleme yapılması halinde mümkün olabileceği değerlendirilmiştir.

İlgi (c)'de kayıtlı yazınızla ise, aynı konu ile ilgili olarak Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Çocuk Hizmetleri Genel Müdürlüğünden alınan 17/02/2015 tarihli ve 25664 sayılı yazıda, koruyucu ailelerin yanına yerleştirilen çocukların sağlık giderlerine ilişkin fatura ödemelerinin koruyucu ailelere yapılmasına ilişkin düzenlemenin mağduriyetleri önleyeceği ifade edilmiş olup konu ile ilgili olarak yeniden bir değerlendirme yapılması amacıyla Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Çocuk Hizmetleri Genel Müdürlüğünün söz konusu yazısının Başkanlığımıza gönderildiği belirtilmiştir.

Bu çerçevede, ilgi (b) yazımızda da belirtildiği üzere, koruyucu aile hizmetinden yararlandırılan çocukların sağlık giderlerinin il müdürlüğü hesaplarına veya koruyucu aileye ödenebilmesinin ancak ilgili Kurumun Kanunlarında bu hususla ilgili düzenleme yapılması halinde mümkün olabileceği, mevcut durumda ise koruyucu aileye ödeme yapılabilmesi için Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliği hükümleri uyarınca koruyucu ailenin vasi olarak tayin edilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini arz ederim.

2.61. Harcırah Konaklama Ücreti

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı:55625784/61299/2138584

21/04/2015

Konu : Harcırah Konaklama Ücreti

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 17/04/2015 tarihli ve 2092142 sayılı yazı.

İlgi yazıda, Başkanlık Makamının 20/02/2015 tarihli ve 1012756 sayılı Olur'una istinaden Emeklilik Hizmetleri Genel Müdürlüğü Bağımsız Çalışanlar Emeklilik Daire Başkanlığınca düzenlenen 30/03/2015 ile 03/04/2015 tarihleri arası 4/1-(b) Tahsis uygulamaları eğitimine İl Müdürlüğünüz personelinin katıldığı, söz konusu personele 30/03/2015 ile 03/04/2015 tarihleri arası 5 gün konaklama ücreti ile yolda geçen süreler de dahil edilmek kaydıyla 7 gün üzerinden yevmiye hesabı yapıldığı, ancak Katılımcı Bilgilendirme Formunda; 1. grup için otele giriş 29 Mart 2015 Pazar günü saat: 14.00 den itibaren, otelden ayrılış 04 Nisan 2015 Cumartesi günü saat 12.00' den önce olarak belirlendiği, eğitim süresinin sona erdiği günden 1 gün sonraki 6 ncı gün ilgili otelin paket programı içerisine dahil edilerek, faturaların da 6 gün üzerinden düzenlendiğinin anlaşıldığı belirtilerek, 6245 sayılı Harcırah Kanunu hükümleri doğrultusunda, konaklama ücreti ödemesine esas olmak üzere eğitim Olur' unda belirtilen tarihleri aşan Katılımcı Bilgilendirme Formunda belirtilen gün için de konaklama ücreti ödenip ödenmeyeceğinin hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere; 6245 sayılı Harcırah Kanununun "Yurtiçinde verilecek gündeliklerin miktarı" başlıklı 33 üncü maddesinin (d) bendinde "Bu Kanun hükümlerine göre gündelik ödenenlerden (b) fıkrasına göre gündelik ödenenler hariç) yurt içinde yatacak yer temini için ödedikleri ücretleri belgelendirenlere, belge bedelini aşmamak ve her defasında on gün ile sınırlı olmak üzere gündeliklerinin tamamına kadar olan kısmı ayrıca ödenir." hükmü yer almaktadır.

Uygulamada turistik otellerde otele giriş saati 14:00, otelden çıkış saati ise 12:00 olarak belirlenmektedir. Dolayısıyla saat 12:00' de otelden çıkış yapmayanlar için o gün otelde geçirilen sürelerin geceyi geçirip geçirmediğine bakılmaksızın tam gün olarak

değerlendirilmesi ve o güne ait konaklama ücretinin otel tarafından faturaya yansıtılması halinde ödenmesi gerekmektedir.

İlgi yazınız ekleri incelendiğinde; Başkanlık Makamının Görevlendirme Olur'unda 30/03/2015 ile 03/04/2015 tarihleri arası yol hariç 5 gün görevlendirme yapıldığı, Katılımcı Bilgilendirme Formunda otele giriş tarihinin 29/03/2015, otelden ayrılış tarihinin ise 04/04/2015 olarak belirlendiği görülmektedir.

Bu çerçevede;

- Faturada yer alan konaklama tarihleri esas alınmak alınmak kaydıyla, 29/03/2015 tarihinde otele saat14:00'de giriş yapan ve 04/04/2015 tarihinde saat 12:00'de otelden çıkış yapan katılımcılara 29/03/2015, 30/03/2015, 31/03/2015, 01/04/2015, 02/04/2015 ile 03/04/2015 tarihleri için toplam 6 gün konaklama ücreti ödenmesinin uygun olduğu,

- 04/04/2015 tarihi saat 12:00'den sonraki zamana ait konaklamaya ilişkin herhangi bir ücret ödenmesinin uygun olmadığı,

değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Serdar TÜRKERİ
Strateji Geliştirme Başkanı V.

2.62. Araç Kiralama

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı:55625784/61299/2273799

29/04/2015

Konu : Araç Kiralama

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 15/04/2015 tarihli ve 2045631 sayılı yazı.

İlgi yazıda, İl Müdürlüğünüz ihtiyaçlarında kullanılmak üzere 2013 yılında 01/01/2014-31/12/2015 tarihleri arasında 2000 km kadar yakıt ve şoför yükleniciye ait olmak üzere 5 adet araç kiralama hizmeti alındığı, ... Valiliğinden alınan ve yazınız ekinde yer alan yazıda, vali yardımcılarının hizmetinde kullanılmak üzere ".....marka... plakalı aracın 01 Aralık 2014 Pazartesi günü saat 08.00'de Valilik binasında hazır bulunacak şekilde görevlendirilmesinin istendiği ve söz konusu aracın Valiliğe ait şoförler tarafından sürüleceği belirtildiğinden, aracın şoförsüz olarak Valiliğe teslim edildiği, İl Müdürlüğünüzce ihalenin araç, yakıt ve şoför dahil yapılması nedeniyle şoförün elinizde atıl vaziyette kaldığı, aracın yakıt ve şoför giderleri dahil tüm ödemelerinin İl Müdürlüğünüzce yapıldığı belirtilerek, şoförün durumu, ödemeler ve Valiliğin aracınızı kullanması hakkında Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununun "Sözleşme kapsamında yaptırılacak ilave işler, iş eksilişi ve işin tasfiyesi" başlıklı 24 üncü maddesinde "Mal ve hizmet alımlarıyla yapım sözleşmelerinde, öngörülemeyen durumlar nedeniyle bir iş artışının zorunlu olması halinde, artışa konu olan iş;

- a) Sözleşmeye esas proje içinde kalması,
- b) İdareyi külfete sokmaksızın asıl işten ayrılmasının teknik veya ekonomik olarak mümkün olmaması,

Şartlarıyla, anahtar teslimi götürü bedel ihale edilen yapım işlerinde sözleşme bedelinin % 10'una, birim fiyat teklif almak suretiyle ihale edilen mal ve hizmet alımlarıyla yapım işleri sözleşmelerinde ise % 20 'sine kadar oran dahilinde, süre hariç sözleşme ve ihale dokümanındaki hükümler çerçevesinde aynı yükleniciye yaptırılabilir.

Birim fiyat sözleşme ile yürütülen yapım işlerinde, Bakanlar Kurulu bu oranı sözleşme bazında % 40 'a kadar artırmaya yetkilidir.

İşin bu şartlar dahilinde tamamlanamayacağına anlaşılması durumunda ise artış yapılmaksızın hesabı genel hükümlere göre tasfiye edilir. Ancak bu durumda, işin tamamının ihale dokümanı ve sözleşme hükümlerine uygun olarak yerine getirilmesi zorunludur.

Sözleşme bedelinin %80'inden daha düşük bedelle tamamlanacağı anlaşılan işlerde, yüklenici işi bitirmek zorundadır. Bu durumda yükleniciye, yapmış olduğu gerçek giderleri ve yüklenici kârına karşılık olarak, sözleşme bedelinin % 80'i ile sözleşme fiyatlarıyla yaptığı işin tutarı arasındaki bedel farkının %5'i geçici kabul tarihindeki fiyatlar üzerinden ödenir. " hükmü yer almaktadır.

Yine bilindiği üzere, Hizmet Alımlarına Ait Tip Sözleşmenin "Sözleşme kapsamında yaptırılabilir ilave işler, iş eksilişi ve işin tasfiyesi" başlıklı 29 uncu maddesinin dipnotunda "Götürü Bedel Sözleşme yapılması öngörülen hizmet alımı ihalelerinde bu madde aşağıdaki şekilde düzenlenecektir:

Bu ihalede 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununun 24 üncü maddesi çevresinde iş eksilişi yapılabilir. İhale konusu işin sözleşme bedelinin %80'inden daha düşük bedelle tamamlanacağına anlaşılması halinde ise, yükleniciye, yapmış olduğu gerçek giderler ve yüklenici kârına karşılık olarak, sözleşme bedelinin % 80'i ile sözleşme fiyatlarıyla yaptığı işin tutarı arasındaki bedel farkının % 5'i ödenir. " denilmektedir.

Bu çerçevede, Hizmet Alımlarına Ait Tip Sözleşmenin 29 uncu maddesinin dipnotunda yer alan düzenleme doğrultusunda İl Müdürlüğünüz ile şoförlü araç kiralama hizmeti alınan firma arasında yapılan Hizmet Alımına Ait Sözleşmeye iş eksilişi yapılabileceğine dair hüküm konulmuş olması halinde söz konusu hizmet alımına ilişkin olarak iş eksilişi yapılabileceği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Serdar TÜRKERİ
Strateji Geliştirme Başkanı V.

2.63. Belediye Katılım Payı Ödemesi

| T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATI İÇ YAZIŞMA | |
|---|--|
| Kimden: İç Kontrol Daire Başkanlığından | Tarih: 18/05/2015 |
| Kime: Bütçe Daire Başkanlığına | Sayı: 55625784/ 61299/2625086 |
| Konu: Belediye Katılım Payı Ödemesi | İlgi: 15/05/2015 tarihli ve 2597965 sayılı yazı. |
| İmza Serdar TÜRKERİ Daire Başkanı | |

İlgi yazıda, ... Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğünün 12/05/2015 tarihli ve 2507937 sayılı yazısında, ... Belediye Başkanlığının 04/05/2015 tarihli ihbarnamesi ilgi tutularak 13 pafta 817 ada ve 956 numaralı parselde bulunan İl Müdürlüğü gayrimenkulüne 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 86-94'üncü maddelerine göre su tesisi harcamalarına katılım payı tahakkuk ettirildiği belirtilerek ödemenin yapılıp yapılmayacağı hususunda görüş talep edildiği, harcamalara katılma paylarının tahakkuk, tahsil ve takibi ile ilgili olarak 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunun Üçüncü Kısım "Harcamalara Katılma Payları" bölümünde düzenleme yapıldığı, söz konusu Kanunun "Payların tahakkuk şekli" başlıklı 90 ıncı maddesinde sadece ibadet yerleri hakkında harcamalara katılma payı tahakkuku yapılmayacağı belirtiltiği, 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanununun "Muafiyetler" başlıklı 36 ncı maddesinde "Kurum, bu Kanun kapsamındaki faaliyetleri dolayısıyla yapılan işlemler yönünden ilgili kanunlarında yer almamış olsa dahi 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununa göre alınan harçlardan, elektrik ve havagazı tüketim vergisi ve yangın sigortası vergisi hariç olmak üzere 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu gereğince alınan vergi, harç, katılma payı ile tasdik ücretlerinden, düzenleyeceği kağıtlar nedeniyle damga vergisinden, sahip olduğu taşınmazlar dolayısıyla emlak vergisinden, satın alınan ve satılan taşınmazlar ile ilgili olarak tapu ve kadastro döner sermaye bedellerinden ve her türlü dava ve icra işlemlerinde teminat yatırma mükellefiyetinden muafır. " hükmü bulunması nedeniyle ... Belediye Başkanlığınca Kurumumuz ... Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü adına tahakkuk ettirilen su tesisi harcamalarına katılım payının ödenip ödenmeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 20.05.2006 tarihli ve 26173 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanununun "Muafiyetler" başlıklı 36 ncı maddesinin

birinci fıkrasında "Kurum, bu Kanun kapsamındaki faaliyetleri dolayısıyla yapılan işlemler yönünden ilgili kanunlarında yer almamış olsa dahi 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununa göre alınan harçlardan, elektrik ve havagazı tüketim vergisi ve yangın sigortası vergisi hariç olmak üzere 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu gereğince alınan vergi, harç, katılma payı ile tasdik ücretlerinden, düzenleyeceği kağıtlar nedeniyle damga vergisinden, sahip olduğu taşınmazlar dolayısıyla emlak vergisinden, satın alınan ve satılan taşınmazlar ile ilgili olarak tapu ve kadastro döner sermaye bedellerinden ve her türlü dava ve icra işlemlerinde teminat yatırma mükellefiyetinden muaftır. " hükmü yer almaktadır.

Bu itibarla, 5502 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin birinci fıkrası ile, 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununu gereğince alınan vergi, harç, katılma payı ile tasdik ücretlerinden ilgili kanunlarında yer almamış olsa dahi Kurumun muaf tutulması nedeniyle, 2464 sayılı Kanunun 8694'üncü maddelerine göre ... Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü adına tahakkuk ettirilen su tesisi harcamalarına katılım payının Kurumumuzca ödenmemesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini arz ederim.

2.64. Harcırah Yol Masrafı

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı:55625784/61299/3147592

15/06/2015

Konu : Harcırah Yol Masrafı

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 14/05/2015 tarihli ve 2563414 sayılı yazı.

İnsan Kaynakları Daire Başkanlığına hitaben yazılan ve ilgisi nedeniyle Başkanlığımıza gönderilen ilgi yazıda, 09-11/05/2015 tarihleri arasında ...'da hukuk personeline yapılan eğitime katılan ... adlı şahısın ... otoparkı ile otelin bulunduğu yer olan ... arasında gidiş gelişlerde transfer araçları mevcut olduğu halde ulaşım için taksi kullandığı ayrıca buna ilişkin de fatura, perakende satış fişi veya ödeme kaydedici cihazlara ait satış fişi olmaması nedenleriyle bu mahaldeki taksi ücreti talebi reddedilerek ödeme yapılmadığı, ilgi yazının ekinde yer alan dilekçede de hizmet içi eğitim yazısında otel-otopark arası transfer araçlarından faydalanmak isteyen katılımcıların form doldurmaları istendiği ancak herhangi bir zorunluluk ifadesi bulunmadığının belirtilerek konu hakkında görüş talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 6245 sayılı Harcırah Kanununun "Harcırah hesabında esas tutulacak yol" başlıklı 6 ncı maddesinde "Harcırah, bu kanunda aksine hüküm bulunmadıkça, gidip gelmeye en uygun ve kullanılması mutlak olan yol ve taşıt araçları üzerinden verilir.

Gidip gelmeye en uygun ve kullanılması mutlak olan bu yolda hem muayyen, hem gayrimuayyen tarifeli taşıt işletilmekte ise harcırah hesabında muayyen tarifeli taşıt esas alınır." hükmü yer almaktadır.

Aynı Kanunun "Muvakkat vazife harcırahı (Yol masrafı ve yevmiye)" başlıklı 14 üncü maddesinde de "Aşağıda gösterilen memur ve hizmetlilere muvakkat vazife harcırahı olarak yol masrafı ile yevmiye verilir ve hamal (Cins ve adedi beyannamede gösterilmek suretiyle) bagaj ve ikametgah veya vazife mahalli ile istasyon, iskele veya durak arasındaki nakil vasıtası masrafları da ayrıca tediye olunur." ifadesi yer almaktadır.

Yine bilindiği üzere, Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin "Yolluklara ilişkin diğer hükümler" başlıklı 24 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde " Taksi ile yapılan seyahatlerde (belediye hudutları dâhilindeki taksi ücretleri

hariç) fatura veya perakende satış fişi veya ödeme kaydedici cihazlara ait satış fişinin" ödeme emrine bağlanması gerektiği belirtilmektedir.

Yukarıda yer alan mevzuat çerçevesinde, söz konusu geçici görevlendirmeye ilişkin olarak eğitimin yapılacağı otel ile otogarın farklı mahallerde bulunması ve mutad taşıt bulunmaması halinde belgelendirilmek kaydıyla taksi ücretinin ödenebileceği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.65. Katı Atık Bedeli

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı:55625784/61299/3593046

07/07/2015

Konu : Katı Atık Bedeli

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 30/06/2015 tarihli ve 3455966 sayılı yazı.

İlgi yazıda, ... Belediye Başkanlığı tarafından İl Müdürlüğüne gönderilen yazıda Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik ve Evsel Katı Atık Tarifelerinin Belirlenmesine Yönelik Kılavuz Esasları ile 2872 sayılı Çevre Kanunu ve 5393 sayılı Belediye Kanununun ilgili hükümlerine göre 05/02/2015 tarih 59 sayılı Belediye meclisi kararı ile 2015 yılı katı atık toplama ve taşıma ücreti tarifesi belirlediğinin, 01/02/2015 tarihinden itibaren İl Müdürlüğünüz için hesaplanan bertaraf bedelinde herhangi bir eksiklik ve gecikmenin olmaması için İl Müdürlüğünüz bilgilerinin bildirilmesinin istendiği belirtilerek, söz konusu katı atık toplama ve taşıma ücretinin ödenip ödenmeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 20.05.2006 tarihli ve 26173 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanununun "Muafiyetler" başlıklı 36 ncı maddesinin birinci fıkrasında "Kurum, bu Kanun kapsamındaki faaliyetleri dolayısıyla yapılan işlemler yönünden ilgili kanunlarında yer almamış olsa dahi 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununa göre alınan harçlardan, elektrik ve havagazı tüketim vergisi ve yangın sigortası vergisi hariç olmak üzere 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu gereğince alınan vergi, harç, katılma payı ile tasdik ücretlerinden, düzenleyeceği kağıtlar nedeniyle damga vergisinden, sahip olduğu taşınmazlar dolayısıyla emlak vergisinden, satın alınan ve satılan taşınmazlar ile ilgili olarak tapu ve kadastro döner sermaye bedellerinden ve her türlü dava ve icra işlemlerinde teminat yatırma mükellefiyetinden muaftır." hükmü yer almaktadır.

Bu itibarla, 5502 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin birinci fıkrası ile 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununu gereğince alınan vergi, harç, katılma payı ile tasdik ücretlerinden ilgili kanunlarında yer almamış olsa dahi Kurumun muaf tutulması

nedeniyle İl Müdürlüğünüzce katı atık toplama ve taşıma ücretinin ödenmemesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.66. Fazla Düzenlenen Eczane Faturası

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı:55625784/61299/3720115

14/07/2015

Konu : Fazla Düzenlenen Eczane Faturası

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 30/06/2015 tarihli ve 80809872/222-6/3443001 sayılı yazı.

İlgi yazıda özetle, İl Müdürlüğünüzce yapılan yurtdışı reçetelerinin kontrolleri sırasında ... Eczanesi'nin 12814840 döküm numarasına ait 044022 sıra no.lu faturasında genel toplam tutarının MEDULA Eczane Sisteminde belirtilen tutardan daha yüksek yazıldığı tespit edildiği, söz konusu ödemenin MEDULA sistemine uygun olması nedeniyle Kurum zararı oluşturmadığı belirtilerek, mali yönden fatura tutarının ödemeye esas belgelerle uyumlu olmaması nedeniyle söz konusu faturaya ilişkin düzeltme yapılmasının gerekip gerekmediği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 10.01.1961 tarihli ve 10705 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 213 sayılı Vergi Usul Kanununun "İspat edici kağıtlar" başlıklı 227 nci maddesinde "Bu kanunda aksine hüküm olmadıkça, bu Kanuna göre tutulan ve üçüncü şahıslarla olan münasebet ve muamelelere ait olan kayıtların tevsiki mecburidir." denilmekte olup aynı Kanunun "Değersiz alacaklar" başlıklı 322 nci maddesinde ise "Kazai bir hükme veya kanaat verici bir vesikaya göre tahsiline artık imkan kalmayan alacaklar, değersiz alacaktır. Değersiz alacaklar, bu mahiyete girdikleri tarihte tasarruf değerlerini kaybederler ve mukayyet kıymetleriyle zarara geçirilerek yok edilirler." hükmü yer almaktadır.

Benzer konuyla ilgili olarak yazımız ekinde de yer alan Gelir İdaresi Başkanlığının 03/02/2012 tarihli ve B.07.1.GİB.4.38.15.01-KV-20-178-22 sayılı Özelgesinde de belirtildiği üzere özetle; Faturanın müşterinin borçlandığı gerçek meblağı gösterdiği, mal teslimi ve hizmet ifasının tamamlandığı günden itibaren azami yedi gün içinde fatura düzenlenmesi gerektiği, sağlık hizmetinin sunumunun bitimiyle hizmetin tamamlandığı, bu aşamada hizmet iadesinin mümkün olmadığı, hizmetin iade edilemeyeceğine göre iade adı altında faturanın da düzenlenmesinin uygun olmayacağı, sağlık hizmetinden yararlanan kamu kurum ve kuruluşlarının fatura bedelini herhangi bir şekilde düşük

ya da eksik ödemesi durumunda ödenmeyen kısmın faturayı düzenleyen tarafından hasılatтан çıkarılmasının, Vergi Usul Kanununun alacaklarda amortisman (değersiz alacaklar) yapılmasına ilişkin verilen belgelerin 322 nci madde kapsamında kanaat verici vesika olarak kabul edilmesi mümkün olduğu, bu belgelerin Vergi Usul Kanunu hükümlerine göre muhafaza ve ibraz edilmesi gerektiği belirtilmiştir.

Netice itibariyle, adı geçen eczaneye yüksek yazıldığı belirtilen fatura tutarı üzerinden değil MEDULA sisteminde belirtilen gerçek tutar üzerinden ödeme yapılmış olması, dolayısıyla Kurum tarafından herhangi bir fazla ödeme yapılmamış olması nedeniyle, söz konusu faturanın kanıtlayıcı belge olarak kabul edilmesinde bir sakınca bulunmadığı mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

Ek: Gelir İdaresi Başkanlığı Özelgesi (1 sayfa)

2.67. Mutat Taşıt Ücretleri

| T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATI İÇ YAZIŞMA | |
|---|---|
| Kimden: Strateji Geliştirme Başkanlığından (İç Kontrol Daire Başkanlığı) | Tarih : 09/07/2015 |
| Kime : Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürlüğüne | Sayı : 55625784/ 61299/3647885 |
| Konu : Mutat Taşıt Ücretleri | İlgi : 01/07/2015 tarihli ve 9781858 sayılı yazı. |
| İmza Muhiddin ŞAHİN Strateji Geliştirme Başkanı | |

İlgi yazınızda, genel sağlık sigortası kapsamında olan kişilerin tıbbi ve zorunlu nedenlerle hekim tarafından yerleşim yeri dışındaki sağlık hizmeti sunucularına sevk yapılması durumunda bu kişilere ilişkin mutat taşıt ücretinin ödenmesinde Sağlık Uygulama Tebliğinin 2.6.1.B-2 nci maddesi uyarınca Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı tarafından Resmî Gazete'de yayımlanan "Karayolları Şehirlerarası Yolcu Taşımacılığı Alanında Uygulanacak Taban Ücret Tarifesi Hakkında Tebliğ"de (ÜTHT) yer alan Karayoluyla Şehirlerarası Yolcu Taşımacılığında Uygulanacak Taban Ücret Tarifesinin (Ücret Tarifesi) esas alındığı, Genel Müdürlüğünüz tarafından yazı ile adı geçen Bakanlıktan 2015 yılı için geçerli olan tarifenin bildirilmesinin istendiği, alınan cevabi yazıda da, Karayolları Şehirlerarası Yolcu Taşımacılığı Alanında Uygulanacak Taban Ücret Tarifesi Hakkında Tebliği ve benzeri tebliğlerin Bakanlıklarına verilen yetkiye istinaden geçici süreli olduğunu, Bakanlıklarınca yayımlanan Tebliğlerle yolcu taşımacılığı alanında yetki belgesi almış olan firmaların uygulayacakları asgari taban ücretin belirlendiğini, taşımacı firmaların Tebliğin geçerli olduğu sürede söz konusu taban ücretin altında fiyat tarifesi olamayacağını, uygulayacakları fiyat tarifelerinin belirlenen taban ücretin üzerinde olma zorunluluğunun bulunduğunu, taşımacı firmaların aldığı Bakanlıklar ve ilgili Bölge Müdürlükleri tarafından onaylanan fiyat tarifeleri üzerinden bilet ücretlendirilmesinin yapıldığını, harcırah ödemelerinde de ibraz edilen bilet ücretlerinin dikkate alınması gerektiği belirtilmiş olup söz konusu Bakanlık tarafından en son 2013 yılı için (1 Şubat-31 Mayıs 2013 tarihleri arasında geçerli) tarife belirlendiği ve tarifede belirlenen ücretlerin gerçekte ödenen ücretlerin altında kalması nedeniyle genel sağlık sigortası kapsamında olan kişilerin İl Müdürlüklerine şikayette bulunduğu belirtilerek, yerleşim yeri dışına yapılan sevklerde mutat taşıt uygulamasında izlenebilecek yöntem hakkında Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun "Yol gideri, gündelik ve refakatçi giderleri" başlıklı 65 inci maddesinde "Hekimin veya dış hekiminin muayene veya tedavi sonrası tıbben göreceği lüzum üzerine genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişilerin sağlık hizmetinden yararlanmaları için muayene ve tedavi edildikleri yerleşim yeri dışına yapılan sevinde, ayakta tedavilerde kendisinin ve bir kişi ile sınırlı olmak üzere refakatçisinin gidiş ve dönüş yol gideri ve gündelikleri; yatarak tedavilerde ise gidiş ve dönüş tarihleri için gündelikleri ile yol gideri Kurumca karşılanır. (Ek cümle: 17/1/2012-6270/8 md.)

Kurum gerekli gördüğü hallerde bu fıkra gereğince kişilerin ulaşım hizmetlerini, hizmet satın alma ve kiralama gibi usullerle temin etmeye yetkilidir." hükmü yer almaktadır.

Yine bilindiği üzere, Sağlık Uygulama Tebliğinin "Mutat taşıt ücretleri" başlıklı 2.6. I .B-2 maddesinde "Yerleşim yeri dışındaki sağlık hizmeti sunucusuna yapılan sevkler istinaden mutata taşıt giderleri;

a) 0-100 km arası mesafeler için fatura/bilet tutarını aşmamak üzere Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı tarafından Resmî Gazete'de yayımlanan "Karayolları Şehirlerarası Yolcu Taşımacılığı Alanında Uygulanacak Taban Ücret Tarifesi Hakkında Tebliğ"de (ÜTHT) yer alan Karayoluyla Şehirlerarası Yolcu Taşımacılığında Uygulanacak Taban Ücret Tarifesinde (Ücret Tarifesi) 101-115 km arası mesafe için belirlenen tutarın,

1) 0-25 km arası mesafeler için 0,4

2) 26-50 km arası mesafeler için 0,5

3) 51-75 km arası mesafeler için 0,7

4) 76-100 km arası mesafeler için 0,8 katsayıları ile çarpımı sonucu bulunacak miktarlar üzerinden,

b) 101-2001 km ve üzeri mesafeleri için fatura/bilet tutarını aşmamak üzere ÜTHT'de yer alan "Ücret Tarifesi" esas alınarak, ödenir.

Ücret Tarifesini değiştiren yeni bir düzenleme yapıncaya kadar mevcut tarifeler geçerli olacaktır. Yeniden belirlenecek tarifelerin hangi tarihten itibaren uygulanacağı Kurumca belirlenerek duyurulacaktır."ifadesi yer almaktadır.

Yukarıdaki düzenlemeler çerçevesinde, yerleşim yeri dışındaki sağlık hizmeti sunucusuna yapılan sevkler istinaden mutata taşıt giderlerinin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı tarafından belirlenen Karayoluyla Şehirlerarası Yolcu Taşımacılığında Uygulanacak Taban Ücret Tarifesinde (Ücret Tarifesi) belirlenen tutarların dikkate alınması gerektiği, ücret tarifesini değiştiren yeni bir düzenleme yapıncaya kadar mevcut tarifelerin geçerli olacağı, yeniden belirlenecek tarifelerin hangi tarihten itibaren uygulanacağını Kurumca belirlenerek duyurulacağını Resmî Gazete'de yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Uygulama Tebliğinde belirlenmiş olması nedeniyle, söz konusu Tebliğin 2.6.1.B-2 maddesindeki metnin günün koşullarına

uygun şekilde yeni bir düzenleme yapılncaya kadar mevcut uygulamanın yürütülmesi gerektiği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini arz ederim.

2.68. Harcırah Yol Masrafı

| T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATI İÇ YAZIŞMA | |
|---|--|
| Kimden: Strateji Geliştirme Başkanlığından (İç Kontrol Daire Başkanlığı) | Tarih: 09/07/2015 |
| Kime: Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürlüğüne | Sayı: 55625784/ 61299/ 3627545 |
| Konu: Harcırah Yol Masrafı | İlgi: 30/06/2015 tarihli ve 9758737 sayılı yazı. |
| İmza: Muhiddin ŞAHİN Strateji Geliştirme Başkanı | |

İlgi yazınızda, Kurumumuzun 5510 sayılı Kanununun 4/c kapsamındaki sigortalısı ...'nın yurtdışı tedavisine ilişkin olarak kendisinin ve refakatçisinin gidiş uçak biletlerinin business sınıftan, dönüş biletlerinin ise ödül bilet uygulamasından yararlanılarak (ücretsiz) alındığı ve kişinin yurda dönüşte aynı uçakta ekonomik sınıfta seyahat eden kişilerin biletini ibraz ederek bu tutarların dikkate alınarak ödeme yapılmasını talep ettiği belirtilerek, adı geçen kişiye ve refakatçisine ait yol giderlerinin ne şekilde ödenmesi gerektiği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 5510 sayılı Kanunun "Yurt dışında tedavi" başlıklı 66 ncı maddesinin 6 ncı fıkrasında "Birinci fıkranın (c) bendi gereğince yurt dışına sevk edilen kişilerin sağlık hizmeti bedelinin tümü ödenir. Ancak bu tutar varsa Kurumun yurt dışında sevke konu tedaviye ilişkin sözleşmeli olduğu sağlık hizmet sunucularına ödenen tutarı geçemez. Bu kişilerin 65 inci madde hükümlerine göre yapılacak giderleri ayrıca karşılanır." hükmü yer almaktadır.

Yine bilindiği üzere, Sağlık Uygulama Tebliğinin "Yurt dışı yol, gündelik ve refakatçi giderleri" başlıklı 2.5.3.C-1 maddesinde " Yurt dışına gönderilen hasta ile raporda öngörülmesi halinde bir kişiyle sınırlı olmak üzere refakatçisinin (18 yaşını doldurmamış kişiler için refakatçi öngörülme şartı aranmaz) yol gideri, ulaşım aracına ilişkin fatura/bilet tutarı üzerinden Kurumca ödenir. Yurt dışı tetkik/tedavi için düzenlenen sağlık kurulu raporunda hastanın yurt dışına tarifeli hava taşıtı dışındaki hava taşıtı ile (ambulans uçak, özel uçak vb.) naklinin gerektiğinin belirtilmesi halinde gidiş için söz konusu taşıt bedelleri fatura/belge karşılığı ödenir. Yurt dışına gönderilen hastanın dönüşü için; tedavinin yapıldığı sağlık hizmeti sunucusuna tarifeli hava taşıtı dışında bir hava taşıtı ile dönmesi gerektiğinin belgelendirilmesi halinde de taşıt bedelleri ulaşım aracına ilişkin fatura/belge tutarı üzerinden ödenir." denilmekte, aynı Tebliğin "Mutat

taşıt dışı araç ücretleri" başlıklı 2.6.1.B-4 maddesinde de "Tarifeli uçak için ibraz edilen bilet/fatura tutarı, ekonomi sınıf bedeli üzerinden ödenir. İlgili firmanın tespit edilen uçuş tarihindeki ekonomi sınıf bileti ücretinden daha düşük ücrette bilet/fatura beyanının olması durumunda, bilet/fatura bedeli üzerinden ödeme yapılacaktır." ifadesi yer almaktadır.

Bu itibarla, yurtdışı tedavisine gidiş için business sınıf uçak bileti ibraz eden adı geçen kişiye ve refakatçisine söz konusu Tebliğin 2.6.1.B-4 maddesi uyarınca ekonomi sınıf bedeli üzerinden ödeme yapılması gerektiği, yurt dışı tedavisinden dönüşte ise ödül bilet uygulamasından yararlanılarak ücretsiz seyahat edilmesi ve yol masrafı yapılmaması nedeniyle ilgiliye herhangi bir ödeme yapılmasının mümkün olmadığı mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini arz ederim.

2.69. Kurum Avukatlarınca Avans Alınmadan Harcama Yapılması

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı:55625784/61299/4146279

11/08/2015

Konu :Kurum Avukatlarınca Avans Alınmadan Harcama Yapılması

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 05/08/2015 tarihli ve 4057946 sayılı yazı.

İlgi yazınızda, mahkeme ve icra masraflarının ödenmesine ilişkin Başkanlığımızın 04/11/2013 tarihli ve 4054277 sayılı yazısı ile avans alınmadan harcama yapılmaması gerektiğinin bildirildiği, aynı konu hakkında İl Müdürlüğünüz tarafından çıkarılan İç Genelgede de avans alınmadan Kurum kadrolu ve sözleşmeli avukatları tarafından yapılan harcamaların tutarlarının ilgisine ödenemeyeceğinin belirtildiği, ön ödeme alınmaksızın yapılan harcamalarla ilgili olarak, ... İl Müdürlüğü tarafından yapılmış bir işlem nedeniyle, Kurumumuz aleyhine açılan dava sonucunda, ... İdare Mahkemesinin 30.06.2014 tarihli ve 2014/226 E.2014/947 K. sayılı Kararı ile avans alınmaksızın yapılan mahkeme giderlerinin ödenmemesi yönündeki Kurumumuz işleminin hukuka aykırı bulunarak iptal edildiği, Kararın ... Bölge İdare Mahkemesinin 27/01/2015 tarihli ve 2014/4541 E.2015/139 K. sayılı Kararı ile onandığı, bu doğrultuda İl Müdürlüğünüzde görevli gerek kadrolu gerekse sözleşmeli avukatlar tarafından avans alınmaksızın yapılan zorunlu mahkeme ve icra giderlerinin ödenmesi için yapılan yazılı ve sözlü başvuruların yeniden değerlendirilmesinde; ... İdare Mahkemesinin 2014/226 E.2014/947 K. Sayılı kararında da değinildiği gibi avukatlar tarafından yapılan tüm masrafların Kurumun dava ve icra takiplerinin gereği olarak gerek süreli gerek kesin süreli işlemler ile ara kararların ifası için yapıldığı, bazı hak ve alacaklar yönünden zamanaşımına veya hak düşümüne mahal bırakmamak için zaman zaman bu usule başvurulduğu, konunun avukatlık mesleğinin Kurum ile sözleşmeli avukatlar arasındaki vekalet akdinde belirtilen vecibelerin ve memuriyet sorumluluğunun gereği olduğu, asıl aksi halin kadrolu veya Kurum sözleşmeli avukatına sorumluluk doğuracağı, avukatlık meslek ve unvanı sahiplerinin Müdürlük işleminin dayanağı olan 5018 sayılı Yasada bahsedilen mutemetlik veya harcama birimi yetkililiği ile birlikte daha fazla ve geniş yetkiye haiz olduğunun düşünüldüğü, aynı Yasanın tüm işlemlerin dayanağı olarak

gösterilen yetkisiz tahsil ve ödeme başlıklı 72 nci maddesinde sözü edilen yetkiye sözleşmeli avukatların sözleşme imza tarihinden, Kurum kadrolu avukatlarının da vekalet verilmesi itibariyle haiz hale geldikleri ve esasında Kurum avukatlarının Kurum Başkanını temsil etmekte olduğu, ayrıca talep edilen avansların bürokratik ve sistemselsel sebeplerle ilgisinin hesabına intikalinin oldukça gecikmekte olduğu ve zaman zaman bu durumu zaruri kıldığı, bir mahkeme ara kararının, icra takibinin gereğini yerine getirmekle, Kurum adına yapılan örneğin bir kırtasiye harcaması ile aynı şekilde değerlendirilmesinin mümkün olamayacağı, harcamaya yapması muhtemel Kurum sözleşmeli ve kadrolu avukatlarının bu ihtimale binaen hesaplarında sürekli azami avans tutarı kadar avans bulundurmasının da esasında Kurum zararına olduğu, istisnai durumlar için uygulamanın değiştirilmesi düşüncesinde bulunduğu belirtilerek, yazınıza ekli listede adı geçen Kurum avukatlarına avans almadan yaptıkları harcamalar karşılığının ödenip ödenmeyeceği hususunda Başkanlığımızı görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 24/12/2003 tarihli ve 25326 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun "Kapsam" başlıklı 2 nci maddesinde "Bu Kanun, merkezi yönetim kapsamındaki kamu idareleri, sosyal güvenlik kurumları ve mahallî idarelerden oluşan genel yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin malî yönetim ve kontrolünü kapsar." denilmektedir.

Aynı Kanunun "Harcama talimatı ve sorumluluk" başlıklı 32 nci maddesinin birinci fıkrasında "Bütçelerden harcamaya yapılabilmesi, harcamaya yetkilisinin harcamaya talimatı vermesiyle mümkündür. Harcamaya talimatlarında hizmet gerekçesi, yapılacak işin konusu ve tutarı, süresi, kullanılabilir ödeneği, gerçekleştirme usulü ile gerçekleştirmeyle görevli olanlara ilişkin bilgiler yer alır. ". "Ön ödeme" başlıklı 35 inci maddesinin birinci fıkrasında da, "Harcama yetkilisinin uygun görmesi ve karşılığı ödeneğin saklı tutulması kaydıyla, ilgili kanunlarda öngörülen haller ile gerçekleştirme işlemlerinin tamamlanması beklenilemeyecek ivedi veya zorunlu giderler için avans vermek veya kredi açmak suretiyle ön ödeme yapılabilir. Verilecek avansın üst sınırları merkezî yönetim bütçe kanununda gösterilir." denilmektedir.

Yine aynı Kanunun "Yetkisiz tahsil ve ödeme" başlıklı 72 nci maddesinde ise "Kanunların öngördüğü şekilde yetkili kılınmamış hiçbir gerçek veya tüzel kişi, kamu adına tahsilat veya ödeme yapamaz.

Yetkisiz tahsilat veya ödeme yapılması, kamu hizmeti karşılığında veya kamu hizmetleriyle ilişkilendirilerek bağış veya yardım toplanması veya başka adlarla tahsilat veya ödeme yapılması hallerinde; söz konusu tutarlar, yetkisiz tahsilat veya ödeme yapılanlardan alınarak, ilgisine göre bütçeye gelir kaydedilir veya ilgililerine iade edilmek üzere emanet hesaplarına kaydedilir. Ayrıca, bunlar hakkında ilgili kanunları uyarınca adli ve idari yönden gerekli işlemler yapılır." hükmüne yer verilmiştir.

Ayrıca 5018 sayılı Kanunun 35 inci ve 31/05/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 97 nci maddesine dayanılarak hazırlanan,

Sosyal Güvenlik Kurumu Ön Ödeme Usul ve Esasları Hakkında Yönergenin "Ön ödeme şekilleri ve uygulaması" başlıklı 5 inci maddesinin yedinci fıkrasında "Mutemetler avans almadan harcama yapamaz ve Kurum adına harcama yapmak üzere muhasebe biriminin vevnesi veya banka hesabından başka hiçbir yerden, hiçbir nam ile para alamazlar." denilmektedir.

Netice itibarı ile 5018 sayılı Kanunun amir hükümleri ve bu Kanuna bağılı olarak hazırlanan ikincil mevzuat düzenlemeleri çerçevesinde;

- Harcama yetkilisi tarafından ön ödeme (avans) dahil harcama talimatı verilmeden Kurum bütçesinden harcama yapılmasının mümkün olmadığı,

-Harcama yetkilisi mutemetlerince (avukat), harcama yetkilisinden alınacak harcama talimatına istinaden avans alınmadan harcama yapılması halinde, bu tutarların ilgililere ödenmemesi ve ilgililer hakkında söz konusu Kanunun 72 nci maddesine göre işlemlerin yapılması gerektiğı,

- Kurumumuzun 5018 sayılı Kanuna tabi olması nedeniyle, ön ödeme işlemlerine ilişkin olarak söz konusu Kanuna aykırı ikincil bir mevzuat düzenlemesi veya uygulama değışikliğinin yapılamayacağı,

- Harcama birimi ve harcama yetkilisi olarak avans işlemlerinde yaşandığı belirtilen bürokratik sıkıntıların giderilebilmesi hususunda; harcama yetkilisi mutemetlerine mevcut MOSİP sistemi üzerinden en kısa sürede avansın verilmesi ve mahsup işlemlerinin gerçekleştirilmesi için İl Müdürlüğünüzce gerekli tedbirlerin alınması gerektiğı, mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.70. Yersiz Ödemelerin Tahsil Esası

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı : 55625784/61299/4146246

11/08/2015

Konu : Yersiz Ödemelerin Tahsil Esası

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : 06/08/2015 tarihli ve 4080127 sayılı yazı.

İlgi yazınızda, Fazla ve Yersiz Ödemelerin Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 13 üncü maddesinin beşinci fıkrasında, "Birinci fıkraya göre kesinti yapmak suretiyle geri alma süresinin beş yılı aşacağına anlaşılmaması durumunda, Kurumun hatalı işlemlerinden doğan fazla veya yersiz ödemeler hariç olmak üzere, ayrıca icrai takibata da geçilir. " hükmü yer aldığı belirtilerek, Kurumun hatalı işlemlerinden doğan fazla veya yersiz ödemelerin tahsilinde ilgilinin Kurumdan tahakkuk etmiş herhangi bir alacağı yoksa veya Kurumdan gelir veya aylık almaya devam etmiyorsa ve Kurumdan gelir veya aylık almaya devam ettiği halde geri alma süresinin beş yılı aşacağına anlaşılmaması durumunda kamu zararından doğan alacağın kamu idaresini temsile yetkili hukuk birimine gönderilip gönderilemeyeceği konusunda tereddüt hasıl olduğu belirtilerek Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere 27/09/2008 tarihli ve 27010 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Fazla ve Yersiz Ödemelerin Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 13 üncü maddesinde,

(1) Kurumca ilgililere fazla veya yersiz olarak yapıldığı tespit edilen ödemeler, ilgililerin Kurumdan alacaklarından mahsup edilmek, gelir ve aylıklarından kesinti yapılmak suretiyle tahsil edilir. Kurumdan her hangi bir alacağının bulunmaması hâlinde, genel hükümlere göre tahsil edilir.

(2) Fazla veya yersiz ödemeler, öncelikle ve her durumda kişinin varsa Kurumdan birikmiş aylık, gelir ve diğer her türlü alacaklarının tamamından mahsup suretiyle tahsil edilir. Yapılan kesintiler öncelikle borç aslına mahsup edilir ve kalan borç için 10 uncu maddenin birinci ve ikinci fıkralarında belirtilen faiz başlangıç tarihinden itibaren kanunî faiz hesaplanır. Bu hüküm, ilgiliye hayatta iken yapılan yersiz ödemelerin hak sahiplerinin alacaklarından mahsubunda ve hak sahiplerinin muvafakat etmeleri

kaydıyla, aynı dosyadan diğer bir hak sahibine yapılan yersiz ödemelerin mahsubunda da uygulanır.

(3) Sonradan veya yeniden gelir veya aylık bağlanmasına hak kazananların birikmiş istihkaklarından, ölenler dâhil olmak üzere aynı dosyadan aylık veya gelir alan diğer hak sahiplerine Kurumca çıkarılan borç, muvafakat alınmak kaydıyla mahsup edilerek tahsil edilir.

(4) Fazla veya yersiz ödeme tutarı; ilgilinin Kurumdan tahakkuk etmiş herhangi bir alacağı yoksa veya alacaklarından mahsup edildikten sonra kalan borcu varsa ve Kurumdan gelir ve aylık almaya devam ediyorsa, kesintinin başlayacağı ödeme dönemi başı itibarıyla kanunî faizi ile birlikte hesaplanan borç, gelir ve aylıklardan %25 oranında kesilmek suretiyle tahsil edilir.

(5) Birinci fıkraya göre kesinti yapmak suretiyle geri alma süresinin beş yılı aşacağına anlaşılmaması durumunda, Kurumun hatalı işlemlerinden doğan fazla veya yersiz ödemeler hariç olmak üzere, ayrıca icrai takibata da geçilir.” denilmektedir.

Bu çerçevede anılan Yönetmeliğe göre;

- Kurumun hatalı işlemlerinden doğan fazla veya yersiz ödemelerin tahsilinde;

a) İlgilinin Kurumda tahakkuk etmiş herhangi bir alacağının olmaması, Kurumdan gelir veya aylık almaya devam etmemesi durumunda, borcunu yapılan tebligata rağmen ödememesi veya taksitlendirmemesi halinde, Kurum alacağının Yönetmeliğin 13 üncü maddesinin birinci fıkrası gereğince genel hükümlere göre tahsil edilmek üzere hukuk birimine intikal ettirilmesi gerektiği,

b) İlgili Kurumdan gelir veya aylık almaya devam ediyorsa, Kurum alacağının geri alma süresinin beş yılı aşacağı anlaşılrsa dahi, alacağın hukuk birimine intikal ettirilmeden gelir veya aylığından kesinti yapılmak suretiyle tahsil edilmesi gerektiği,

- Kurum hatasından kaynaklanmayan fazla veya yersiz ödemelerin tahsilinde;

İlgili Kurumdan gelir veya aylık almaya devam ediyorsa, Kurum alacağının geri alma süresinin beş yılı aşacağına anlaşılmaması halinde veya Kurumda tahakkuk etmiş herhangi bir alacağının olmaması, Kurumdan gelir veya aylık almaya devam etmemesi, borcunu yapılan tebligata rağmen ödememesi veya taksitlendirmemesi halinde, Kurum alacağının Yönetmeliğin 13 üncü maddesinin birinci fıkrası gereğince, genel hükümlere göre tahsil edilmek üzere hukuk birimine intikal ettirilmesi gerektiği,

mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.71. Kurum Lehine Hükmedilen Vekalet Ücretlerinden Gelir Vergisi Tevkifatı

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı : 55625784/61299/4362851

24/08/2015

Konu : Kurum Lehine Hükmedilen Vekalet Ücretlerinden Gelir Vergisi Tevkifatı

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 17/08/2015 tarihli ve 4246621 sayılı yazı.

İlgi yazıda, Sağlık Bakanlığı, Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu, İli Kamu Hastaneleri Birliği Genel Sekreterliği tarafından İl Müdürlüğünüze gönderilen 04/08/2015 tarihli ve 15967 sayılı yazıda; Kurumumuzda sözleşmeli avukat olarak görev yapan'nun Genel sekreterlik aleyhine Kurumumuz adına ... 4.İcra Dairesinin 2012/6048E. sayılı dosyası ile ... 2. İcra Dairesinin 2014/3652E. sayılı dosyalarında başlatılan ilamlı icra takiplerinde Genel Sekreterlik tarafından %20 stopaj kesintisi uygulandığı ancak Kurumumuz sözleşmeli avukatı'nun mükerrer kesinti yapılmaması ve yapılan kesintilerin geri iade edilmesi yönünde Genel Sekreterliğe itirazda bulunduğu, Genel Sekreterlik tarafından yapılan stopaj kesintilerinin mükerrerlik teşkil edip etmediği, yapılan stopaj kesintilerinin iadesi sürecinde hangi usul ve esasların uygulanacağı ve bundan sonra Kurumumuz tarafından Genel Sekreterlik aleyhine başlatılacak ilamlı ve ilamsız icra takiplerinde Genel Sekreterlikçe stopaj kesintisi yapılıp yapılmayacağı hususlarında Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 1136 sayılı Avukatlık Kanununun "Avukatlığın mahiyeti" başlıklı 1 inci maddesinin birinci fıkrasında "Avukatlık, kamu hizmeti ve serbest bir meslektir.", "Avukatlık Ücreti" başlıklı 164 üncü maddesinin beşinci fıkrasında ise "Dava sonunda, kararla tarifeye dayanılarak karşı tarafa yüklenecek vekâlet ücreti avukata aittir. Bu ücret, iş sahibinin borcu nedeniyle takas ve mahsup edilemez, haczedilemez." hükmüne yer verilmektedir.

Yine bilindiği üzere, 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun "Gelirin unsurları" başlıklı 2 nci maddesinde serbest meslek kazançlarının, gelire giren kazanç ve iratlardan olduğu, "Serbest meslek erbabı" başlıklı 66 ncı maddesinin ikinci fıkrasının 4 numaralı bendinde ise dava vekillerinin serbest meslek erbabı sayıldığı, "Vergi tevkifatı" başlıklı 94 üncü maddesinin birinci fıkrasında da "Kamu idare ve müesseseleri, iktisadi kamu

müesseseleri, sair kurumlar, ticaret şirketleri, iş ortaklıkları, dernekler, vakıflar, dernek ve vakıfların iktisadi işletmeleri, kooperatifler, yatırım fonu yönetenler, gerçek gelirlerini beyan etmeye mecbur olan ticaret ve serbest meslek erbabı, zirai kazançlarını bilanço veya zirai işletme hesabı esasına göre tespit eden çiftçiler aşağıdaki bentlerde sayılan ödemeleri (avans olarak ödenenler dahil) nakden veya hesaben yaptıkları sırada, istihkak sahiplerinin gelir vergilerine mahsuben tevkifat yapmaya mecburdurlar. " hükmü yer almaktadır.

Öte yandan Sosyal Güvenlik Kurumu Tarafından Vekalet Akdi İle Serbest Avukatlardan Hizmet Satın Alınmasına İlişkin Usul ve Esaslarının ekinde yer alan Sosyal Güvenlik Kurumu Tarafından Vekalet Akdi İle Serbest Avukatlardan Hizmet Satın Alınması Sözleşmesinin "Aylık ve vekalet ücreti" başlıklı 7 nci maddesi birinci fıkrasında "(I) Avukata göreve başlama tarihinden itibaren; Türkiye Barolar Birliği Başkanlığınca hazırlanan ve Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi" ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarıyla Özel Kişi ve Tüzel Kişilerin Sözleşmeli Avukatlarına Ödeyecekleri Aylık Avukatlık Ücreti olarak belirlenen miktarla (her türlü vergi dahil) sınırlı olmak üzere düzenlenen serbest meslek makbuzu karşılığında aylık ücret brüt olarak ödenir." aynı maddenin dördüncü fıkrasında ise "Bir yıllık sözleşme süresi içerisinde asıl alacak, faiz ve masraf gibi Kurum alacakları, tamamen tahsil edildikten sonra mahkemeler veya icra dairelerince Kurum lehine hükmedilip tahsil edilen vekalet ücretinin yüzde 70'i avukata brüt olarak ödenir. Bu miktar, sözleşmeli avukatın talebi üzerine mevzuat gereğince yapılması gereken kesintiler düşüldükten sonra ödenir. " denilmektedir.

Yukarıda yer alan mevzuat hükümlerinden ve konuya ilişkin Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığının ekte gönderilen 16/04/2003 tarihli ve 16442 sayılı yazısından da anlaşılacağı üzere, vekalet akdi ile çalışan avukatların Kurumumuz adına açmış oldukları dava neticesinde Kurum lehine hükmedilen vekalet ücretinin;

- Sosyal Güvenlik Kurumu Tarafından Vekalet Akdi İle Serbest Avukatlardan Hizmet Satın Alınmasına İlişkin Usul ve Esasları doğrultusunda, söz konusu avukatların Kurum adına düzenledikleri serbest meslek makbuzu karşılığında vergi tevkifatı yapılarak ödemenin yapıyor olması,

- Kurumun vergi mükellefi olmaması nedeniyle, mükerrer vergi tevkifatına neden olunmaması için mahkeme kararına göre Kurumca her hangi bir belge düzenlenmeden, icra dairesince vergi tevkifatı yapılmadan vekalet ücretinin Kurum hesaplarına aktarılması gerektiği,

değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Serdar TÜRKERİ
Strateji Geliştirme Başkanı V.

2.72. Sürekli Görev Yolluğu

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı:55625784/61299/4418620

27/08/2015

Konu : Sürekli Görev Yolluğu

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 19/08/2015 tarihli ve 4283133 sayılı yazı.

İlgi yazıda, ... Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü Şef kadrosunda olup ... Sosyal Güvenlik Merkezinde görev yapmakta iken İl Müdürlüğünüz Şef kadrosuna atanan ve ... Sosyal Güvenlik Merkezinde görevlendirilen ... hakkında anılan Sosyal Güvenlik Merkezinden alınan 27/07/2015 tarihli ve 3894132 sayılı yazıda, ilgilinin görev yeri olan ...'da ikamet ettiğinden dolayı sürekli görev yolluğu ödemesine esas mesafenin ...- ... arası olan 620 km. olarak mı yoksa ...-... arası olan 729 km. olarak mı dikkate alınacağına talimatlandırılması hususunun Müdürlüğünüzden talep edildiği belirtilerek, yapılacak ödemelere esas teşkil etmek üzere konu ile ilgili Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 6245 sayılı Harcırah Kanununun "Tarifler" başlıklı 3 üncü maddesinin (g) bendinde "Memuriyet mahalli: Memur ve hizmetlinin asıl görevli olduğu veya ikametgâhının bulunduğu şehir ve kasabaların belediye sınırları içinde bulunan mahaller ile bu mahallerin dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından bu şehir ve kasabaların devamı niteliğinde bulunup belediye hizmetlerinin götürüldüğü, büyükşehir belediyelerinin olduğu illerde ise il mülki sınırları içinde kalmak kaydıyla memur ve hizmetlinin asıl görevli olduğu veya ikametgâhının bulunduğu ilçe belediye sınırları içinde kalan ve yerleşim özellikleri bakımından bütünlük arz eden yerler ile belediye sınırları dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından bu yerlerin devamı niteliğindeki mahaller ve kurumlarınca sağlanan taşıt araçları ile gidilip gelinebilen yerleri," şeklinde tanımlanmış olup, aynı maddenin (h) bendinde ise " Başka yer: Yukarıda (g) fıkrasında yazılı memuriyet mahalli dışındaki yerleri ifade eder." olarak ifade edilmiştir.

Bu hükümlere göre, memur ve hizmetlinin memuriyet mahalline asıl görevli olduğu yer ile ikametgâh ettiği yer de girmektedir.

Bu itibarla, ... Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü Şef kadrosunda olup ... Sosyal Güvenlik Merkezinde görev yapmakta iken İl Müdürlüğünüz Şef kadrosuna atanan ilgiliye 6245 sayılı Kanun çerçevesinde memuriyet mahalli (asıl görevli olduğu yer veya ikametgahı) ile yeni görev yeri arasında sürekli görev yolluğu ödenmesi gerekmektedir. Bilgilerini rica ederim.

Serdar TÜRKERİ
Strateji Geliştirme Başkanı V.

2.73. Sürekli Görev Yolluğu-2

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı:55625784/61299/4623699

09/09/2015

Konu : Sürekli Görev Yolluğu

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : 31/08/2015 tarihli ve 4455533 sayılı yazı.

İlgi yazıda, ... Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü V.H.K.İ. kadrosunda olup ... Sosyal Güvenlik Merkezinde görev yapmakta iken Başkanlık Makamının 30/04/2012 tarihli ve 1181 sayılı Oluru ile İl Müdürlüğünüz V.H.K.İ. kadrosuna atanan ve ... Sosyal Güvenlik Merkezinde görevlendirilen ... hakkında anılan Sosyal Güvenlik Merkezinden alınan 31/07/2015 tarihli ve 3999913 sayılı yazıda ilgilinin Merkezlerine vermiş olduğu dilekçesinde 17/05/2012 tarihinde eş tayini sebebiyle yapılan ataması sonucu tarafına sürekli görev yolluğu ödenmediğini beyan etmesi nedeniyle, ilgili döneme ait sürekli görev yolluğu ödenip ödenemeyeceği ile ödenecek ise 2012 yılı verilerine göre mi yoksa günümüz verilerine göre mi ödeme yapılacağı talimatlandırılmasının istenildiği belirtilerek yapılacak ödemelere esas teşkil etmek üzere Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere 6245 sayılı Harcırah Kanununun "Yol masrafı, yevmiye, aile masrafı ve yer değiştirme masrafının birlikte verilmesini icabettiren haller:" başlıklı 10 uncu maddesinde, "Yol masrafı, yevmiye, aile masrafı ve yer değiştirme masrafı aşağıdaki hallerde verilir:

1. Yurt içinde veya yurt dışında görev yapmakta iken yurt içinde veya yurt dışındaki sürekli bir göreve naklen atanan ya da yabancı ülkelerdeki memuriyet merkezi değiştirilen memur ve hizmetlilere yeni görev yerlerine kadar;

....." hükmü yer almaktadır.

Yine bilindiği üzere, 6245 sayılı Harcırah Kanununun "Harcırah alabilmek için müracaat müddeti" başlıklı 56 ncı maddesinde,

"a) (...)l) açıkta kalan ve vekalet emrine alınan memurlara (...)l) vazifelerinden ayrıldıkları;

b) İşten el çektirilmek suretiyle vekalet emrine alınan memurlardan menfi muhakeme kararı alan veya beraat edenler veyahut haklarındaki takibat affla ortadan kaldırılanlara, haklarında verilen kararın kesbi katiyet ettiği; tarihlerinden itibaren 6 ay zarfında müracaat edenlere bu kanuna göre müstehak oldukları harcırah verilir. Müracaata mani bir mücbir sebebin vukuu halinde bu müddet mücbir sebebin zail olduğu tarihten itibaren başlar. Bu müddetlerin geçmesinden sonra müracaat edilmesi halinde harcırah verilmez." denilmekte olup söz konusu maddenin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerinde belirtilen haller için müracaat müddeti zamanaşımı süresi 6 ay olarak belirlenmiş olup bu haller dışında harcıraha müstehak olunan diğer durumlar için herhangi bir düzenlemeye yer verilmemiştir.

Bu itibarla, 6245 sayılı Kanun hükümlerine göre geçici veya sürekli görevle memuriyet mahalli dışına gönderilen memur ve hizmetliler bir bakıma devlete yaptıkları hizmetin gereği olarak harcıraha hak kazanırlar. Öte yandan bu meblağlar devlet için hizmet sözleşmesinden kaynaklanan bir borç mahiyetindedir. Bu özellikleriyle görevden kaynaklanan harcırahın diğer istihkaklardan farklı düşünülmesi mümkün değildir.

Konu ile ilgili olarak, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun "Ödenemeyen giderler ve bütçeleştirilmiş borçlar" başlıklı 34 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında, "İlgili olduğu malî yılın sonundan başlayarak beş yıl içinde alacaklıları tarafından geçerli bir mazerete dayanmaksızın, yazılı talep edilmediğinden veya belgeleri verilmediğinden dolayı ödenemeyen borçlar zamanaşımına uğrayarak kamu idareleri lehine düşer." denilmekte olup bu hüküm doğrultusunda, 6245 sayılı Kanunun 56 ncı maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentleri hariç olmak üzere, 5018 sayılı Kanunun 34 üncü maddesine göre devlet uhdesinde meydana gelen borcun, ilgili olduğu malî yılın sonundan başlayarak beş yıl içinde talep edilmesi halinde ödemesinin yapılması mümkün olmaktadır.

Netice itibariyle, ilgilinin sürekli görev yolluğunu 5018 sayılı Kanunda belirtilen zamanaşımı süresi içinde talep etmiş olması halinde, harcıraha müstahak olduğu tarihteki gündelik ve rayiçler esas alınmak suretiyle, ilgilinin 6245 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinde belirtilen unsurlardan hangilerini hakettiğinin belirlenerek, sürekli görev yolluğunun ödenmesi gerektiği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.74. Fiyat Farkı Damga Vergisi

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı:55625784/61299/5243281

16/10/2015

Konu : Fiyat Farkı Damga Vergisi

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi:12/10/2015 tarihli ve 20985760 sayılı yazı.

İlgi yazıda, İl Müdürlüğünüz ile yüklenici firmalar arasında ihale mevzuatı çerçevesinde 2015-2017 dönemini kapsayan gelecek yıllara yaygın hizmet alımı ihaleleri sözleşmeleri yapıldığı belirtilerek, bu sözleşmelere istinaden asgari ücrette meydana gelen fiyat artışları nedeni ile ve ihale bedelinin belirli bir yüzdesine kadar yaptırılacak iş artışları nedeni ile ortaya çıkan fiyat farkı tutarlarından yüklenici firmalardan damga vergisi tahsil edilip edilemeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 11.07.1964 tarihli ve 11751 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 488 sayılı Damga Vergisi Kanununun "Konu" başlıklı 1 inci maddesinin birinci fıkrasında "Bu Kanuna ekli (I) sayılı tabloda yazılı kağıtlar Damga vergisine tabidir", "Şümul" başlıklı 2 nci maddesinde "Vergiye tabi kağıtlar mahiyetinde bulunan veya onların yerini alan mektup ve şerhlerle, bu kağıtların hükümlerinin yenilenmesine, uzatılmasına, değiştirilmesine devrine veya bozulmasına ilişkin mektup ve şerhler de Damga Vergisine tabidir." denilmekte, aynı Kanunun "Nispet" başlıklı 14 üncü maddesinin ikinci fıkrasında ise "Belli parayı ihtiva eden mukavelenamelerin değiştirilmesi halinde artan miktar aynı nispette vergiye tabidir. Bunların devri halinde aslından alınan verginin dörtte biri alınır." hükmü yer almaktadır.

Bu çerçevede, Müdürlüğünüz ile yüklenici firmalar arasındaki ihale sözleşmelerine istinaden;

1- Asgari ücrette meydana gelen fiyat artışları tutarlarından söz konusu hizmet alımına ilişkin yeni bir kağıt düzenlenmemesi veya karar alınmaması nedeniyle damga vergisi alınmaması gerektiği,

2- Sözleşme bedelinin belirli bir yüzdesine kadar iş artışı yapılabilmesi için ihale yetkilisinden (harcama yetkilisi) Olur alınması gerekmekte olup alınan Olur ile yeni bir

kağıt düzenlenmiş olacağından 488 sayılı Damga Vergisi Kanununa göre söz konusu iş artışı tutarından damga vergisi alınması gerektiği,
mütalaa edilmektedir.
Bilgilerini rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.75. 5502 İnteraktif SMS Servisi Ödemeleri

| T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATI İÇ YAZIŞMA | |
|---|---|
| Kimden: Strateji Geliştirme Başkanlığından (İç Kontrol Daire Başkanlığı) | Tarih: 30/11/2015 |
| Kime : Hizmet Sunumu Genel Müdürlüğüne (Bilgilendirme ve Koordinasyon Daire Başkanlığı) | Sayı: 55625784/ 61299/6053343 |
| Konu : 5502 İnteraktif SMS Servisi Ödemeleri | İlgi : 25/11/2015 tarihli ve 5985628 sayılı |
| İmza Muhiddin ŞAHİN Strateji Geliştirme Başkanı | |

İlgi yazıda, 01/01/2013 tarihinde GSM operatörleriyle imzalanan Çift Yönlü SMS Protokolü gereğince 5502 İnteraktif SMS Bilgilendirme Servisinin hizmet vermeye devam ettiği, ilgili Protokolün 8.1 maddesinde geçen "Operatör, İş bu protokol kapsamında tüm servis ve hizmetlerden dolayı aylık tahakkuk edecek net gelirin %50' sini hizmet bedeli olarak ödeyecektir." ve 8.5 maddesinde geçen "Gelir paylaşımına konu tutar OPERATÖR tarafından gönderilecek raporlar üzerinde Tarafların mutabık kalması halinde yürürlüğe girecektir. Paylaşılacak tutar ve Taraflar arasında herhangi bir ihtilafın ortaya çıkması halinde, Operatör kayıtları esas alınacaktır." ifadelerine istinaden Operatör raporlarının biriminizce incelendiği, Kurumumuz raporlarıyla Operatör raporlarının kıyaslandığı, Protokol 8.5 maddesine istinaden tahsilatın biriminizce yapıldığı belirtilerek, Operatörlerin 5502 İnteraktif SMS Bilgilendirme Servisine dair geçmiş dönemlere ait Kurumumuza ödemesi gereken hizmet bedeline faiz uygulanıp uygulanmayacağı hususuyla alakalı yazınız ekinde gönderilen Hukuk Müşavirliği yazısının da incelenerek konu hakkında Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

İlgi yazınız ve ekleri incelenmiş olup yazınız ekinde yer alan Hukuk Müşavirliğinin 19/11/2015 tarihli ve 5864915 sayılı yazısında da belirtildiği üzere; 6098 sayılı Türk Borçlar Kanununun 117 nci maddesinde "Muaccel bir borcun borçlusu, alacaklının ihtarıyla temerrüde düşer.

Borcun ifa edileceği gün, birlikte belirlenmiş veya sözleşmede saklı tutulan bir hakka dayanarak taraflardan biri usulüne uygun bir bildirimde bulunmak suretiyle belirlemişse, bu günün geçmesiyle; haksız fiilde fiilin işlendiği, sebepsiz zenginleşmede ise zenginleşmenin gerçekleştiği tarihte borçlu temerrüde düşmüş olur. Ancak sebepsiz zenginleşenin iyiniyetli olduğu hâllerde temerrüt için bildirim şarttır." hükmü

çerçevesinde operatörlerin 5502 İnteraktif SMS Bilgilendirme Servisine dair geçmiş dönemlere ait Kurumumuza ödemesi gereken hizmet bedeline faiz uygulanması gerektiği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini arz ederim.

2.76. Veraset ve İntikal Vergisi Borç Sorgulaması

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı : 55625784/61299/6480806

22/12/2015

Konu : Veraset ve İntikal Vergisi Borç Sorgulaması

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 10/12/2015 tarihli ve 6285914 sayılı yazı.

İlgi yazınızda, Kurumumuz tarafından hak sahiplerine şahıs tıbbi malzeme bedeli olarak sağlık ödemesi yapıldığı, sigortalı ve/veya emeklinin parasını almadan vefat etmesi durumunda bu paraların emanet hesaplarına geri düştüğü ve talepte bulunmaları durumunda verasetçilerine ödendiği, bu ödemeler yapılırken veraset ve intikal vergisi yönünden sakınca olup olmadığı ile ilinizde bulunan Vergi Dairesi Başkanlığından görüş alınması konusunda tereddüte düşüldüğü belirtilerek, konuya ilişkin Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 08/06/1956 tarihli ve 7338 sayılı Veraset ve İntikal Vergisi Kanununun "Vergiye mukabil alınacak teminat" başlıklı 17 nci maddesinde "Amme idare ve müesseseleri, bankalar, bankerler, kasa kiralyanlar, sigorta şirketleri, sair şirket ve müesseseler, mahkemeler ve icra daireleri istihkak sahiplerine bu verginin mevzuuna giren her hangi bir muamele dolayısıyla para ve senet verebilmek için evvelemirde verginin ödenmiş olduğuna dair vergi dairesinden verilmiş bir tasdikname talep ederler.

Tasdikname ibraz etmeyen hak sahiplerinin istihkaklarından, veraset yoluyla intikallerde %5, ivazsız intikallerde %15 oranında vergi karşılığı olarak tevkifat yaptıktan sonra, bakiyesini verebilirler. Tevfikati yapanlar, tevkif ettikleri parayı en geç bir hafta içinde buldukları yerin mal sandığına yatırmaya ve keyfiyeti bağlı buldukları vergi dairesine yazı ile bildirmeye mecburdurlar.

Tevkifat yapmadan para ve senet verenlerle tevkif ettikleri parayı yukarıda belirtilen süre içinde mal sandığına yatırmayanlardan (Hakimler hariç), tevkif etmiye ve yatırmaya mecbur oldukları paralar Amme Alacaklarının Tahsil Usulü hakkında Kanun hükümlerine göre gecikme zammı tatbik edilerek tahsil edilir. Tevfikati yapan ilgili

kuruluşların, bu görevleri süresinde yerine getirmeyen sorumlularından, tevkif etmeye ve yatırmaya mecbur oldukları paraların %10'u oranında ayrıca ceza tahsil olunur." hükmü yer almaktadır.

Bu çerçevede, benzer konuya ilişkin olarak Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığının İstanbul Vergi Dairesi Başkanlığına vermiş olduğu ve ekte gönderilen 07/10/2015 tarihli ve 93820 sayılı yazıda da belirtildiği üzere, vefat eden şahsın hesabına Kurumumuz tarafından gönderilen ilaç, tıbbi cihaz ve malzeme gibi ödemelerin veraset ve intikal vergisine tabi tutulması gerektiği, söz konusu ödemelerin mirasçılar tarafından bir beyanname ile ilgili vergi dairesine beyan edilerek ilişik kesme yazısının alınması, ilişik kesme yazısına istinaden verasetçilerine ödeme yapılması gerektiği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

Ek: Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı Yazısı (1 sayfa)

2.77. Doğalgaz Güvence Bedeli

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı:55625784/61299/6620909

29/12/2015

Konu : Doğalgaz Güvence Bedeli

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 24/12/2015 tarihli ve 6537646 sayılı yazı.

İlgi yazıda, İl Müdürlüğünüz hizmet binası için 02/03/2009 tarihinde ... Doğalgaz AŞ. ile imzalanan sözleşme ile 298822 - 302885 abone numarası ile doğalgaz satın alındığı, ancak Mosip programı abonelik ödemeleri ekranına "20142143 fatura no ile 18.933,46.- TL ve 20091246 fatura no ile 13.995,61 TL" 2 adet borç tahakkuk ettirildiğinin görülmesi üzerine adı geçen şirketten borç tahakkuku sorgulaması yapıldığı ve ilgili tutarın güvence bedeli olduğunun öğrenildiği belirtilerek, söz konusu doğalgaz güvence bedelinin ödenip ödenemeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 03/11/ 2002 tarihli ve 24925 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Doğal Gaz Piyasası Dağıtım ve Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği'nin "Güvence bedeli" başlıklı 39 uncu maddesinde " Dağıtım şirketi, alacaklarını garanti altına alabilmek amacıyla, mekanik sayaç kullanan abonelerden abonelik sözleşmesinin imzalanması sırasında bir defaya mahsus olmak üzere güvence bedeli alabilir. Ancak ön ödemeli sayaç kullanan abonelerden güvence bedeli alınmaz.

Güvence bedeli doğal gazı fiilen kullanmak üzere sözleşme yapan kişilerden veya bunların yetkili temsilcilerinden alınır.

Güvence bedelleri ile bunların hesaplanmasına ilişkin usul ve esaslar, her yıl tarife önerisi ile birlikte dağıtım şirketi tarafından Kuruma önerilir ve Kurul tarafından belirlenir.

Mal ve/veya hizmet üretim amaçlı doğal gaz kullanan aboneler ile serbest tüketiciler güvence bedeli olarak nakit yerine banka kesin teminat mektubu da verebilir.

Abonelik sözleşmesi sona eren veya müşterinin muvafakati ile mekanik sayacı ön ödemeli sayaç ile değiştirilen abonenin, dağıtım şirketinde bulunan güvence bedeli, tüm borçların ödenmiş olması ve nakit olarak alınan güvence bedellerinin ise ilgili mevzuat çerçevesinde güncelleştirilmesi kaydıyla, talep tarihinden itibaren beş gün içerisinde aboneye veya onun yetkili temsilcisine iade edilir. Serbest tüketicilerden güvence bedeli alınıp alınmayacağı ve koşulları imzalanacak sözleşmeler kapsamında serbestçe belirlenir." ifadesi yer almaktadır.

Yine bilindiği üzere, Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin "Elektrik, su, doğalgaz ve benzeri tüketim giderleri" başlıklı 40 ıncı maddesinin "Elektrik, su, doğalgaz ve benzeri tüketim giderlerinin ödenmesinde;

a) Kamu kurum ve kuruluşlarınca veya kamu kurum ve kuruluşlarının denetim ve gözetimi altında bir imtiyaz hakkı dâhilinde özel hukuk tüzel kişilerince sunulan tekel niteliğindeki elektrik, su, doğalgaz ve benzeri tüketim giderleri ile abone giderlerinin ödenmesinde fatura,

.....

ödeme belgesine bağlanır." denilmektedir.

Yukarıda yer alan düzenlemeler çerçevesinde, İl Müdürlüğünüz hizmet binasına ait doğalgaz güvence bedeli Kurumun (abonenin) yükümlüğünde olduğundan söz konusu bedelin fatura karşılığında Kurumumuz adına İl Müdürlüğünüzce ödenmesi gerektiği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.78. E-Arşiv Fatura

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı : 55625784/61299/512670

26/01/2016

Konu : E-Arşiv Fatura

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi . 18/01/2016 tarihli ve 331088 sayılı yazı.

İlgi yazınızda, sözleşmeli sağlık hizmeti sunucularının normal faturaların yerine e-arşiv fatura teslim etmek istedikleri belirtilerek bu şekilde gelen e-arşiv faturaların Kurum tarafından kabul edilip edilmeyeceği hakkında Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Söz konusu yazınız ve eki incelenmiş olup, konuya ilişkin olarak yazımız ekinde yer alan İstanbul Vergi Dairesi Başkanlığı Mükellef Hizmetleri Usul Grup Müdürlüğünün 05/10/2015 tarihli ve 84377 sayılı Özelgesinde; e-Arşiv Uygulaması kapsamında oluşturulan faturaların, 433 Sıra Nolu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliğinin 3. Bölümünün (b) ve (c) bentlerine istinaden kağıt ortamında gönderilmesi gereği halinde, baskı işleminin faturalarda bulunması zorunlu olan bilgilerin okunmasına engel teşkil etmeyecek ve faturaların esas niteliğini bozmayacak şekilde yapılması koşuluyla A4 kağıda basılmasında herhangi bir sakınca bulunmadığı belirtilmektedir.

Bu çerçevede, sağlık hizmeti sunucuları tarafından düzenlenerek çıktısı imzalanmak kaydıyla Kurumumuza verilen e-arşiv fatura çıktılarının fatura yerine geçen belge olarak kabul edilmesi gerektiği, ayrıca ıslak ortamda fatura düzenlenmesine gerek olmadığı mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

Ek: Özelge (3 sayfa)

2.79. Evsel Katı Atık Vergisi

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı : 55625784/61299/656369

02/02/2016

Konu : Evsel Katı Atık Vergisi

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 07/01/2016 tarihli ve 90128194/840/112933 sayılı yazı.

İlgi yazınızda, ilinizde mülkiyeti Kurumumuza ait iki adet hizmet binası için ... Belediye Başkanlığının evsel katı atık vergisi tahakkuk fişi göndererek verginin 31/12/2015 tarihine kadar ödenmesi gerektiğini belirttiği, İl Müdürlüğünüzce, Başkanlığımızca tüm taşra teşkilatına verilen 18/09/2014 tarihli ve 68925832/61299/4613151 sayılı görüş yazımız doğrultusunda, Kurumumuzun bu hususta vergi muafiyetinin bulunduğu ve ödemenin yapılamayacağını Isparta Belediye Başkanlığına bildirildiği, Belediyenin cevabi yazısında ise söz konusu verginin ödenmesi hususunda hiç bir kamu kurum ve kuruluşun muafiyetinin bulunmadığını belirtildiğinden bahisle verginin ödenip ödenmeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Konu ile ilgili olarak Başkanlığımızca Hukuk Müşavirliğine görüş sorulmuş olup anılan Müşavirliğin yazımız ekinde gönderilen 29/01/2016 tarihli ve 596308 sayılı yazısında da belirtildiği üzere, Kurumumuzca 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu kapsamında bulunan katı atık vergisinin ödenmemesi gerektiği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

Ek: Hukuk Müşavirliği yazısı (4 sayfa)

2.80. Su Tesisi Harcamalarına Katılım Payı

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı : 55625784/61299/676692

03/02/2016

Konu : Su Tesisi Harcamalarına Katılım Payı

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 05/01/2016 tarihli ve 60036 sayılı yazı.

Deştek Hizmetleri Daire Başkanlığından alınan 08/01/2016 tarihli ve 150301 sayılı yazı ekinde yer alan ilgi yazıda, ... Belediye Başkanlığının 04/05/2015 tarihli ihbarnamesi ilgi tutularak 13 pafta 817 ada ve 956 numaralı parselde bulunan İl Müdürlüğünüz gayrimenkulüne 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 86 ile 94 üncü maddelerine göre su tesisi harcamalarına katılım payı tahakkuk ettirildiği belirtilerek, ödemenin yapılıp yapılmayacağı hakkında görüş talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanununun 36 ncı maddesinin birinci fıkrasında, "Kurum, bu Kanun kapsamındaki faaliyetleri dolayısıyla yapılan işlemler yönünden ilgili kanunlarında yer almamış olsa dahi 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununa göre alınan harçlardan, elektrik ve havagazı tüketim vergisi ve yangın sigortası vergisi hariç olmak üzere 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu gereğince alınan vergi, harç, katılma payı ile tasdik ücretlerinden, düzenleyeceği kağıtlar nedeniyle damga vergisinden, sahip olduğu taşınmazlar dolayısıyla emlak vergisinden, satın alınan ve satılan taşınmazlar ile ilgili olarak tapu ve kadaştro döner sermaye bedellerinden ve her türlü dava ve icra işlemlerinde teminat yatırma mükellefiyetinden muaftır." hükmü yer almakta olup Kurumumuz, 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu gereğince alınan vergi, harç, katılma payı ile tasdik ücretlerinden muaf tutulmuştur.

Bu çerçevede, 5502 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin birinci fıkrası ile, 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu gereğince alınan vergi, harç, katılma payı ile tasdik ücretlerinden ilgili kanunlarında yer almamış olsa dahi Kurumun muaf tutulması nedeniyle, 2464 sayılı Kanunun 86 ncı 94 üncü maddelerine göre İl Müdürlüğünüz adına tahakkuk ettirilen su tesisi harcamalarına katılım payının Kurumumuzca ödenmemesi gerekmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Serdar TÜRKERİ
Strateji Geliştirme Başkanı V.

2.81. Tıbbi Cihaz Bedeli Alacağı'nın Kişi Borcuna Mahsubu

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı : 55625784/61299/738598

05/02/2016

Konu : Tıbbi Cihaz Bedeli Alacağı'nın Kişi Borcuna Mahsubu

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

ilgi: 12/11/2015 tarihli ve 41717728/6419906/5706000 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda, Kurumumuzun ... T.C. kimlik numaralı emeklisi ...'in malul iken çalışmasından dolayı kendisine ödenen yersiz aylıkların tahsili için MOSİP sisteminde ... belge numarasıyla borç kaydı oluşturulduğu, ancak sonrasında aynı şahsa yapılan tıbbi cihaz ödemesinde sistemde kayıtlı kişi borcuna mahsup edildiği belirtilerek, adı geçen şahsın söz konusu mahsuplaşma işleminin kaldırılmasına ilişkin Kurumumuza vermiş olduğu itiraz dilekçesine istinaden MOSİP sisteminde kişi borcuna mahsup edilen tıbbi malzeme bedelinin ...'e iade edilip edilemeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun "Yersiz ödemelerin geri alınması" başlıklı 96 ncı maddesinde "Kurumca işverenlere, sigortalılara, isteğe bağlı sigortalılara gelir veya aylık almakta olanlara ve bunların hak sahiplerine, genel sağlık sigortalılarına ve bunların bakmakla yükümlü olduğu kişilere, fazla veya yersiz olarak yapıldığı tespit edilen bu Kanun kapsamındaki her türlü ödemeler;

a) Kasıtlı veya kusurlu davranışlarından doğmuşsa, hatalı işlemin tespit tarihinden geriye doğru en fazla on yıllık sürede yapılan ödemeler, bu ödemelerin yapıldığı tarihlerden,

b) Kurumun hatalı işlemlerinden kaynaklanmışsa, hatalı işlemin tespit tarihinden geriye doğru en fazla beş yıllık sürede yapılan ödemeler toplamı, ilgiliye tebliğ edildiği tarihten itibaren yirmidört ay içinde yapılacak ödemelerde faizsiz, yirmidört aylık sürenin dolduğu tarihten sonra yapılacak ödemelerde ise bu süre sonundan, itibaren hesaplanacak olan kanunî faizi ile birlikte, ilgililerin Kurumdan alacağı varsa bu alacaklarından mahsup edilir, alacakları yoksa genel hükümlere göre geri alınır.

Alacakların yersiz ödemelere mahsubu, en eski borçtan başlanarak borç aslına yapılır, kanunî faiz kalan borca uygulanır. Bu hüküm ilgili hak sahiplerinin muvafakat etmeleri kaydıyla, aynı dosyadan diğer bir hak sahibine yapılan yersiz ödemelere mahsubunda da uygulanır.

Yersiz ödemenin gelir ve aylıklardan kesilmesinde, kesintinin başlayacağı ödeme dönemi başı itibarıyla kanunî faizi ile birlikte hesaplanan borç tutarı, gelir ve aylıktan % 25 oranında kesilmek suretiyle uygulanır.

Yersiz ödemelerin tespiti ile geri alınmasına ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin usûl ve esaslar, Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir." hükmü yer almaktadır.

27/09/2008 tarihli ve 27010 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Fazla veya Yersiz Ödemelerin Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "Fazla veya yersiz ödemelerden kaynaklanan alacağın tahsil şekilleri" başlıklı 13 üncü maddesinde "(1) Kurumca ilgililere fazla veya yersiz olarak yapıldığı tespit edilen ödemeler, ilgililerin Kurumdan alacaklarından mahsup edilmek, gelir ve aylıklarından kesinti yapılmak suretiyle tahsil edilir. Kurumdan her hangi bir alacağının bulunmaması hâlinde, genel hükümlere göre tahsil edilir.

(2) Fazla veya yersiz ödemeler, öncelikle ve her durumda kişinin varsa Kurumdan birikmiş aylık, gelir ve diğer her türlü alacaklarının tamamından mahsup suretiyle tahsil edilir. Yapılan kesintiler öncelikle borç aslına mahsup edilir ve kalan borç için 10 uncu maddenin birinci ve ikinci fıkralarında belirtilen faiz başlangıç tarihinden itibaren kanunî faiz hesaplanır. Bu hüküm, ilgiliye hayatta iken yapılan yersiz ödemelerin hak sahiplerinin alacaklarından mahsubunda ve hak sahiplerinin muvafakat etmeleri kaydıyla, aynı dosyadan diğer bir hak sahibine yapılan yersiz ödemelerin mahsubunda da uygulanır..." denilmektedir.

Bu çerçevede, anılan kişiye yapılan yersiz ödemenin, ilgilinin Kurumuzdan olan tıbbi cihaz malzemesi bedeli alacağından mahsup edilmek suretiyle tahsil edilmesinde bir sakınca olmadığı mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Serdar TÜRKERİ
Strateji Geliştirme Başkanı V.

2.82. Avans Verildikten Sonra İmha Edilen Sağlık Evrakının Giderleştirilmesi

| T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATI İÇ YAZIŞMA | |
|---|--|
| Kimden: İç Kontrol Daire Başkanlığından | Tarih: 22/02/2016 |
| Kime: Muhasebe Daire Başkanlığına | Sayı: 55625784/ 61299/ 1084554 |
| Konu: ... Eczanesi | İlgi: a) 02/12/2015 tarihli ve 6126219 sayılı yazı. b) 18/2/2016 tarihli ve 1017721 sayılı yazı. |
| İmza Serdar TÜRKERİ Daire Başkanı | |

... Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğünden alınan ilgi (b) yazıda, Daire Başkanlığımızca 09/02/2016 tarihli ve 80071 sayılı yazı ile ... Sağlık Sosyal Güvenlik Merkezine, Merkezlerinde bulunan söz konusu fatura ve eki reçetelerinin ivedilikle ... Sağlık Sosyal Güvenlik Merkez Müdürlüğüne gönderilmesi ve bu merkezce kontrol edilerek kesin ödemesinin yapılmasının belirtildiği,

... Sağlık Sosyal Güvenlik Merkezinin 11/02/2016 tarihli ve ve 843121 sayılı yazılarında, söz konusu fatura ve eki reçetelerin incelemesini 02/07/2009 tarihinde merkezlerince yaptıklarını ve muhafaza süresi 5 yılı geçen ve imha edilen reçeteler haricindeki fatura ve eklerinin 06/08/2015 tarih ve 4076332 sayılı yazıları ekinde... Mali Hizmetler Merkez Müdürlüğüne gönderdiklerini belirttiği,

... Sağlık Sosyal Güvenlik Merkezinin 06/08/2015 tarihli ve ve 4076332 sayılı yazılarında ise avans ödemesini de kendilerinin yaptıklarını belirttiği, Mali Hizmetler Merkez Müdürlüğünden alınan kişi mizanı çıktısında ilgili avans ödemesini... İl Müdürlüğü tarafından yapıldığının görüldüğü belirtilerek, ekinde reçetesi bulunmayan ve reçeteleri... SSGM tarafından imha edilen bu fatura hakkında nasıl bir yol izleneceği hususunda tarafınıza bilgi verilmesi talep edilmektedir.

Bilindiği üzere 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanununun Ek 3 üncü maddesinde "Hakkında inceleme, soruşturma, teftiş işlemi devam edenler ile örnekleme için tespit edilen sağlık hizmet sunucuları tarafından teslim edilen fatura, reçete ve eki belgeler hariç olmak üzere sağlık hizmet sunucularından temin edilen hizmet bedellerini gösterir fatura, reçete ve eki belgelerden incelemesi tamamlanarak bütçeye gider kaydedilenler, ödemenin yapıldığı mali yılı izleyen beşinci yıldan sonra imha edilir. Bunlardan, hakkında inceleme, soruşturma, teftiş işlemi devam eden sağlık hizmet sunucuları tarafından teslim edilen fatura, reçete ve eki belgeler ise inceleme,

soruşturma, teftiş işlemi tamamlandıktan sonra yargı süreci söz konusu değilse imha edilir." hükmü yer almaktadır.

Bu itibarla,

1) İlgi (a) yazımızda da belirtildiği üzere sağlık hizmeti sunucusuna ilişkin avansın, sağlık hizmeti sunucusuna avansı veren ve muhasebe kayıtlarında kaydı bulunan harcama birimi tarafından mahsubunun yapılması gerektiği,

2) 5510 sayılı Kanunun Ek 3 üncü maddesi çerçevesinde, sağlık hizmeti sunucuları tarafından teslim edilen fatura ve eki belgelerden, incelemesi tamamlanarak bütçeye gider kaydedilenlerin ödemenin yapıldığı mali yılı izleyen beşinci yıldan sonra imha edilmesi gerektiği,

değerlendirilmektedir.

Bilgilerini arz ederim.

2.83. İçme Suyu Temini

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı: 55625784-61299-E.1422186

08/03/2016

Konu : İçme Suyu Temini

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 17/02/2016 tarihli ve 935407554/80405/979785 sayılı yazı.

İlgi yazınızda, İl Müdürlüğünüz personeline yönelik yemek hizmetlerinin ... İl Özel İdaresinin yemek hizmetlerinden karşılandığı, personelin yiyecek yardımının Kar Amacı Gütmeyen Kuruluşlara Yapılan Transferler kalemindeki Memurların Öğle Yemeğine Yardım Hesabından Devlet Memurları Yiyecek Yardımı Yönetmeliği kapsamında ödendiği belirtilerek, Sosyal Güvenlik Kurumu Personel Yemek Hizmetlerinin Sunulmasına İlişkin Usul ve Esaslarda belirtilen çay ve içme suyunun anılan hesaptan mı yoksa başka bir hesaptan mı karşılanacağı hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, Sosyal Güvenlik Kurumu Personel Yemek Hizmetlerinin Sunulmasına İlişkin Usul ve Esasların "Yemek hizmetleri" başlıklı 5 inci maddesinin dördüncü fıkrasında "Yemek hizmetlerinden öğle yemeği verilen ve yemek ücretleri tabldot işletmesi hesaplarına yatırılan Merkez teşkilatı ile Taşra teşkilatlarının çay ve içme suyu ihtiyaçları yemek hizmetleri işletme servislerince temin edilir ve yemek hizmetleri işletme gelirlerinden karşılanır. Ancak Ankara il teşkilatının yemek hizmeti Merkez yemek hizmetlerinden karşılanan birimlerine, Merkez yemek hizmetlerinden çay ve içme suyu verilir.", aynı Usul ve Esasların "Yemekhane işleri" başlıklı 23 üncü maddesinin ikinci fıkrasında ise "Kurum personeline verilecek mesai saatleri içindeki siyah çay ve içme suyu, yemek hizmetleri işletmesinin hesaplarında gelir artan olması halinde, işletme hesabından karşılanır. İçme suyu ve çay giderleri Devlet katkısı matrahına dahil edilecek olan yemek maliyetlerine dahil edilmez." ifadeleri yer almaktadır.

Bu çerçevede, yukarıda bahsedilen Usul ve Esaslar kapsamında, İl Müdürlüğünüzün içme suyu ve çay ihtiyacının Müdürlüğünüz tabldot işletmesi bütçesinden karşılanması gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.84. Geçici Teminatın Farklı Kuruma Yatırılması Sonucu İhale İptali

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı:55625784-61299-E.1524086

14/03/2016

Konu : Geçici Teminatın Farklı Kuruma Yatırılması Sonucu İhale İptali

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 02/03/2016 tarihli ve 1288445 sayılı yazı.

Destek Hizmetleri Daire Başkanlığına hitaben yazılan ilgi yazınızda, İl Müdürlüğünüzün 1 adet şoförlü binek araç kiralama işi ihalesinin 12/01/2016 tarihinde yapıldığı, ihaleye en uygun teklif veren yüklenici ... ile 25/01/2016 tarihinde sözleşme imzalandığı, yüklenicinin 03/02/2016 tarihli dilekçesi ile ihale için ödemiş olduğu geçici teminatının iadesini talep ettiği, yapılan inceleme sonucu geçici teminatın Kurumumuz hesaplarına yatırılması gerekirken ... Defterdarlık Muhasebe birimi hesabına sehven yatırıldığı tespit edildiği belirtilerek, geçici teminat bedelinin yükleniciye iade edilip edilemeyeceği ile söz konusu ihaleye ilişkin yapılacak işlemler hususunda görüş talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun "Tekliflerin alınması ve açılması" başlıklı 36 ncı maddesinin ikinci fıkrasında "İsteklilerin belgelerinin eksik olup olmadığı ve teklif mektubu ile geçici teminatlarının usulüne uygun olup olmadığı kontrol edilir. Belgeleri eksik veya teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olmayan istekliler tutanakla tespit edilir. İstekliler ile teklif fiyatları ve yaklaşık maliyet tutarı açıklanır. Bu işlemlere ilişkin hazırlanan tutanak ihale komisyonunca imzalanır. Bu aşamada; hiçbir teklifin reddine veya kabulüne karar verilmez, teklifi oluşturan belgeler düzeltilemez ve tamamlanamaz. Teklifler ihale komisyonunca hemen değerlendirilmek üzere oturum kapatılır." denilmekte, aynı Kanunun "Tekliflerin değerlendirilmesi" başlıklı 37 nci maddesinin ikinci fıkrasında da "Tekliflerin değerlendirilmesinde, öncelikle belgeleri eksik olduğu veya teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olmadığı 36 ncı maddeye göre ilk oturumda tespit edilen isteklilerin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılmasına karar verilir. Ancak, teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmaması kaydıyla, belgelerde bilgi eksikliği bulunması halinde idarece belirlenen sürede isteklilerden bu eksik bilgilerin tamamlanması yazılı olarak istenir. Belirlenen sürede

bilgileri tamamlamayan istekliler değerlendirme dışı bırakılır ve geçici teminatları gelir kaydedilir. Bu ilk değerlendirme ve işlemler sonucunda belgeleri eksiksiz ve teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olan isteklilerin tekliflerinin ayrıntılı değerlendirilmesine geçilir. Bu aşamada, isteklilerin ihale konusu işi yapabilme kapasitelerini belirleyen yeterli kriterlerine ve tekliflerin ihale dokümanında belirtilen şartlara uygun olup olmadığı ile birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunup bulunmadığı incelenir. Uygun olmadığı belirlenen isteklilerin teklifleri ile birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunan teklifler değerlendirme dışı bırakılır." hükmü yer almaktadır.

Yine bilindiği üzere, 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununun "Hüküm bulunmayan haller" başlıklı 36 ncı maddesinde "Bu Kanunda hüküm bulunmayan hallerde Borçlar Kanunu hükümleri uygulanır." hükmüne yer verilmektedir.

Diğer taraftan, 2015/181537 ihale kayıt numaralı I adet şoförlü binek araç kiralama işine ait İdari Şartnamenin "Geçici teminatın teslim yeri" başlıklı 28 inci maddesinde "Teminat mektupları dışındaki teminatların T.C. Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığının Vakıflar Bankası, Ziraat Bankası ve Halk Bankası nezdindeki MOSİP tahsilat diğer tahsilatlar Merkez Saymanlık hesabına yatırılması ve makbuzlarının teklif zarfının içinde sunulması gerekir." denilmek sureti ile geçici teminatın nereye yatırılması gerektiği belirlenmiştir.

Yukarıda yer alan mevzuat ve idari şartnamenin incelenmesi neticesinde, söz konusu hizmet alımı ihalesine ilişkin olarak;

- İsteklinin geçici teminatı idari şartnamenin 28 inci maddesinde belirlenen Kurumumuz hesabına yatırılması yükümlülüğünü yerine getirmediği,
- İl Müdürlüğünüz ihale komisyonu tarafından 4734 sayılı Kanunun 36 ve 37 nci maddeleri uyarınca isteklinin geçici teminatının usulüne uygun olup olmadığının kontrol edilmesi sonucu, geçici teminatı usulüne uygun olmayan isteklinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerekirken isteklinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılmadığı,
- İhale sonucunda teklifi değerlendirme dışı bırakılması gereken istekli ile sözleşme imzalandığı,

dolayısıyla ihale sürecinin mevzuata uygun işletilmediği görülmekte olup bu nedenle yüklenici ile yapılan sözleşmenin feshedilerek işin genel hükümlere göre tasfiye edilmesi, söz konusu hizmet ihtiyacının devam etmesi durumunda, 4734 sayılı Kanun çerçevesinde yeniden ihaleye çıkılması gerektiği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.85. Avukatlık Vekalet Ücretinin İadesi

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı:55625784-61299-E.1561979

15/03/2016

Konu : Avukatlık Vekalet Ücretinin İadesi

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 10/03/2016 tarihli ve 1464464 sayılı yazı.

İlgi yazıda, ... İş Mahkemesinin 2014/163 E. - 2014/180 K. sayılı dosyasında davacı ... lehine hükmedilen 14.461,00 TL nispi vekalet ücreti ile 438,40 TL yargılama gideri, davacının 25/12/2014 tarihli talep dilekçesi ile 16/01/2015 tarihinde kendisine ödendiği, anılan yerel mahkeme kararının Yargıtay 10. Hukuk Dairesi tarafından 30/06/2015 tarihinde görevsizlik sebebiyle bozulduğu, Yargıtayın bozma ilamı doğrultusunda davacıya ödenen mahkeme vekalet ücreti ile yargılama giderinin geri alınması için 14/01/2016 tarihinde MOSİP sistemine borç girişi yapıldığı, bunun üzerine davacı vekilin 10/02/2016 tarihli dilekçesi ile kendisine ödenen vekalet ücreti yönünden serbest meslek makbuzu kesilerek stopaj ve KDV ödendiği, ödenen ücretin iade edilmesi durumunda KDV ve stopaj iadesinin nasıl yapılacağına ilişkin bir çözüm bulunmadığı, görevli mahkemede aynı karar verilmesi durumunda ikinci kez aynı tahsilata makbuz kesilerek yine KDV ile stopaj ödenme zorunluluğunun doğacağından bu duruma bir çözüm bulunması ile eğer mümkün olursa ... İş Mahkemesinin 2014/1095 E. - 2015/378 K. sayılı dosyasında tarafları lehine hükmedilen 13.222,00 TL vekalet ücreti alacağı ile takas ve mahsubunun alternatif olarak değerlendirilmesini talep ettiği, KDV ve stopaj iadesinin söz konusu olup olmayacağı ile takas ve mahsup olanağının bulunup bulunmadığı hususunda Hukuk Müşavirliğinden görüş istendiği, Hukuk Müşavirliğinin 04/03/2016 tarihli ve 1355049 sayılı yazısı ile başka bir vekalet ücretinden takas ve mahsup imkanının mümkün olmayacağını ancak KDV ve stopaj iadesinin söz konusu olup olmayacağı hususunda Başkanlığımızdan görüş talep edilmesi gerektiğinin belirtildiği, bu nedenle konu hakkında Başkanlığımız görüşünün talep edildiği anlaşılmaktadır.

Benzer konuya ilişkin olarak Gelir İdaresi Başkanlığının yazımız ekinde gönderilen 23/08/2011 tarihli ve 406 sayılı "Avukatlık Vekalet Ücretinin İadesi" konulu Özelgesinde belirtildiği üzere, dava sonucu hükmolunan vekalet ücretine ilişkin mahkeme kararının Yargıtay tarafından bozulması nedeniyle avukata ödenen vekalet ücretinin Kuruma iade edildiğinin geçerli belgelerle ispat edilmesi halinde, daha önce gelir yazıldığı anlaşılan vekalet ücretinin serbest meslek kazancının tespitinde gider yazılmak suretiyle hasılatтан indirim konusu yapılabileceğinden, Kurumumuzca ödenen vekalet ücretinin KDV tevkifatı ve gelir vergisi stopajı dahil olarak tahsil edilmesi gerektiği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

Ek: Özelge (4 sayfa)

2.86. KDV Oranı

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı:55625784-61299-E.1944053

01/04/2016

Konu : KDV Oranı

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 25/03/2016 tarihli ve 24161910-80401-E.1775437 sayılı yazı.

İlgide kayıtlı yazıda, sigortalı ve hak sahiplerine aldıkları tedavileri sonucu faturalandırmaları karşılığında temin ettikleri tıbbi malzeme bedellerinin İl Müdürlüğünüzce Sağlık Uygulama Tebliğinde belirlenen fiyatlar dahilinde ödenmekte olduğu, Müdürlüğünüze gelen bazı faturalarda KDV oranı belirtilmediği ve basit usulde vergilendirilen vergi mükelleflerinin de KDV'li olarak faturalarını kestikleri ifade edilmiş olup bu şekilde Kurumumuza ibraz edilen faturalar için KDV ödemesinin yapılıp yapılmayacağı hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun "Mükellef" başlıklı 8 inci maddesinin ikinci fıkrasında "Vergiye tabi bir işlem sözkonusu olmadığı veya katma değer vergisini fatura veya benzeri vesikalarda göstermeye hakkı bulunmadığı halde; düzenlediği bu tür vesikalarda katma değer vergisi gösterenler, bu vergiyi ödemekle mükelleftirler. Bu husus kanuna göre borçlu oldukları vergi tutarından daha yüksek bir meblağı gösteren mükellefler için de geçerlidir. Bu gibi sebeplerle fazla ödenen vergiler, Maliye Bakanlığının belirleyeceği usul ve esaslara göre ilgililere iade edilir.", 17 nci maddenin "Diğer İstisnalar" alt başlıklı dördüncü fıkrasının (a) bendinde ise " Gelir Vergisi Kanununa göre vergiden muaf esnaf ile basit usulde vergilendirilen mükellefler tarafından yapılan teslim ve hizmetler, " hükümleri yer almaktadır.

Aynı Kanunun "İndirimin belgelendirilmesi" başlıklı 34 üncü maddesinde "1. Yurt içinden sağlanan veya ithal olunan mal ve hizmetlere ait Katma Değer Vergisi, alış faturası veya benzeri vesikalar ve gümrük makbuzu üzerinden ayrıca gösterilmek ve bu vesikalar kanuni defterlere kaydedilmek şartıyla indirilebilir.

2. Katma Değer Vergisinin fatura ve benzeri vesikalarda ayrıca gösterilmesine gerek görülmeyen işlemlerde Vergi indiriminin nasıl belgelendirileceği Maliye ve Gümrük Bakanlığınca tespit olunur." hükmü yer almaktadır.

Diğer taraftan, 3065 sayılı Kanununun 34/2 ve 57 nci maddelerine dayanılarak çıkarılan ve 24/05/1986 tarihli ve 19116 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 22 Seri No'lu Katma Değer Vergisi Genel Tebliğinin "Verginin Fatura ve Benzeri Belgelerde Gösterilmesi Usulü" başlıklı II. Bölümünün A bendinde "Yukarıdaki kapsama giren mükelleflerin işlemlerine ilişkin olarak düzenlenen fatura ve benzeri vesikalarda katma değer vergisi ayrıca gösterilmeyecek, bedel, vergi dahil tek tutar olarak ifade edilecek, ancak belgede "KDV DAHİLDİR" ibareli bir şerh bulunacaktır. Bakanlar Kurulunca vergi nispeti "0" (sıfır) olarak tespit edilen temel gıda maddelerine ilişkin satışlara ait belgelerde ise "VERGİSİZDİR" şerhine yer verilecektir. Aynı belgede normal ve indirimli oranda vergiye tabi mallara ait bedellerin yer alması halinde, her grup ayrı toplamlar olarak ifade edilecek, normal oranda vergiye tabi mallara ait toplamın yanına "KDV DAHİLDİR", indirimli oranda (sıfır oranda) vergiye tabi mallara ait toplamın yanına ise "VERGİSİZDİR" şerhi verilecektir." denilmektedir.

28/02/2004 tarihli ve 25387 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 91 Seri No'lu Katma Değer Vergisi Genel Tebliğinin "İstisnadan Vazgeçen Basit Usule Tabi Mükelleflerin Katma Değer Vergisi Beyan Dönemi" başlıklı (j) bendinin son fıkrasında "Ancak, basit usulde vergilendirildikleri ve işlemleri katma değer vergisinden istisna olduğu halde düzenledikleri belgelerde katma değer vergisi gösteren veya "KDV dahildir" mealinde bir şerhe (belgenin KDV satırını çizerek "KDV dahildir" yazılması veya KDV satırı yerine belgenin her hangi bir yerine "KDV dahildir" yazılması durumu değiştirmeyecektir) yer veren mükellefler, bu belgelerde gösterilen katma değer vergisini Katma Değer Vergisi Kanunu'nun 5035 sayılı Kanunla değişik 41 ve 46 nci maddelerindeki hüküm uyarınca takip eden ayın 20 nci günü akşamına kadar beyan edip, 26 nci günü akşamına kadar da Kanununun 8/2 nci maddesi gereğince ödeyeceklerdir." ifadesi yer almaktadır.

Ayrıca, hafta alt bezinde uygulanacak KDV oranı ile ilgili olarak, yazımıza ekli Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı İzmir Vergi Dairesi Başkanlığının 06/01/2012 tarihli ve B.07.1.GİB.4.35.17.01-35-02-23 sayılı Özelgesinde KDV oranlarının; Katma Değer Vergisi Kanununun "Oran" başlıklı 28 inci maddesinden alınan yetkiyle yayımlanan Bakanlar Kurulu Kararnamesine ekli I sayılı listede yer alan teslim ve hizmetler için %1, II sayılı listede yer alan teslim ve hizmetler için %8, bu listelerde yer almayan vergiye tabi işlemler için %18 olarak belirlendiği ve hafta alt bezinin de söz konusu Kararname eki listelerde yer almamasından dolayı yurt içi teslimi ve ithalinde %18 oranında KDV uygulanması gerektiği ifade edilmektedir.

Bu itibarla;

a- Gelir İdaresi Başkanlığı İzmir Vergi Dairesi Başkanlığının Özelgesinde de belirtildiği üzere, hafta alt bezine ilişkin olarak KDV oranının %18 olarak uygulanması,

b- Basit usule tabi mükellefçe düzenlenen belgede KDV'nin ayrı gösterilmesi ya da belge üzerinde "KDV Dahildir" ibaresinin bulunması halinde, haşta alt bezine ilişkin düzenlenen belgelerin ödemeye esas belge olarak kabulünde sakınca olmadığı,

c- Basit usulde vergilendirilen vergi mükelleflerinin düzenlediği belgede katma değer vergisi göstermesi durumunda, basit usulde vergilendirilen vergi mükelleflerin 3065 sayılı Kanun çerçevesinde bu vergiyi vergi dairesine ödemekle yükümlü olması nedeniyle bu mükelleflerce KDV'li olarak düzenlenen belgelerin ödemeye esas belge olarak kabul edilmesi,

gerektiği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

Ek: Maliye Bakanlığı Özelgesi (1 sayfa)

2.87. Şoför Gideri Dahil Taşıt Kiralama

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı : 55625784-61299-E.2616762

Konu : Şoför Gideri Dahil Taşıt Kiralama

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 30/03/2016 tarihli ve 1886181 sayılı yazı.

İlgi yazıda, İl Müdürlüğünüz hizmetlerinde kullanılmak üzere 01/07/2016-30/06/2019 tarihleri arası 3 yıl süreli 4 adet şoförlü araç kiralama hizmet alımı ihale çalışmalarına başlanacağı, gerek denetmenlerin gerekse diğer hizmet birimlerimizin görevlerinde şoförlerin işten çıkış saatine göre geri dönüşler programlansa bile zaman zaman işlerin takibi ve sonuçlanmasının mesai saatinin dışına sarkabileceği, ayrıca hafta sonlarında yapılan etkinlikler olabileceği, böyle durumlarda şoförlerin fazla çalışma yapmalarının kaçınılmaz olduğu belirtilerek, bu sorunun giderilebilmesi için teknik şartnameye " ihtiyaç halinde 4 şoför için sözleşme süresince toplam 5000 saat fazla mesai öngörülmüştür." maddesinin konulmasıyla yaklaşık maliyete de öngörülen fazla mesai tutarının ilave edilerek ihaleye çıkılıp çıkılmayacağı hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Konuya ilişkin olarak Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğünden alınan ve ekte gönderilen 26/04/2016 tarihli ve 3753 sayılı görüşünde de belirtildiği üzere, Hizmet Alımı Suretiyle Taşıt Edinilmesine İlişkin Esas ve Usuller çerçevesinde hizmet alımı yolu ile taşıt edinimlerinde, şoför giderleri dahil yapılan kiralamalarda kiralanan aracın şoförüne fazla çalışma adı altında herhangi bir ücret ödenmemesi gerektiği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

Ek: Yazı (2 sayfa)

2.88. Arşiv İmhası

| T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATI İÇ YAZIŞMA | |
|---|--|
| Kimden: Strateji Geliştirme Başkanlığından (İç Kontrol Daire Başkanlığı) | Tarih : 08/04/2016 |
| Kime : Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürlüğüne | Sayı : 55625784-61299- E.2094947 |
| Konu : Arşiv İmhası | İlgi : 06/04/2016 tarihli ve 74955854-10304- E.2014351 sayılı yazı. |
| İmza Muhiddin ŞAHİN Strateji Geliştirme Başkanı | |

İlgi yazıda, ... ilinin ... ilçelerinde 24/08/2015 tarihinde meydana gelen sel felaketi neticesinde ... Sosyal Güvenlik Merkez Müdürlüğü bodrum katında bulunan arşiv odalarını su bastığı, listelenen dosyaların hasar gördüğü, söz konusu dosyaların çevreye ve insan sağlığına zarar verici boyutta olduğundan acilen imha edilmesi gerektiği, İl Müdürlüğünün yapılacak işlemler hakkında bilgilendirilmelerinin talep edildiği, ödemeye esas kanıtlayıcı belgelerin Medula şahıs ödemeleri sistemine kaydedildikten sonra muhasebeleştirilip muhasebe servisine intikal ettirildiği belirtilerek söz konusu dosyalar için yapılacak işlemler hakkında Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin 5 inci maddesinin altıncı fıkrasına dayanılarak hazırlanan "Sosyal Güvenlik Kurumunca Elektronik Ortamda Oluşturulan Ortak Bir Veri Tabanından Yararlanmak Suretiyle Yapılacak Harcamalarda Veri Girişinin Gerçekleştirme İşlemi/Belgesi Olarak Kabul Edilmesine İlişkin Usul ve Esaslar"ın "Gerçekleştirme işlemi" başlıklı 5 inci maddesinde "Bu Usul ve Esaslara ekli listede yer alan belgelerden elektronik ortamda oluşturulan ortak bir veri tabanından yararlanmak suretiyle gerçekleştirilecek veri giriş işlemleri, Kurumca yapılacak harcamalarda gerçekleştirme belgesi olarak kabul edilir ve ödeme belgesine ayrıca bu veriler kanıtlayıcı belge olarak bağlanmaz." ifadesi yer almaktadır.

Bu çerçevede, yukarıda bahsedilen şahıs ödemelerinin anılan Usul ve Esasların ekinde yer alan belge/işlem listesinde yer alması halinde söz konusu belgeler gerçekleştirme belgesi olarak kabul edileceğinden, hasar görmüş dosyaların 16.05.1988 tarihli ve 19816 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Devlet Arşiv Hizmetleri Hakkında Yönetmelik" hükümlerine uygun olarak zorunlu olması halinde imha edilmesinde sakınca olmadığı mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini arz ederim.

2.89. Katma Değer Vergisi

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı:55625784-61299-E.2213976

14/04/2016

Konu : Katma Değer Vergisi

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 06/04/2016 tarihli ve 2025795 sayılı yazı.

Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürlüğüne hitaben yazılan ve ilgisi nedeniyle Başkanlığımıza gönderilen ilgi yazıda, Kurumumuzla sözleşmeli ... Tıp Merkezi tarafından İl Müdürlüğüne hitaben yazılan 25/02/2016 tarihli ve 1172708 sayılı yazıda, Tıp Merkezlerinin 01/01/2016 tarihi itibari ile ... Vergi Dairesinin 22/02/2016 tarihli ve 4396 sayılı yazısı ile KDV mükellefiyetlerinin başladığının beyan edildiği, İl Müdürlüğüne ise anılan Tıp Merkezi tarafından KDV mükellefiyetlerinin başladığına dair bilginin 22/02/2016 tarihli ve 1071781 sayılı yazı ile bildirildiği, ancak söz konusu bildirim geç yapıldığından Ocak 2016 dönemlerine ait faturaların MEDULA sistemi üzerinden KDV'siz olarak dönmüş olduğunun bu nedenle anılan Tıp Merkezi tarafından ilgili döneme ait faturalara KDV ödemesinin ayrıca yapılmasının talep edildiği belirtilerek, konuya ilişkin görüş talep edildiği anlaşılmaktadır.

Bilindiği üzere, 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun "Verginin konusunu teşkil eden işlemler" başlıklı 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (1) bendinde, ticarî, sınai, zirai faaliyet ve serbest meslek faaliyeti çerçevesinde yapılan teslim ve hizmetlerin katma değer vergisine tabi olduğu, 24/03/2013 tarihli ve 28597 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Uygulama Tebliğinin "Tedavi Giderlerine Ait Katma Değer Vergisi" başlıklı 6.1 inci maddesinin birinci fıkrasında, SUT ve eki listelerde yer alan birim puanlar/fiyatlar katma değer vergisi hariç olarak tespit edilmiştir. Katma değer vergisi, ilgili mevzuatı çerçevesinde ayrıca ödeneceği belirtilmektedir.

Bu itibarla yukarıdaki mevzuat hükümleri çerçevesinde, sunulan sağlık hizmetleri karşılığında sağlık hizmet sunucusuna yapılan eksik ödemenin (ödenemeyen KDV tutarı dikkate alınarak) yeni bir fatura düzenletirilerek ilgiliye gerekli ödemenin yapılması, ayrıca ilgili sağlık hizmet sunucusu tarafından faturanın yasal süresinde düzenlenmemiş

olması nedeniyle, durumla ilgili vergi mevzuatı çerçevesinde gerekli işlem yapılmak üzere, mükellefin bağlı olduğu vergi dairesi müdürlüğüne konu ile ilgili bildirimde bulunulması gerekmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.90. Memur Olmayanlara Harcırah Ödemesi

| T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATI İÇ YAZIŞMA | |
|---|---|
| Kimden: Strateji Geliştirme Başkanlığından (İç Kontrol Daire Başkanlığı) | Tarih: 26/04/2016 |
| Kime: Destek Hizmetleri Daire Başkanlığına | Sayı: 55625784-61299- E.2436059 |
| Konu: Memur Olmayanlara Harcırah Ödemesi. | İlgi: a) 21/06/2012 tarihli ve 470802 sayılı yazı. b) 27/06/2012 tarihli ve 490311 sayılı yazı. c) 22/04/2016 tarihli ve 2378256 sayılı yazı. |
| İmza: Serdar TÜRKERİ Strateji Geliştirme Başkanı V. | |

İlgi (c) yazınızda, ilgi (a) yazınız ile Kurumumuz merkez teşkilatı hizmetlerinde kullanılan kamyon, kamyonet, otobüs, minibüs, otomobil gibi resmi ve kiralık araçların Türkiye Cumhuriyeti sınırları içerisinde sevk ve idaresinin temini için kiralık şoför personel hizmet alımında, kiralık şoförlere 6245 sayılı Harcırah Kanunu hükümleri doğrultusunda yolluk ve yevmiye ödeneceğine ilişkin maddenin Başkanlığınızca hazırlanacak olan teknik şartnameye konulup konulmaması konusunda tereddüte düşüldüğü, bu konu hakkında Başkanlığımız görüşünün talep edildiği, ilgi (b) yazınızda, kiralık şoför personel hizmet alımı ihalesi teknik şartnamesinde, il dışında görevlendirilecek personel için 6245 sayılı Kanun çerçevesinde harcırah ödeneceğine dair düzenleme yapılmasında sakınca olmadığının bildirildiği, ancak konuyla ilgili olarak Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğünün İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğüne vermiş olduğu görüş yazısında ise kurumların görev alanı ile ilgili olmak üzere, fikir, mütalaa veya ihtisaslarından faydalanan ve memur ve hizmetli kapsamında bulunmayanlara, söz konusu Kanunun 8 inci maddesi kapsamında harcırah ödenmesi mümkün bulunmakla birlikte bu kapsamda bulunmayanlara ise harcırah ödenmesine imkan bulunmadığının belirtildiği bu nedenle Başkanlığınızca il dışında görevlendirilen şoföre harcırah ödenmesi ile ilgili tereddüte düşüldüğü belirtilerek konu hakkında Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Yazınız ve ekleri incelenmiş olup 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamında yapılan sürücülü taşıt kiralama hizmet alımına ilişkin ihale dokümanında şoförün il dışında görevlendirilmesi durumunda 6245 sayılı Harcırah Kanununa atıfta bulunarak harcırah ödeneceğine dair düzenleme yapılması halinde, il dışına görevlendirilen şoföre harcırah ödenmesinde bir sakınca bulunmadığı mütalaa edilmektedir.

Keyfiyeti bilgilerinize rica ederim.

2.91. Ödemenin Kime Yapılacağı

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı:55625784-61299-E.2463795

27/04/2016

Konu : Ödemenin Kime Yapılacağı

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 25/04/2016 tarihli ve 2402555 sayılı yazı.

İlgi yazıda, Eczacılar ve Eczaneler Hakkında Kanununun 9 uncu maddesinde "Ölen bir eczacının karısı veya kocası veya çocukları namına mesul müdür tarafından idaresi (5) seneyi geçemez. Şu kadar ki; ölen eczacının çocuğu bu müddetin hitamında reşit değilse reşit oluncaya ve eczacı mektebine veya fakültesine girdiği takdirde bu tahsili bitirinceye kadar devam eder" denildiği belirtilerek, Kurumumuzla sözleşmesi bulunan eczane sahibinin vefat etmesi halinde birden fazla varis olması durumunda ödemenin kime ne şekilde yapılacağı ve bu durumda olan eczanelerden hangi belgelerin isteneceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin "Ödemenin kimlere yapılacağı" başlıklı 8 inci maddesinin birinci fıkrasında " Ödeme; gerçek kişilerde alacaklıya veya duruma göre vekiline, velisine, vasisine veya mutemedine; alacaklının ölümü hâlinde varislere; tüzel kişilerde ise kanuni temsilcilerine veya bunların tayin ettikleri vekillere; kayyım tayinini gerektiren durumlarda kayyıma yapılır." denilmekte, aynı maddenin ikinci fıkrasında da "Ödemenin yapılacağı kişi aşağıda belirtilen belgelere göre tespit edilir:

- a) Vekillere yapılacak ödemelerde, vekilin alacaklı adına tahsile yetkili olduğuna ilişkin noterce düzenlenmiş vekâletname aslı veya bunun noterce onaylanmış örneği.
- b) Velilere yapılacak ödemelerde, veli ve çocukların T.C. Kimlik Numarası beyanı; mahkemece tayin edilmiş velilere yapılacak ödemelerde mahkeme ilamı.
- c) Vasilere yapılacak ödemelerde, vasi tayinine ilişkin mahkeme ilamı.
- ç) Varislere yapılacak ödemelerde, veraset ilamı" ifadesi yer almaktadır.

Bu çerçevede, söz konusu Yönetmeliğin 8 inci maddesi uyarınca eczacının ölümü halinde ödemenin varislere yapılabilmesi için veraset ilamının ödeme emri belgesine bağlanması ve varislere veraset ilamında belirtilen hak sahipliği oranında ödeme yapılmasının mümkün olabileceği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.92. KDV Tevkifatı İadesi

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı:55625784-61299-E.2945539

23/05/2016

Konu : KDV Tevkifatı İadesi

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 18/05/2016 tarihli ve 2886483 sayılı yazı.

İlgi yazıda, İl Müdürlüğünüzce "... Mobilya " ünvanlı firmaya 2012 yılından bu yana muhtelif büro mobilyası yaptırılması ile büro ve tefrişat bakım onarım işlerinin yaptırıldığı, adı geçen firmanın düzenlemiş olduğu faturaların bir kısmının tevkifatsız düzenlenmiş olduğu halde İl Müdürlüğünüzce ödeme emri düzenlenirken 5/10 veya 2/10 oranlarında KDV tevkifatına tabi tutulduğu, söz konusu firmanın, ... Vergi Dairesi Başkanlığı'ndan almış olduğu 09/02/2015 tarihli ve 310 sayılı Özelgeyi gerekçe göstererek 04/01/2016 tarihli dilekçesi ile 2012-2015 yılları arasında İl Müdürlüğünüze düzenlemiş olduğu faturalardan yapılmış olan KDV tevkifatı kesintilerinin iadesini talep ettiği, İl Müdürlüğünüzce de Vergi Dairesi Başkanlığından 15/02/2016 tarih ve 2324895 sayılı yazınızla, teknik özellikleri ve ölçüleri belirtilmek suretiyle sipariş usulü imalatı yaptırılan mobilyalar ile büro ve tefrişat bakım onarım işleri için 26/04/2014 tarihli ve 28983 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak 01/05/2014 tarihinde yürürlüğe giren KDV Genel Uygulama Tebliğine göre tevkifat uygulanıp uygulanmayacağı ve söz konusu firmaya tevkifat kesintilerinin iade edilip edilmeyeceği hususunda görüş talep edildiği, Vergi Dairesi Başkanlığının İl Müdürlüğünüze hitaplı 18/02/2016 tarihli ve 76464994.130 sayılı görüş yazısının ekte gönderildiği belirtilerek, söz konusu firmaya tevkifat kesintisinin iade edilip edilmeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere 26/04/2014 tarihli ve 28983 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Katma Değer Vergisi Genel Uygulama Tebliğinin "Fazla veya Yersiz Tevkif Edilen Vergilerin İadesi" başlıklı 2.1.4.3 maddesinde "Fazla veya yersiz tevkif edilerek ödenen vergi bulunması halinde, gerek alıcı gerekse satıcının beyanlarının düzeltilmesi suretiyle işlemin tevkifat uygulanmadan önceki hale döndürülmesi gerekir.

Fazla veya yersiz tevkif edilen vergi, öncelikle tevkifatı yapan alıcı tarafından satıcıya iade edilir. Alıcının, fazla veya yersiz tevkif ettiği KDV tutarını satıcıya ödediğini gösterir belge ve satıcının düzeltmeyi yaptığını gösterir vergi dairesi yazısı ile birlikte başvurması halinde, fazla veya yersiz tevkif edilen vergi, bu vergiyi vergi dairesine beyan ederek ödeyen alıcıya iade edilir.

Tevkifata tabi olmadığı halde tevkifat uygulanan ve satıcı tarafından verginin tamamının beyan edildiği durumlarda, satıcının düzeltmeyi yaptığını gösterir vergi dairesi yazısının ibrazı aranmaz.

Tevkifata tabi olan ve tevkifata tabi tutulan, ancak satıcı tarafından verginin tamamının beyan edildiği durumlarda, satıcının düzeltmeyi yapmasından sonra, varsa önceki beyanı üzerine ödenen KDV'nin, söz konusu işlemle sınırlı kısmı satıcıya iade edilir. Dolayısıyla bu durumda alıcıya iade söz konusu olmaz.

Yapılacak iadelerde teminat, YMM KDV İadesi Tasdik Raporu ve Vergi İnceleme Raporu aranmaz.

Tevkifata tabi tutulan KDV'nin alıcı tarafından beyan edilmiş ancak ödenmemiş olması halinde, sorumlu sıfatıyla beyan edilen bu vergi tahakkuktan terkin edilir.

Genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerinin muhasebe birimleri tarafından yapılan fazla veya yersiz tevkifatlar, satıcının beyanlarını düzelttiğini gösterir vergi dairesi yazısını ibraz etmesi üzerine ödemeyi yapan muhasebe birimlerince düzeltilir ve gereken durumlarda iade edilir." denilmektedir.

Bu çerçevede, ... Vergi Dairesi Başkanlığının yazısında da belirtildiği üzere, Katma Değer Vergisi Genel Uygulama Tebliğinin 2. 1 .4.3 maddesi gereği fazla veya yersiz tevkif edilen verginin Kurumumuzca firmaya ödenerek, Tebliğde belirtilen belgelerle birlikte ödenen tutarın vergi dairesinden talep edilmesi gerektiği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.93. Fazla veya Yersiz Ödemelerde Değerlendirme Onayı

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı:55625784-61299-E.3610317

24/06/2016

Konu : Fazla veya Yersiz Ödemelerde Değerlendirme Onayı

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 19/06/2016 tarihli ve 3485453 sayılı yazı.

İlgi yazıda, harcama birimleri tarafından fazla ve yersiz ödemelere ilişkin belgelerin takip ve tahsil edilmesi için takip birimlerine gönderilirken değerlendirme onayı eklenmeden gönderildiği belirtilerek, fazla ve yersiz ödemelere ilişkin borcun muhasebeleştirilmesi aşamasında değerlendirme onay belgesinin muhasebe işlem fişine eklenmesinin zorunlu olup olmadığı hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, Fazla ve Yersiz Ödemelerin Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "Fazla veya yersiz ödemelerin değerlendirilmesi" başlıklı 8 inci maddesinde "5 inci ve 6 ncı maddelerin değerlendirilmesi, daire başkanlıklarında daire başkanınca belirlenen şube müdürleri, il müdürlüklerinde ise il müdürünce belirlenecek il müdür yardımcısı, şube müdürü veya merkez müdürü tarafından yapılır. Değerlendirme işlemi, Değerlendirme Onayı (Ek- 1) kullanılır." ifadesi yer almaktadır.

Bu çerçevede, fazla ve yersiz ödemenin ilgililerin kasıtlı ve kusurlu davranışlarından mı yoksa Kurumun hatalı işlemlerinden mi kaynaklandığının tespiti ile takip ve tahsil edilebilmesi için düzenlenen Değerlendirme Onayının muhasebe işlem fişine eklenmesinin uygun olacağı mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Recep GÜRBÜZ
Strateji Geliştirme Başkanı V.

2.94. Veraset ve İntikal Vergisi

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı:55625784-61299-E.3677235

28/06/2016

Konu : Veraset ve İntikal Vergisi

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : 22/06/2016 tarihli ve 3555602 sayılı yazı.

İlgi yazıda, Kurumumuzdan yaşlılık, malullük ve yetim aylığı almakta iken veya işgöremezlik ödemesi, prim iadesi, toptan ödeme vb. ödemeler almaya hak kazandığı halde bu ödemeleri alamadan vefat eden sigortalıların varislerine yapılacak ödemelerde, ilgili vergi dairesinden veraset ve intikal vergisi yönünden ilişiksiz olduğuna dair belge talep edilip edilmeyeceği, 7338 sayılı Veraset ve İntikal Vergisi Kanununun 4 üncü maddesinde sayılan istisnalar kapsamına giren ödemelerde de belge aranmasına gerek olup olmadığı hususlarında Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere 7338 sayılı Veraset ve İntikal Vergisi Kanununun "Vergiye mukabil alınacak teminat" başlıklı 17 nci maddesinde "Amme idare ve müesseseleri, bankalar, bankerler, kasa kiralıyanlar, sigorta şirketleri, sair şirket ve müesseseler, mahkemeler ve icra daireleri istihkak sahiplerine bu verginin mevzuuna giren her hangi bir muamele dolayısıyla para ve senet verebilmek için evveleminde verginin ödenmiş olduğuna dair vergi dairesinden verilmiş bir tasdikname talebederler.

Tasdikname ibraz etmeyen hak sahiplerinin istihkaklarından, veraset yoluyla intikallerde %5, ivazsız intikallerde %15 oranında vergi karşılığı olarak tevkifat yaptıktan sonra, bakiyesini verebilirler. Tevkifatı yapanlar, tevkif ettikleri parayı en geç bir hafta içinde buldukları yerin mal sandığına yatırmaya ve keyfiyeti bağlı buldukları vergi dairesine yazı ile bildirmeye mecburdurlar.

Tevkifat yapmadan para ve senet verenlerle tevkif ettikleri parayı yukarıda belirtilen süre içinde mal sandığına yatırmıyanlardan (Hakimler hariç), tevkif etmiye ve yatırmaya mecbur oldukları paralar Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre gecikme zammı tatbik edilerek tahsil edilir. Tevkifatı yapan ilgili kuruluşların, bu görevleri süresinde yerine getirmeyen sorumlularından, tevkif etmeye

ve yatırmaya mecbur oldukları paraların %10'u oranında ayrıca ceza tahsil olunur." hükmü yer almaktadır.

Bu çerçevede, Kurumumuzdan yaşlılık, malullük ve yetim aylığı almakta iken veya iş göremezlik ödemesi, prim iadesi, toptan ödeme vb. ödemeler almaya hak kazandığı halde bu ödemeleri alamadan vefat eden sigortalıların varislerine yapılacak ödemelerde,

1- Hak sahiplerinden, verginin ödendiğine dair vergi dairesinden verilmiş tasdikname alındıktan sonra ödeme yapılması gerektiği,

2- Tasdikname ibraz etmeyen hak sahiplerinin istihkaklarından, veraset yoluyla intikallerde %5, ivazsız intikallerde %15 oranında vergi karşılığı olarak tevkifat yaptıktan sonra, kalan tutarın ödenmesi gerektiği,

3- Tevkifatın Kurumumuzca yapılması halinde, söz konusu paranın en geç bir hafta içinde yatırılarak bağlı bulunulan vergi dairesine yazı ile bildirmesi gerektiği,

4- 7338 sayılı Kanunun "İstisnalar" başlıklı 4 üncü maddesi kapsamında yer alan intikallerin veraset ve intikal vergisinden istisna tutulması nedeniyle bu madde kapsamında yapılacak ödemelerde hak sahiplerinden verginin ödendiğine dair vergi dairesince düzenlenmiş tasdikname istenmemesi veya Kurumumuzca 7338 sayılı Kanuna göre tevkifat yapılmaması gerektiği,

değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.95. Gelir Vergisi Kesintisi

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı:55625784-61299-E.3746847

01/07/2016

Konu : Gelir Vergisi Kesintisi

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 11/05/2016 tarihli ve 2737303 sayılı yazı.

İnsan Kaynakları Daire Başkanlığına hitaben yazılan ve ilgisi nedeniyle Başkanlığımıza gönderilen ilgi yazıda, İl Müdürlüğünüzde avukat kadrosunda görev yapmakta iken Başkanlık Makamının 29/05/2015 tarihli ve 2850626 sayılı onayı ile ... Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğüne atanan ...'e 2014 yılının Ekim ayı için ödenen vekalet ücretinin, kamu zararına sebebiyet vermesinden dolayı oluşan borcuna mahsup edilmesi nedeniyle Kurumumuz aleyhine açtığı dava sonucunda 4.912,66 TL brüt tutarın % 20 gelir vergisi (982,53 TL) ve yüz binde 759 damga vergisi (37,29 TL) düşüldükten sonra tarafına ödenen 3.892,84 TL net tutarın 30/12/2014-03/03/2016 süresi için işleyen 417,50 TL yasal faiziyle birlikte 03/03/2016 tarihinde 4.310,34 TL (3.892,84+417,50 TL) muhasebe işlem fişi kesilerek ödeme işlemi gerçekleştirildiği, adı geçen yazınız ekinde gönderilen dilekçesinde ilamda belirtilen tutarın tarafına ödenmesi gereken vekalet ücreti olması ve ödenme tarihi itibarıyla %15 vergi dilimi kapsamında olması gelir vergisi ve damga vergisi dışında bir kesintiye tabi tutulmaması gerektiğinden 300,00 TL eksik hesaplandığı ve bu meblağın tarafına ödenmesini talep ettiği belirtilerek, ilgiliye iade edilecek tutarın hangi oranda gelir vergisi kesintisine tabi tutulacağına ilişkin görüş talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun mükerrer 123 üncü maddesinin ikinci fıkrasında "Bu Kanunun 19, 21, 23/8, 31, 47, 48, mükerrer 80, 82 ve 86 ncı maddeleri ile 89 uncu maddesinin birinci fıkrasının (15) numaralı bendinde yer alan maktu had ve tutarlar, her yıl bir önceki yıla ilişkin olarak Vergi Usul Kanunu hükümlerine göre belirlenen yeniden değerlendirme oranında artırılmak suretiyle uygulanır. Bu şekilde hesaplanan maktu had ve tutarların %5'ini aşmayan kesirler dikkate alınmaz. Bakanlar Kurulu, bu surette tespit edilen had ve tutarları % 50'sine kadar artırmaya veya indirmeye yetkilidir."

hükmü yer almakta, aynı maddenin üçüncü fıkrasında da "Bu Kanunun 103 üncü maddesinde yer alan vergi tarifесinin gelir dilim tutarları hakkında, bu maddenin (2) numaralı fıkrası uygulanır." hükmüne yer verilmektedir.

Söz konusu Kanunun mükerrer 123 üncü maddesi çerçevesinde, Maliye Bakanlığı tarafından düzenlenen ve 25/12/2015 tarihli ve 29573 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 290 Seri Nolu Gelir Vergisi Genel Tebliğinin "Gelir vergisine tabi gelirlerin vergilendirilmesinde esas alınan tarife" başlıklı 1.9 uncu maddesinde "Gelir Vergisi Kanununun 103 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan gelir vergisine tabi gelirlerin vergilendirilmesinde esas alınan tarife, 2016 takvim yılı gelirlerinin vergilendirilmesinde esas alınmak üzere;

12.600 TL'ye kadar

30.000 TL'nin 12.600 TL'si için 1.890 TL, fazlası

69.000 TL'nin 30.000 TL'si için 5.370 TL, (ücret gelirlerinde 110.000 TL'nin 30.000 TL'si için 5.370 TL), fazlası %27

69.000 TL'den fazlasının 69.000 TL'si için 15.900 TL, (ücret gelirlerinde 110.000 TL'den fazlasının 110.000 TL'si için 26.970 TL), fazlası 0/0 35" olarak belirlenmiştir.

Yukarıda yer alan mevzuat hükümleri çerçevesinde,

a- Mahkeme tarafından ödenmesine karar verilen tutardan vergiye tabi olan matrahın, ilgiliye ödeme yapıldığı dönemde ve yıldaki vergi matrahına eklenmesi gerektiği,

b- İlgiliye 2016 yılı için yapılan ödemelerden kesilen gelir vergisi tutarlarının 290 Seri Nolu Gelir Vergisi Genel Tebliğinin 1.9 uncu maddesinde belirlenen tarifinin esas alınarak yeniden hesaplanması gerektiği,

c- Yapılan hesaplama sonucunda ilgiliden fazla gelir vergisi tevkifatı yapılmış olduğunun tespit edilmesi halinde, söz konusu tutarın iadesine ilişkin olarak yazımız ekinde yer alan 23/10/2014 tarihli ve 5210067 sayılı görüşümüz doğrultusunda işlem tesis edilmesi gerektiği,

mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Serdar TÜRKERİ
Strateji Geliştirme Başkanı V.

Ek: Yazı ve ekleri (8 sayfa)

2.96. Taksi Ücretleri

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı :55625784-61299-E.3993545

21/07/2016

Konu : Taksi Ücretleri

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 12/07/2016 tarihli ve 3804958 sayılı yazı.

İlgi yazı ve eklerinin incelenmesinden, Başkanlığımızca düzenlenen 25/06/2015 tarihli ve 3373652 sayılı Genel Yazımıza atıfta bulunularak İl Müdürlüğünüz personeline yapılan 30/01/2014 tarihli duyuruda taksi ile seyahat edilmesi halinde fatura, perakende satış fişi veya ödeme kaydedici cihazlara ait satış fişini ibraz etmeyenlere taksi ücreti ödenmeyeceğinin belirtildiği görülmektedir.

Bilindiği üzere, 6245 sayılı Harcırah Kanununun "Muvakkat vazife harcırahı (Yol masrafı ve yevmiye)" başlıklı 14 üncü maddesinin birinci fıkrasında "Aşağıda gösterilen memur ve hizmetlilere muvakkat vazife harcırahı olarak yol masrafı ile yevmiye verilir ve hamal (Cins ve adedi beyannameye gösterilmek suretiyle) bagaj ve ikametgah veya vazife mahalli ile istasyon, iskele veya durak arasındaki nakil vasıtası masrafları da ayrıca tediye olunur." hükmü yer almakta, aynı Kanunun "Harcırahın sureti tediye ve mahsubu" başlıklı 59 uncu maddesinin sekizinci fıkrasında da "Harcırah itası ve avansların mahsubu muamelelerinde aksi sabit oluncaya kadar memurun beyanına itibar olunur." hükmüne yer verilmektedir.

Yine bilindiği üzere, Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin "Yolluklara ilişkin diğer hükümler" başlıklı 24 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde "Taksi ile yapılan seyahatlerde (belediye hudutları dâhilindeki taksi ücretleri hariç) fatura veya perakende satış fişi veya ödeme kaydedici cihazlara ait satış fişinin" ödeme belgesine bağlanacağı ifade edilmektedir.

Diğer taraftan, Kurumumuz merkez ve taşra teşkilatının harcama birimlerinde, 6245 sayılı Harcırah Kanunu çerçevesinde geçici görevle görevlendirilen personelin yolluklarının tahakkuk ettirilmesinde gerek memuriyet mahalli tanımının değişmiş olması gerekse yol masrafının tespitinde tereddüt edilen hususlara açıklık getirilmesi amacıyla ve uygulama birliği sağlanması amacıyla Başkanlığımızca düzenlenen 25/06/2015 tarihli

ve 3373652 sayılı Genel Yazımızda da merkez ve taşra birimlerince yapılacak geçici görevlendirmelerde ikametgah veya görev mahalli ile istasyon, iskele, otogar veya havalimanının arasındaki ulaşımın aynı belediye sınırları (memuriyet mahalli) içinde olması ve birimlerince nakil vasıtası temin edilmemesi halinde, ikametgah veya vazife mahalli ile istasyon, iskele, otogar veya havalimanı arasındaki nakil vasıtası masrafları ile hamal (görevi ile ilgili olması şartıyla cins ve adedi beyannamede gösterilmek suretiyle) bagaj masraflarının ödenmesi gerektiği belirtilmiştir.

Yukarıda yer alan mevzuat düzenlemeleri çerçevesinde;

- Geçici olarak memuriyet mahalli dışına görevlendirilen personele geçici görev yolluğu ödenmesinde aksi sabit oluncaya kadar personelin beyanına itibar edilmesi gerektiği,

- İkametgah veya görev mahalli ile istasyon, iskele, otogar veya havalimanı arasındaki ulaşımın aynı belediye sınırları (memuriyet mahalli) içinde olması ve İl Müdürlüğünüzce nakil vasıtası temin edilmemesi halinde, ikametgah veya vazife mahalli ile istasyon, iskele, otogar veya havalimanı arasındaki nakil vasıtası (taksi) masrafının kanıtlayıcı herhangi bir belge aranmaksızın ilgililere ödenmesi gerektiği,

- İkametgah veya vazife mahalli ile istasyon, iskele, otogar veya havalimanı arasındaki nakil vasıtası (taksi) masrafının ödenmesinde, geçici görevlendirme onayında bu masrafların ödeneceğine dair ibare bulunmasına gerek olmadığı,

- İl Müdürlüğünüzce duyuru yapılmak suretiyle söz konusu düzenlemelere aykırı uygulama yapılamayacağı dolayısıyla ilgililerin taleplerinin yeniden değerlendirilmesi gerektiği,

mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.97. Aylıktan Kesinti

| T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATI İÇ YAZIŞMA | |
|---|---|
| Kimden: İç Kontrol Daire Başkanlığından | Tarih: 05/08/2016 |
| Kime: Bütçe Daire Başkanlığına | Sayı: 55625784-61299- E.4330042 |
| Konu: Aylıktan Kesinti | İlgi: |
| İmza: Serdar TÜRKERİ Daire Başkanı | |

Emeklilik Hizmetleri Genel Müdürlüğü Kamu Görevlileri Ödemeler Daire Başkanlığından alınan 02/08/2016 tarihli ve 4243384 sayılı yazıda, Kurumumuz 29.745.230.2 sicil numaralı dosyasından yetim aylığı almakta olan... ile ilgili .. Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü'nün 02/06/2016 tarihli ve 3154019 sayılı yazısı ile Hukuk Müşavirliğinin 14/06/2016 tarihli ve 3394698 sayılı yazısının ilgisi nedeniyle Başkanlığımıza gönderildiği belirtilmektedir.

Söz konusu yazı ve ekleri incelendiğinde; Kurumumuzdan 29.745.230.2 sicil numaralı dosyadan yetim aylığı almakta iken anlaşmalı boşanma nedeni ile aylığı kesilen ... 'ya yapılan fazla veya yersiz ödemenin eşinin vefatı nedeniyle kendisine tekrar aylık bağlanması sonucunda aylığından 1/4 oranında kesinti yapılmak suretiyle tahsil edildiği, ilgilinin açmış olduğu davanın mahkeme tarafından reddedildiği, ... Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü'nün alacağı tahsil için ... 2. İcra Müdürlüğünde açılan 2015/3814 sayılı dosya ile icra takibi başlattığı ancak Başkanlığınızın 25/05/2015 tarihli ve 2720512 sayılı yazısı ile 01/06/2015 tarihli ve 2856694 sayılı yazılarda ... İş Mahkemesinin 2011/605 sayılı Kararı ile 01/11/2008 tarihinden itibaren aylıklarının yeniden bağlandığına dair Kamu Görevlileri Ödemeler Daire Başkanlığının yazısı ve mahkeme kararının gönderilerek işi biten dosyanın tarafınıza iade edilmesinin talep edildiği belirtilerek ... 2. İcra Müdürlüğünde açılan 2015/3814 sayılı icra dosyası ile ilgili olarak yapılacak işlemin Hukuk Müşavirliğinden sorulduğu, Hukuk Müşavirliğinin 14/06/2016 tarihli ve 3394698 sayılı yazısında özetle "...Kurumumuz alacağının geri alma süresinin beş yılı aşacağına açık olduğundan icra takibine devam edilmesi gerektiği düşünülmekle birlikte icra takibinin iptal edililmeyeceğine ilişkin olarak ilgili Daire Başkanlığından talimat alınmasını müteakip Müşavirliğimizden yeniden talimat istenmesi" şeklinde görüş bildirdiği görülmektedir.

Bilindiği üzere, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun "Yersiz ödemelerin geri alınması" başlıklı 96 ncı maddesinde "Kurumca işverenlere, sigortalılara, işteğe bağlı sigortalılara gelir veya aylık almakta olanlara ve bunların hak sahiplerine, genel sağlık sigortalılarına ve bunların bakmakla yükümlü olduğu kişilere, fazla veya yersiz olarak yapıldığı tespit edilen bu Kanun kapsamındaki her türlü ödemeler;

a) Kasıtlı veya kusurlu davranışlarından doğmuşsa, hatalı işlemin tespit tarihinden geriye doğru en fazla on yıllık sürede yapılan ödemeler, bu ödemelerin yapıldığı tarihlerden,

b) Kurumun hatalı işlemlerinden kaynaklanmışsa, hatalı işlemin tespit tarihinden geriye doğru en fazla beş yıllık sürede yapılan ödemeler toplamı, ilgiliye tebliğ edildiği tarihten itibaren yirmi dört ay içinde yapılacak ödemelerde faizsiz, yirmidört aylık sürenin dolduğu tarihten sonra yapılacak ödemelerde ise bu süre sonundan, itibaren hesaplanacak olan kanunî faizi ile birlikte, ilgililerin Kurumdan alacağı varsa bu alacaklarından mahsup edilir, alacakları yoksa genel hükümlere göre geri alınır.

Alacakların yersiz ödemelere mahsubu, en eski borçtan başlanarak borç aslına yapılır, kanunî faiz kalan borca uygulanır. Bu hüküm ilgili hak sahiplerinin muvafakat etmeleri kaydıyla, aynı dosyadan diğer bir hak sahibine yapılan yersiz ödemelere mahsubunda da uygulanır.

Yersiz ödemenin gelir ve aylıklardan kesilmesinde, kesintinin başlayacağı ödeme dönemi başı itibarıyla kanunî faizi ile birlikte hesaplanan borç tutarı, gelir ve aylıktan % 25 oranında kesilmek suretiyle uygulanır.

Yersiz ödemelerin tespiti ile geri alınmasına ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin usûl ve esaslar, Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir." hükmü yer almaktadır.

Söz konusu madde kapsamında çıkarılan Fazla veya Yersiz Ödemelerin Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "Fazla veya yersiz ödemelerden kaynaklanan alacağın tahsil şekilleri" başlıklı 13 üncü maddesinde "(1) Kurumca ilgililere fazla veya yersiz olarak yapıldığı tespit edilen ödemeler, ilgililerin Kurumdan alacaklarından mahsup edilmek, gelir ve aylıklarından kesinti yapılmak suretiyle tahsil edilir. Kurumdan her hangi bir alacağının bulunmaması hâlinde, genel hükümlere göre tahsil edilir.

(2) Fazla veya yersiz ödemeler, öncelikle ve her durumda kişinin varsa Kurumdan birikmiş aylık, gelir ve diğer her türlü alacaklarının tamamından mahsup suretiyle tahsil edilir. Yapılan kesintiler öncelikle borç aslına mahsup edilir ve kalan borç için 10 uncu maddenin birinci ve ikinci fıkralarında belirtilen faiz başlangıç tarihinden itibaren kanunî faiz hesaplanır. Bu hüküm, ilgiliye hayatta iken yapılan yersiz ödemelerin hak sahiplerinin alacaklarından mahsubunda ve hak sahiplerinin muvafakat etmeleri

kaydıyla, aynı dosyadan diğer bir hak sahibine yapılan yersiz ödemelerin mahsubunda da uygulanır.

(3) Sonradan veya yeniden gelir veya aylık bağlanmasına hak kazananların birikmiş istihkaklarından, ölenler dâhil olmak üzere aynı dosyadan aylık veya gelir alan diğer hak sahiplerine Kurumca çıkarılan borç, muvafakat alınmak kaydıyla mahsup edilerek tahsil edilir.

(4) Fazla veya yersiz ödeme tutarı; ilgilinin Kurumdan tahakkuk etmiş herhangi bir alacağı yoksa veya alacaklarından mahsup edildikten sonra kalan borcu varsa ve Kurumdan gelir ve aylık almaya devam ediyorsa, kesintinin başlayacağı ödeme dönemi başı itibarıyla kanunî faizi ile birlikte hesaplanan borç, gelir ve aylıklardan %25 oranında kesilmek suretiyle tahsil edilir.

(5) Birinci fıkraya göre kesinti yapmak suretiyle geri alma süresinin beş yılı aşacağına anlaşılması durumunda, Kurumun hatalı işlemlerinden doğan fazla veya yersiz ödemeler hariç olmak üzere, ayrıca icrai takibata da geçilir." denilmek suretiyle fazla veya yersiz ödemeden kaynaklanan alacağın tahsil şekilleri belirlenmiştir.

Bu çerçevede, Kurumumuz alacağının ilgilinin aylığından kesinti yapılmak suretiyle geri alma süresinin beş yılı aşacağına anlaşılması durumunda anılan Yönetmeliğin 13 üncü maddesinin beşinci fıkrası gereği ayrıca icrai takibata geçilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini arz ederim.

2.98. Yurt Dışı Tedavi Gideri Mahsubu

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı:55625784-61299-E.4716029

26/08/2016

Konu : Yurt Dışı Tedavi Gideri Mahsubu

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 20/07/2016 tarihli ve 3962023 sayılı yazı.

İlgi yazıda, Viyana AKH Hastanesinde kontrol tedavileri devam etmekte iken, 07/03/2015 tarihinde vefat eden Emniyet Genel Müdürlüğü çalışanı ... 'ın 20/09/2009 tarihinde başlayan ve Kamu Personelinin Sağlık Hizmetlerinin Sosyal Güvenlik Kurumuna Devrine İlişkin Tebliğ gereğince 15/01/2010 tarihinden itibaren Kurumumuz tarafından ödenen tedavi avansları ile Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından ödenen tedavi avanslarında mükerrerlik tespit edildiği belirtilerek, İl Müdürlüğünüzce ... adına gönderilen tedavi avansından Büyükelçilik yetkililerince Emniyet Genel Müdürlüğü hesabına aktarılan 2.905,78 Euro'nun hangi tarihteki döviz kurunun esas alınarak talep edileceği, söz konusu Tebliğin 15/01/2010 tarihinden itibaren geçerli olmasına rağmen adı geçen 11/01/2010 tarihinde yapılmış muayenesi için Kurumumuzun gönderdiği tedavi avansından 160,30 Euro ve 76,00 Euro kullanıldığı, bu tutarlar için İçişleri Bakanlığı Merkez Saymanlığı tarafından ödeme yapılamayacağına dair sözlü bildirimde (fatura tarihleri dikkate alındığından) bulunduğu göz önüne alındığında, bu son iki tutara ait gider belgelerine ne tür bir işlem yapılacağı ile Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından talep edilen banka hesabı ve IBAN numarasının bildirilip bildirilemeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 31/12/2009 tarihli ve 27449 Mükerrer sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Kamu Personelinin Sağlık Hizmetlerinin Sosyal Güvenlik Kurumuna Devrine İlişkin Tebliğin "Yurt içinde tedavinin mümkün olmaması halinde yurt dışında sağlanacak sağlık hizmetleri" başlıklı 7.3 maddesinde "Yurt dışına tedavi amacıyla gönderilmesine ilişkin sağlık kurulu raporu, Sağlık Bakanlığı tarafından devir tarihine kadar onaylanan kamu personeli ve aile fertlerinin yurt dışı tedavileri, devir tarihinden sonra (15/01/2010 tarihi dahil) yapılmış olsa dahi söz konusu giderler kamu personelinin kurumu tarafından ödenecektir. Yurt dışında tedaviye gönderilmesine ilişkin sağlık kurulu raporu, Sağlık Bakanlığı tarafından devir tarihinden önce

onaylananların, yurt dışında tedavi sürelerinin uzatılmasına ilişkin işlemler ve tedavi giderleri kamu personelinin kurumu tarafından yürütülerek ödenir. İlgililerin, devir tarihinden sonraki bir tarihte kontrole çağrılması halinde, bu tedaviye ilişkin işlemler ve giderler, Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından sonuçlandırılır.

Sağlık Kurulu Raporu, Sağlık Bakanlığı tarafından, devir tarihinde (15/01/2010 tarihi dahil) veya daha sonraki bir tarihte onaylananların yurt dışında tetkik veya tedaviye gönderilmesi ve söz konusu sağlık hizmeti bedellerinin ödenmesi işlemleri de, Sosyal Güvenlik Kurumunca yürütülecektir." denilmektedir.

Bu çerçevede;

- İl Müdürlüğünüzce ... adına gönderilen tedavi avansından Büyükelçilik yetkililerince Emniyet Genel Müdürlüğü hesabına aktarılan 2.905,78 Euro için avansın ödenme tarihindeki Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankasınca ilan edilen efektif satış kurunun esas alınması gerektiği,

- Söz konusu Tebliğ uyarınca adı geçenin 15/01/2010 tarihinde önce yapılmış muayenesi için Kurumumuzun gönderdiği tedavi avansından kullanılan 160,30 Euro ve 76,00 Euro için avansın ödendiği tarihteki Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankasınca ilan edilen efektif satış kuru üzerinden İçişleri Bakanlığı adına borç çıkarılarak söz konusu tutarın tahsil edilerek avansın kapatılması gerektiği,

- Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından talep edilen Kurumumuza ait banka hesabı ve IBAN numarasının bildirilmesinde de bir sakınca bulunmadığı, mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.99. Vekalet Ücretinin Asile Ödenmesi

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı:55625784-61299-E.6076723

11/11/2016

Konu : Vekalet Ücretinin Asile Ödenmesi

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 08/11/2016 tarihli ve 37047473/HUYAP-398/5986701 sayılı yazı.

İlgi yazınızda, davacı... tarafından... Belediye Başkanlığı aleyhine... Asliye Hukuk Mahkemesinde açılan 2015/248 Esas sayılı hizmet tespit davasına Kurumumuzun da müdahil olduğu, yargılama neticesinde verilen kararın Yargıtay 21. Hukuk Dairesinin 05/04/2016 tarih ve 2016/5352 Esas, 2016/5958 Karar sayılı ilamı ile (hüküm fıkrasının beşinci bendindeki "ayrı ayrı 1500,00'er TL" ibaresinin silinerek yerine "1.500,00 TL" ibaresinin yazılmasına) şeklinde düzeltilerek onandığı ve bu şekilde mezkur kararın kesinleştiği, ... tarafından İl Müdürlüğünüze verilen 21/10/2016 tarihli dilekçede, anılan karar ile davacı lehine hükmedilen 750,00 TL vekalet ücreti ile 56,76 TL yargılama giderinin yasal faizi ile birlikte hesabına yatırılmasının talep edildiği, ... vekili olan Avukat ... 'ın vekalet ücretinin, müvekkili olan anılan şahsa ödenmesi konusunda muvafakatinin dilekçe ekinde yer aldığı belirtilmiş olup söz konusu yargılama gideri ve vekalet ücretinin ödenmesi halinde stopaj kesilip kesilmeyeceği ve makbuzlandırma işleminin nasıl yapılacağı hususlarında Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun "Vergi tevkifatı" başlıklı 94 üncü maddesinin birinci fıkrasının (I) numaralı bendinde, "Hizmet erbabına ödenen ücretler ile 61 inci maddede yazılı olup ücret sayılan ödemelerden (istisnadan faydalananlar hariç), 103 ve 104 üncü maddelere göre, ... vergi tevkifatı yapılır." denilmektedir.

Ayrıca, 26/04/2014 tarihli ve 28983 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmış olan Katma Değer Vergisi Genel Uygulama Tebliğinin 'B. VERGİNİN KONUSU İLE İLGİLİ ÇEŞİTLİ HUSUSLAR' başlıklı kısmının "Avukatlık Ücretleri" başlıklı 4 numaralı alt bendinde "Mahkemelerce hükmolunan avukatlık ücretlerinin davayı kazananlara ödenmesi KDV'nin konusuna girmez. Ancak bu paralardan sözleşmeleri gereği ücret

karşılığı çalışanlar dışında kalan avukatlara intikal eden kısım, serbest meslek kazancı kapsamında vergiye tabi olur. Avukatlar aldıkları bu para için davayı kazanana serbest meslek makbuzu düzenler ve makbuzda alınan tutar üzerinden KDV hesaplayıp ayrıca gösterirler.

Mahkeme kararında "KDV hariç" şeklinde bir ifadenin yer almaması halinde, vekalet ücretinin KDV dahil olduğu kabul edilir ve iç yüzde oranı uygulanmak suretiyle hesaplanan KDV, düzenlenen serbest meslek makbuzunda gösterilir. " düzenlemesi yer almaktadır.

Diğer taraftan, 27.06.2007 tarihli ve 26565 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin "Tanımlar" başlıklı 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde "Fatura: İş, mal veya hizmet alımlarında, işin, malın veya hizmetin özelliğine veya alımın yapıldığı yere göre düzenlenmesi gereken belgelerden;

1) Faturayı,

2) Fatura yerine geçen belgelerden; serbest meslek makbuzunu, gider pusulasını, müstahsil makbuzunu, giriş ve yolcu taşıma biletleri ile Uluslararası Hava Taşıyıcıları Birliği üyesi şirketlerce düzenlenen elektronik yolcu biletlerini ve akaryakıt pompalarına bağlı ödeme kaydedici cihazlara ait satış fişini,

3) Kanunen fatura veya fatura yerine geçen belgeleri düzenlemek zorunda olmayanlardan alınan Harcama Pusulasını (Örnek No: 2)" ifade eder. denilmektedir.

Yukarıdaki mevzuat hükümlerinde de belirtildiği üzere, mahkemelerce hükmolunan avukatlık ücretinin dava lehine sonuçlanan asile (gerçek kişiye) ödenmesi durumunda;

a- 193 sayılı Kanununun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasının (1) numaralı bendi uyarınca gelir vergisi tevkifatı yapılması,

b- Katma Değer Vergisi Genel Uygulama Tebliği gereği, avukatlık ücretinin asil (gerçek kişiye) ödenmesi durumunda KDV'nin konusuna girmemesi nedeniyle, söz konusu vekalet ücreti ile ilgili olarak KDV açısından herhangi bir işlem yapılmaması,

c- Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin "Tanımlar" başlıklı 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin 3 numaralı alt bendi gereği harcama pusulası düzenlenerek ödeme yapılması gerektiği, mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Nadide YİĞİTELİ
Strateji Geliştirme Başkanı V.

2.100. Tabldot İşletmesine Gıda Mühendisi Hizmeti Alımı

| T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATI İÇ YAZIŞMA | |
|---|---|
| Kimden : Strateji Geliştirme Başkanlığından (İç Kontrol Daire Başkanlığı) | Tarih : 25/11/2016 |
| Kime : Destek Hizmetleri Daire Başkanlığına | Sayı : 55625784-010.06.99- E.6392058 |
| Konu : Tabldot İşletmesine Gıda Mühendisi Hizmeti Alımı | İlgi : 21/11/2016 tarihli ve E.6228390 sayılı yazı. |
| İmza Nadide YİĞİTELİ Strateji Geliştirme Başkanı V. | |

İlgide kayıtlı yazı ekinde yer alan ... Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğünün 16/11/2016 tarihli ve 6158870 sayılı yazısında, İl Müdürlüklerinin yemek hizmetlerini sağlayan yemek hizmetleri işletme servisinde hizmet alımı yoluyla gıda mühendisi, ziraat mühendisi (gıda ve süt bölümü), kimya mühendisi, kimyager, diyetisyen, veteriner hekim ünvanlı personel çalıştırılıp çalıştırılmayacağını sorulduğu belirtilerek konuya ilişkin Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, Sosyal Güvenlik Kurumu merkez ve taşra teşkilatı personeline öğle yemeği, çay ve içme suyu temin etmek amacıyla kurulmuş veya kurulacak olan yemek (tabldot) hizmetleri ile Kurum personelinin bu hizmetlerden faydalanma esaslarını düzenleyen Sosyal Güvenlik Kurumu Personel Yemek Hizmetlerinin Sunulmasına İlişkin Usul ve Esaslar Kurumumuzca yayımlanmış olup söz konusu Usul ve Esasların "Diyetisyen veya Gıda Mühendisinin Görevleri" başlıklı 12 nci maddesinde diyetisyen veya gıda mühendisinin görevleri belirtilmiştir.

Bu çerçevede İl Müdürlüğü tabldot işletmesinde, Sosyal Güvenlik Kurumu Personel Yemek Hizmetlerinin Sunulmasına İlişkin Usul ve Esaslar kapsamında, zorunlu ihtiyaçla sınırlı olmak ve bedeli tabldot işletme bütçesinden karşılanmak şartıyla, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamında hizmet alımı yoluyla diyetisyen veya gıda mühendisi çalıştırılmasında sakınca olmadığı mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

2.101. Fazla veya Yersiz Ödeme

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı:55625784-952.99-E.6997095

26/12/2016

Konu : Fazla veya Yersiz Ödeme

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 11/11/2016 tarihli ve 6066253 sayılı yazı.

İlgi yazıda, İl Müdürlüğünüz takip birimi tarafından 5510 sayılı Kanununun 96 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında kurum hatası olan dosyalarla ilgili, Fazla veya Yersiz Ödemelerin Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 6 ncı maddesi kapsamında, kurum hatası olan dosyalarda "Borcun ilgiliye tebliğ edildiği tarihten itibaren 24 ay içinde ödendiği takdirde faizsiz; yirmi dört aylık sürenin dolduğu tarihten sonraki ödemeler bu sürenin dolduğu tarihten itibaren hesaplanacak yasal faiziyle tahsil edilir." denildiği, aynı Yönetmeliğin 13 üncü maddesinin beşinci fıkrasında ise "Birinci fıkraya göre kesinti yapmak suretiyle geri alma süresinin beş yılı aşması durumunda, Kurumun hatalı işleminden fazla ve yersiz ödemeler hariç olmak üzere, ayrıca icrai takibata geçilir" ifadesinin yer aldığı, bu itibarla İl Müdürlüğünüz takip biriminde işlem gören ve kurum hatası olan yersiz ödemelere ilişkin takiplerin, 24 aylık yasal süre sonunda, ilgili ödeme yapmaz veya taksitlendirme yapmaz ise Hukuk Servisine intikal ettirildiği, ancak İZDER (İzleme ve Değerlendirme Komisyonu) ile yapılan şifahi görüşmede, kurum hatası olan yersiz ödeme dosyalarının borcun tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde ilgililer tarafından ödemeye yönelik herhangi bir işlem yapılmaz ise Hukuk Servisine intikal ettirilmesi gerektiğinin bildirildiği, bu yersiz ödemelere ilişkin borçlar ilgililere tebliğ edildikten sonra ödeme ya da taksitlendirme yapılmaz ise Hukuk Servisine 30 gün içerisinde mi, yoksa 24 aylık yasal süre sonunda mı intikal ettirileceği, diğer taraftan kurum hatası olan dosyalarda borçlu olan kişinin aylığının 1/4 'ü 60 ayda borcunu karşılamıyor ise icrai takibata geçilip geçilemeyeceği, geçilecek ise icra takibine ne zaman başlanacağı konusunda tereddüte düşüldüğü belirtilerek konu hakkında Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 96 ncı maddesi hükmüne dayanılarak hazırlanan ve 27/09/2008 tarihli ve 27010 sayılı

Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Fazla veya Yersiz Ödemelerin Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "Kurumun hatalı işlemlerinden doğan fazla veya yersiz ödemeler" başlıklı 6 ncı maddesinin ikinci fıkrasında " Birinci fıkrada sayılan sebeplerin tespit edildiği tarihten geriye doğru en fazla beş yıllık süre içinde yapılan ödemeler, borcun ilgiliye tebliğ edildiği tarihten itibaren yirmi dört ay içinde ödendiği takdirde faizsiz; yirmi dört aylık sürenin dolduğu tarihten sonra yapılacak ödemeler, bu sürenin dolduğu tarihten itibaren hesaplanacak olan kanunî faizi ile birlikte tahsil edilir." denilmekte, aynı Yönetmeliğin "Fazla veya yersiz ödemelerden kaynaklanan alacağın tahsil şekilleri" başlıklı 13 üncü maddesinin birinci fıkrasında da " Kurumca ilgililere fazla veya yersiz olarak yapıldığı tespit edilen ödemeler, ilgililerin Kurumdan alacaklarından mahsup edilmek, gelir ve aylıklarından kesinti yapılmak suretiyle tahsil edilir. Kurumdan her hangi bir alacağının bulunmaması hâlinde, genel hükümlere göre tahsil edilir." denilmekte, beşinci fıkrasında da "Birinci fıkraya göre kesinti yapmak suretiyle geri alma süresinin beş yılı aşacağına anlaşılmaması durumunda, Kurumun hatalı işlemlerinden doğan fazla veya yersiz ödemeler hariç olmak üzere, ayrıca icrai takibata da geçilir." ifadesine yer verilmektedir.

Aynı Yönetmeliğin "Fazla veya yersiz ödemelerin taksitlendirilmesi" başlıklı 15 inci maddesinin birinci fıkrasında " Kurumdan alacağı bulunmayan borçlu ve borçlunun kanunî varisleri ile borcu kabul eden şahıslar, borç miktarını defaten ödeyebileceği gibi taksitle ödeme talebinde de bulunabilir. Taksitlendirme talepleri borcu tebliğ eden birimlere yapılır." denilmekte, ikinci fıkrasında da "Taksitlendirme işlemleri, 27/9/2006 tarihli ve 2006/11058 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre yürütülür." ifadesine yer verilmektedir.

Yine aynı Yönetmeliğin "Hüküm bulunmayan haller" başlıklı 16 ncı maddesinde de "Bu Yönetmelikte hüküm bulunmayan hallerde, 27/9/2006 tarihli ve 2006/11058 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik hükümleri uygulanır." ifadesi yer almaktadır.

Yine bilindiği üzere, Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "Kamu zararından doğan alacağın tebliği ve takibi" başlıklı 10 uncu maddesinin birinci fıkrasında " Kamu zararından doğan alacaklar, merkezde strateji geliştirme birimlerince, taşrada ise takibe yetkili birimlerce sorumluların ve ilgililerin bilinen adreslerine imzaları alınmak suretiyle veya 11/2/1959 tarihli ve 7201 sayılı Tebligat Kanunu hükümlerine göre tebliğ edilir." ikinci fıkrasında, "Kontrol, denetim veya inceleme sonucunda tespit edilen kamu zararı alacaklarının sorumlulara ve ilgililere tebliğ işlemlerine, 7 nci madde gereğince yapılacak değerlendirme işlemlerinin tamamlandığı tarihten itibaren beş iş günü içerisinde başlanır. Tebliğde; borcun miktarı, sebebi, doğuş tarihi, faiz başlangıç tarihi, ödeme yeri, yedi günlük itiraz süresi, itiraz mercii belirtilerek, söz konusu tutarın tebliğ tarihinden itibaren bir ay içerisinde

ödenmesi istenir. İtiraz merkezde strateji geliştirme birimince, taşrada ise takibe yetkili birimin en üst yöneticisince on iş günü içerisinde sonuçlandırılır. İtiraz ve itirazı değerlendirme süresi bir aylık ödeme süresini etkilemez.” altıncı fıkrasında da, "Kamu zararı alacaklarının yapılan tebligata rağmen sorumlular ve/veya ilgililerce süresinde rızaen ödenmemesi halinde ilgili alacak takip dosyası, sürenin bitiminden itibaren beş iş günü içerisinde, alacağın hükmen tahsili için, strateji geliştirme birimi veya taşradaki ilgili takip birimince kamu idaresini temsile yetkili hukuk birimine gönderilir.” denilmek suretiyle kamu zararlarının borcun tebliğ tarihinden itibaren bir ay içinde ödenmesinin isteneceği, bu süre zarfında ödenmemesi halinde beş işgünü içerisinde kamu idaresini temsile yetkili hukuk birimine gönderileceği belirtilmiştir.

Adı geçen Yönetmeliğin "Kamu zararından doğan alacaklarda taksitlendirme" başlıklı 16 ncı maddesinin birinci fıkrasında "Kamu zararından doğan alacaklar, sorumluların ve/veya ilgililerin talebi üzerine kamu idaresince taksitlendirilebilir.” denilmekte, ikinci fıkrasında da "Taksitlendirme süresi azami beş yıldır.” ifadesi yer almaktadır.

Yukarıda yer alan düzenlemeler çerçevesinde Kurum hatasından kaynaklanan alacaklarda;

- Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 10 uncu maddesi gereğince, borcun ilgiliye tebliğ edildiği tarihten itibaren bir ay içerisinde ilgilinin borcunu peşin olarak ödemesi veya söz konusu Yönetmeliğin 16 ncı maddesi uyarınca Kuruma müracaat ederek borcunu taksitlendirme talebinde bulunması halinde, taksitlendirme süresi beş yılı geçmemek üzere, borcun ilgiliye tebliğ edildiği tarihten itibaren ilk yirmi dört ayı için faizsiz, yirmi dört aylık sürenin dolduğu tarihten sonra yapılacak ödemeler için ise bu sürenin dolduğu tarihten itibaren hesaplanacak olan kanunî faizi ile birlikte tahsil edilmesi,

- Borcun ilgiliye tebliğ edildiği tarihten itibaren ilk yirmi dört ay içinde yapılacak olan ödemelerin faizsiz olarak tahsil edileceği ifadesinden kaştedilenin; borçlunun bu süre içerisinde borcuna karşılık yaptığı ödemelerin faizsiz olacağı şeklinde anlaşılması, yersiz ödemenin tahsili için ilgiliye yirmi dört aylık ilave bir sürenin verildiği şeklinde anlaşılmaması,

- Borcun tebliğ edildiği tarihten itibaren bir ay içerisinde ilgilinin borcu ödememesi veya taksitlendirme talebinde bulunmaması halinde söz konusu alacak takip dosyasının hukuk birimine intikal ettirilmesi,

- Fazla veya Yersiz Ödemelerin Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 13 üncü maddenin beşinci fıkrası uyarınca, Kurumun hatalı işlemlerinden doğan fazla veya yersiz ödemelerin ilgililerin gelir ve aylıklarından kesinti yapılmak suretiyle geri alma işleminde ise beş yıllık süre sınırlamasının dikkate alınmaması, gerektiği,

mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Nadide YİĞİTELİ
Strateji Geliştirme Başkanı V.

2.102. Araç Kiralama Hizmet Alımı

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı:55625784-952.99-E.6967325

23/12/2016

Konu : Araç Kiralama Hizmet Alımı

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 11/11/2016 tarihli ve E.6066394 sayılı yazı.

İlgi yazınızda, İl Müdürlüğünüz ve bağlı Sosyal Güvenlik Merkezlerinde 02/01/2015-31/12/2017 tarihleri arasında 3 yıl (36 ay) süre ile resmi hizmetlerin yürütülmesi amacıyla, akaryakıt, otoyol ve köprü geçiş ücretleri hariç, diğer tüm giderleri yüklenici firma tarafından karşılanmak üzere yapılmış olan 7 adet sürücülü 2 adet sürücüsüz araç kiralama hizmet alım ihalesi sonucunda, ... ile 31/12/2014 tarihinde imzalanan araç kiralama hizmet alım sözleşmesi kapsamında çalıştırılan araç sürücüleri için Yüksek Hakem Kurulu Başkanlığı Kararı uyarınca yüklenici firmaya fiyat farkı ödenip ödenmeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun "İdarelerce uyulması gereken diğer kurallar" başlıklı 62 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinin I numaralı alt bendinde "İdarelerin bu Kanunda tanımlanan hizmetlerden personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımlarında aşağıda belirtilen hususlara uyması zorunludur:

İdarelerce kanun, tüzük ve yönetmeliklere göre istihdam edilen personelin yeterli nitelik veya sayıda olmaması hâlinde personel çalıştırılmasına dayalı yardımcı işlere ilişkin hizmetler için ihaleye çıkılabilir. Bu kapsamda ihaleye çıkılabilecek yardımcı işlere ilişkin hizmet türlerini; idarelerin teşkilat, görev ve yetkilerine ilişkin mevzuatı, yerleşik yargı içtihatları ile 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanununun 2 nci maddesinin yedinci fıkrası dikkate alınmak suretiyle idareler itibarıyla ayrı ayrı veya birlikte belirlemeye işçi, işveren ve kamu görevlileri konfederasyonları, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı ve Devlet Personel Başkanlığının görüşü ve Maliye Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir." hükmü yer almakta olup bu hüküm çerçevesinde halen personel çalıştırılmasına dayalı yardımcı işlere ilişkin hizmetlerin tespitine esas Bakanlar Kurulu Kararı yayımlanmamıştır.

Kurumumuzca mevcut durumda personel çalıştırılmasına dayalı yardımcı iş kapsamında sadece, 1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı maddesinin "X-Yardımcı Hizmetler Sınıfı" başlıklı bendinin son fıkrasına göre, hizmet yerlerinin temizlenmesi, tesisatın bakım ve işletilmesi ve benzeri nitelikteki hizmetler ile 2004 tarihli ve 5188 sayılı Özel Güvenlik Hizmetlerine Dair Kanun gereği özel güvenlik hizmeti satın alabilme imkanı bulunmaktadır.

Yine bilindiği üzere, şoförlü araç kiralanaşıyla ilgili olarak 05/01/1961 tarihli ve 237 sayılı Taşıt Kanununun 12 nci maddesine dayanılarak 2006/10193 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile kararlaştırılan ve 01/04/2006 tarihli ve 26126 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Hizmet Alımı Suretiyle Taşıt Edinilmesine İlişkin Esas ve Usuller"in "Genel esaslar" başlıklı 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde "Taşıtlar şoförlü veya şoförsüz, yakıt dahil veya hariç, kısmen şoförlü veya şoförsüz veyahut kısmen yakıt dahil veya hariç olarak edinilebilecektir." denilmek suretiyle, araç kiralama hizmetinin alımında kurum personeli şoför bulunmaması halinde, hizmet alımının kiralanan aracın mütemmim cüzi olan şoförle birlikte kiralanaşması imkanı getirilmiş olup şoförlü araç kiralama hizmet alımının, bu aşamada yukarıda belirttiğimiz açıklamalar doğrultusunda personel çalıştırılmasına dayalı yardımcı işler kapsamına girmediği değerlendirilmektedir.

Bu çerçevede, konuyla ilgili olarak Başkanlığımızca Hukuk Müşavirliğinden görüş sorulmuş olup anılan Müşavirliğin yazımız ekinde yer alan 19/12/2016 tarihli ve E.6849603 sayılı yazılarında da belirtildiği üzere; personel çalıştırılmasına dayalı yardımcı işlere ilişkin hizmetlerin tespitine esas Bakanlar Kurulu Kararının halen yayımlanmamış olması nedeniyle, ilgi yazınızda bahsedilen ihalenin 4734 sayılı Kanunun 62 nci maddesinin (e) bendi kapsamında personel çalıştırılmasına dayalı bir hizmet alımı ihalesi olarak nitelendirilmesinin mümkün bulunmadığı, toplu iş sözleşmesi hükmünde ve kesin olan Yüksek Hakem Kurulu Kararına istinaden ilgililere ödenmesi gereken fark alacak haklarının yüklenici firma tarafından karşılanması gerektiği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Nadide YİĞİTELI
Strateji Geliştirme Başkanı V.

Ek: Hukuk Müşavirliği yazısı (3 sayfa)

2.103. Fazla veya Yersiz Ödeme-2

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı : 55625784-952.99-E.6967629

23/12/2016

Konu : Fazla veya Yersiz Ödeme

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 13/12/2016 tarihli ve 6716705 sayılı yazı.

İlgi yazıda, Kurumumuz sigortalısı ... 'in Kurumdan aylık almakta iken hakkında ... SGK İl Müdürlüğü Kurum Sağlık Kurulu tarafından 5510 sayılı Kanunda aranan % 60 maluliyet oranını kaybetmediğine dair karar verildiği, böylece sigortalının aylığının 17/10/2014 tarihi itibari ile kesilerek borçlu adına 5510 sayılı Kanununun 96 ncı maddesi gereği 17/10/2014-25/01/2014 tarihleri arası 2.536,32 TL yersiz ödeme borcu tahakkuk ettirildiği, şahıs adına borç bildirim belgesi düzenlenerek alacağın tahsili sağlanmaya çalışılmış ise de tahsil edilmemesi üzerine, borcun Mali Hizmetler Sosyal Güvenlik Merkezi tarafından 26/05/2015 tarihli yazı ile Hukuk Servisine bildirildiği ve şahıs adına 28/07/2015 tarihi itibari ile ilamsız icra takibi başlatıldığı, ancak borçlunun Kuruma intikal eden dilekçesi ile hakkında başlatılan icra takibinin haksız olduğu, borcu ödemek için 24 aylık süresinin bulunduğu, dolayısı ile icra takibinin iptalini talep ettiği, bunun üzerine 24 aylık süreç içerisinde borçlu aleyhine icra takibi açılıp açılmayacağı, açılmayacak ise borca ait dosyanın hangi birimde tutulacağı konusunda Hukuk Müşavirliğinden görüş talep edildiği Hukuk Müşavirliğinden alınan cevabi yazıda da, 24 ay içinde yapılacak ödemelerde faiz talep edilemeyeceğinin, ancak 24 aylık süre içerisinde dosyanın hangi birimde bekleyeceği hususunda ise Başkanlığımızdan görüş alınması gerektiğinin bildirildiği belirtilerek, konu hakkında Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 96 ncı maddesi hükmüne dayanılarak hazırlanan ve 27/09/2008 tarihli ve 27010 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Fazla veya Yersiz Ödemelerin Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "Kurumun hatalı işlemlerinden doğan fazla veya yersiz ödemeler" başlıklı 6 ncı maddesinin ikinci fıkrasında " Birinci fıkrada sayılan sebeplerin tespit edildiği tarihten geriye doğru en fazla beş yıllık süre içinde yapılan ödemeler, borcun ilgiliye tebliğ edildiği tarihten itibaren yirmi dört ay içinde

ödediği takdirde faizsiz; yirmi dört aylık sürenin dolduğu tarihten sonra yapılacak ödemeler, bu sürenin dolduğu tarihten itibaren hesaplanacak olan kanunî faizi ile birlikte tahsil edilir.” denilmekte, aynı Yönetmeliğin "Fazla veya yersiz ödemelerden kaynaklanan alacağın tahsil şekilleri” başlıklı 13 üncü maddesinin birinci fıkrasında da " Kurumca ilgililere fazla veya yersiz olarak yapıldığı tespit edilen ödemeler, ilgililerin Kurumdan alacaklarından mahsup edilmek, gelir ve aylıklarından kesinti yapılmak suretiyle tahsil edilir. Kurumdan her hangi bir alacağının bulunmaması hâlinde, genel hükümlere göre tahsil edilir.” denilmekte, beşinci fıkrasında da "Birinci fıkraya göre kesinti yapmak suretiyle geri alma süresinin beş yılı aşacağına anlaşılması durumunda, Kurumun hatalı işlemlerinden doğan fazla veya yersiz ödemeler hariç olmak üzere, ayrıca icrai takibata da geçilir.” ifadesine yer verilmektedir.

Aynı Yönetmeliğin "Fazla veya yersiz ödemelerin taksitlendirilmesi” başlıklı 15 inci maddesinin birinci fıkrasında " Kurumdan alacağı bulunmayan borçlu ve borçlunun kanunî varisleri ile borcu kabul eden şahıslar, borç miktarını defaten ödeyebileceği gibi taksitle ödeme talebinde de bulunabilir. Taksitlendirme talepleri borcu tebliğ eden birimlere yapılır.” denilmekte, ikinci fıkrasında da "Taksitlendirme işlemleri, 27/9/2006 tarihli ve 2006/11058 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre yürütülür.” ifadesine yer verilmektedir.

Yine aynı Yönetmeliğin "Hüküm bulunmayan haller” başlıklı 16 ncı maddesinde de "Bu Yönetmelikte hüküm bulunmayan hallerde, 27/9/2006 tarihli ve 2006/11058 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik hükümleri uygulanır.” ifadesi yer almaktadır.

Yine bilindiği üzere, Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "Kamu zararından doğan alacağın tebliği ve takibi" başlıklı 10 uncu maddesinin birinci fıkrasında " Kamu zararından doğan alacaklar, merkezde strateji geliştirme birimlerince, taşrada ise takibe yetkili birimlerce sorumluların ve ilgililerin bilinen adreslerine imzaları alınmak suretiyle veya 11/2/1959 tarihli ve 7201 sayılı Tebligat Kanunu hükümlerine göre tebliğ edilir.” ikinci fıkrasında, "Kontrol, denetim veya inceleme sonucunda tespit edilen kamu zararı alacaklarının sorumlulara ve ilgililere tebliğ işlemlerine, 7 nci madde gereğince yapılacak değerlendirme işlemlerinin tamamlandığı tarihten itibaren beş iş günü içerisinde başlanır. Tebliğde; borcun miktarı, sebebi, doğuş tarihi, faiz başlangıç tarihi, ödeme yeri, yedi günlük itiraz süresi, itiraz mercii belirtilerek, söz konusu tutarın tebliğ tarihinden itibaren bir ay içerisinde ödenmesi istenir. İtiraz merkezde strateji geliştirme birimince, taşrada ise takibe yetkili birimin en üst yöneticisince on iş günü içerisinde sonuçlandırılır. İtiraz ve itirazı değerlendirme süresi bir aylık ödeme süresini etkilemez.” altıncı fıkrasında da, "Kamu zararı alacaklarının yapılan tebligata rağmen sorumlular ve/veya ilgililerce süresinde rızaen ödenmemesi halinde ilgili alacak takip dosyası, sürenin bitiminden itibaren beş

iş günü içerisinde, alacağın hükmen tahsili için, strateji geliştirme birimi veya taşradaki ilgili takip birimince kamu idaresini temsile yetkili hukuk birimine gönderilir.” denilmek suretiyle kamu zararlarının borcun tebliğ tarihinden itibaren bir ay içinde ödenmesinin isteneceği, bu süre zarfında ödenmemesi halinde beş işgünü içerisinde kamu idaresini temsile yetkili hukuk birimine gönderileceği belirtilmiştir.

Adı geçen Yönetmeliğin "Kamu zararından doğan alacaklarda taksitlendirme” başlıklı 16 ncı maddesinin birinci fıkrasında "Kamu zararından doğan alacaklar, sorumluların ve/veya ilgililerin talebi üzerine kamu idaresince taksitlendirilebilir.” denilmekte, ikinci fıkrasında da "Taksitlendirme süresi azami beş yıldır." ifadesi yer almaktadır.

Yukarıda yer alan düzenlemeler çerçevesinde Kurum hatasından kaynaklanan alacaklarda;

- Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 10 uncu maddesi gereğince, borcun ilgiliye tebliğ edildiği tarihten itibaren bir ay içerisinde ilgilinin borcunu peşin olarak ödemesi veya söz konusu Yönetmeliğin 16 ncı maddesi uyarınca Kuruma müracaat ederek borcunu taksitlendirme talebinde bulunması halinde, taksitlendirme süresi beş yılı geçmemek üzere, borcun ilgiliye tebliğ edildiği tarihten itibaren ilk yirmi dört ayı için faizsiz, yirmi dört aylık sürenin dolduğu tarihten sonra yapılacak ödemeler için ise bu sürenin dolduğu tarihten itibaren hesaplanacak olan kanunî faizi ile birlikte tahsil edilmesi,

- Borcun ilgiliye tebliğ edildiği tarihten itibaren ilk yirmi dört ay içinde yapılacak olan ödemelerin faizsiz olarak tahsil edileceği ifadesinden kastedilenin; borçlunun bu süre içerisinde borcuna karşılık yaptığı ödemelerin faizsiz olacağı şeklinde anlaşılması, yersiz ödemenin tahsili için ilgiliye yirmi dört aylık ilave bir sürenin verildiği şeklinde anlaşılmaması,

- Borcun tebliğ edildiği tarihten itibaren bir ay içerisinde ilgilinin borcu ödememesi veya taksitlendirme talebinde bulunmaması halinde söz konusu alacak takip dosyasının hukuk birimine intikal ettirilmesi,

- Borca ilişkin dosyanın borç kapanıncaya kadar, taksitlendirme yapılmış ise taksitlendirme süresi bitene kadar, alacağı takip eden dosyanın bulunduğu birimde takip ve muhafaza edilmesi,

gerektiği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Nadide YİĞİTELİ
Strateji Geliştirme Başkanı V.

2.104. İhale Komisyon Üyeliği

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı : 55625784-952.99-E.45757

03/01/2017

Konu : İhale Komisyon Üyeliği

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 29/12/2016 tarihli ve 7057699 sayılı yazı.

İlgi yazıda, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 6 ncı maddesi ile İç Kontrol ve Ön Mali Kontrole İlişkin Usul ve Esasların 15 inci maddesinden bahisle 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu gereği İl Müdürlüğünüzde oluşturulacak komisyonlarda muhasebe veya malî işlerden sorumlu personel olarak Mali Hizmetler Sosyal Güvenlik Merkez Müdürüne (Muhasebe Yetkilisi) ve Mali Hizmetler Sosyal Güvenlik Merkez Müdür Yardımcısına (Muhasebe Yetkilisi Yardımcısı) başkan veya üye görevi verilip verilmeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun “İhale Komisyonu” başlıklı 6 ncı maddesinde “ İhale yetkilisi, biri başkan olmak üzere, ikisinin ihale konusu işin uzmanı olması şartıyla, ilgili idare personelinen en az dört kişinin ve muhasebe veya malî işlerden sorumlu bir personelin katılımıyla kurulacak en az beş ve tek sayıda kişiden oluşan ihale komisyonunu, yedek üyeler de dahil olmak üzere görevlendirir.” hükmüne yer verilmektedir.

Yine bilindiği üzere, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun “Malî hizmetler birimi” başlıklı 60 ncı maddesinin dördüncü fıkrasında “Harcama yetkilisi ile muhasebe yetkilisi görevi aynı kişide birleşemez. Malî hizmetler biriminde ön malî kontrol görevini yürütenler malî işlem sürecinde görev alamazlar.” hükmü yer almaktadır.

Ayrıca, İç Kontrol ve Ön Mali Kontrole İlişkin Usul ve Esasların "Görevler ayrılığı ilkesi" başlıklı 15 inci maddesinde "Harcama yetkilisi ile muhasebe yetkilisi görevi aynı kişide birleşemez. Malî hizmetler biriminde ön malî kontrol görevini yürütenler, onay belgesi ve ekleri ile şartname ve sözleşme tasarılarının hazırlanması, malî karar ve işlemlerin belgelendirilmesi, mal ve hizmetlerin teslim alınması gibi malî karar ve

işlemlerin hazırlanması ve uygulanması aşamalarında görevlendirilemezler ve ihale komisyonu ile muayene ve kabul komisyonunda başkan ve üye olamazlar." denilmektedir.

Diğer taraftan, 5018 sayılı Kanununun 58 ve 60 inci maddeleri ile İç Kontrol ve Ön Mali Kontrole İlişkin Usul ve Esaslar uyarınca hazırlanan Sosyal Güvenlik Kurumu Ön Mali Kontrol İşlemleri Yönergesinin "Görevler ayrılığı ilkesi" başlıklı 8 inci maddesinde "Harcama yetkilisi ile muhasebe yetkilisi görevi aynı kişide birleşemez. Başkanlıkta ön mali kontrol görevini yürütenler, onay belgesi ve ekleri ile şartname ve sözleşme tasarılarının hazırlanması, mali karar ve işlemlerin belgelendirilmesi, mal ve hizmetlerin teslim alınması gibi mali karar ve işlemlerin hazırlanması ve uygulanması aşamalarında görevlendirilemezler ve ihale komisyonu ile muayene ve kabul komisyonunda başkan ve üye olamazlar." ifadesi yer almaktadır.

Yukarıda yer alan mevzuat düzenlemeleri çerçevesinde;

- Merkezde (Kurum Başkanlığında) malî hizmetler biriminde ön malî kontrol görevini yürütenlerin malî işlem sürecinde görev alamayacağı belirtildiği, dolayısıyla ön mali kontrol görevini yürütmeyenlerin (muhasebe yetkilisi, muhasebe yetkilisi yardımcısı) ihale komisyonunda yer almayacağına ilişkin herhangi bir kısıtlama olmadığı,

- 4734 sayılı Kanununun 6 ncı maddesi uyarınca oluşturulacak ihale komisyonunda, muhasebe yetkilisi veya muhasebe yetkilisi yardımcısının üye olarak görev almasının mümkün olduğu,

mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Nadide YİĞİTELİ
Strateji Geliştirme Başkanı V.

2.105. Yurt Dışı Tedavi Avansının Mahsubunda Faiz Tahakkuku

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı : 55625784-952.99-E. 175539

10/01/2017

Konu : Yurt Dışı Tedavi Avansının Mahsubunda Faiz Tahakkuku

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: a) 02/12/2015 tarihli ve 6101144 sayılı yazı

b)04/02/2016 tarihli ve 689721 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınızda, Kurumumuz sigortalısı ... T.C. Kimlik Numaralı ...'nın ... Hastanesinde gördüğü tedavisi ile ilgili zaruri masraf ve yol giderine ait 5.580,00 USD avans ödemesi yapıldığı belirtilerek, adı geçen hastanın 08/04/2015 tarihinde vefat ettiğinden avans kapanışı ile ilgili yasal faiz işletilip işletilmeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmiştir.

Konuya ilişkin olarak, ilgi (b) yazımız ile Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürlüğüne söz konusu tedavi giderine ilişkin mahsuplaşma yapıp yapılmadığı sorulmuş, adı geçen Genel Müdürlükten cevap alınamamış, bunun üzerine 02/03/2016 tarihli ve 1286424 sayılı yazımız ile ilgi (b) yazımızın cevabının çabuklaştırılması istenmiş, anılan Genel Müdürlük tarafından 09/03/2016 tarihli ve 1438147 sayılı yazı ile konuya ilişkin İl Müdürlüğünüzle yazışmaların halen devam ettiği sonuçlandırıldığında tarafımıza bilgi verileceği belirtilmiş, ancak söz konusu Genel Müdürlük tarafından gerekli cevabın verilmemesi üzerine 06/12/2016 tarihli ve 6586798 sayılı yazımız ile tekrar ilgi (b) yazımızın cevabının çabuklaştırılması istenmiş, 27/12/2016 tarihli ve 7020697 sayılı cevabi yazılarında da, İl Müdürlüğünüzden alınan yazıda tedavi avansına ait mahsuplaşma işlemlerinin tamamlandığı, yol masrafına ilişkin yapılacak mahsuplaşma işleminde faiz işletilip işletilmeyeceğinin ise Başkanlığımıza yazı ile sorulduğu belirtilmektedir.

Söz konusu yazılar incelenmiş olup Kurumumuz sigortalısı ... T.C. Kimlik Numaralı ...'nın ... Hastanesinde gördüğü tedavisi için verilen yol masrafı avansının, avansın mahsup edilmesi gereken tarihten itibaren genel hükümlere göre hesaplanacak faizi ile birlikte mirasçılardan tahsil edilmesi gerektiği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim

Nadide YİĞİTELİ
Strateji Geliştirme Başkanı V.

2.106. Kira Tahsilatına Esas Belge

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı : 55625784-952.99-E. 1559725

20/03/2017

Konu : Kira Tahsilatına Esas Belge

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 10/03/2017 tarihli ve E. 1385622 sayılı yazı.

İlgi yazınızda, mülkiyeti Kurumumuza ait olan 52 Ada, 71 Pafta, 4 parselde bulunan ... Plaj, Büfe ile Cafe ve Restaurant İşletmesi iş ve işlemlerinin ... İnşaat ve İşletme A.Ş. Genel Müdürlüğü tarafından yürütülen taşınmazlarla ilgili kira işlem dosyalarının, İnşaat ve Emlak Daire Başkanlığının 30.01.2017 tarih ve 1.294.752 sayılı yazısı ile İl Müdürlüğünüze teslim edilmesi gerektiğinin bildirildiği, ... İnşaat ve İşletme A.Ş. Genel Müdürlüğünün 02.03.2017 tarihli ve 283 ve 284 sayılı yazıları ile İl Müdürlüğünüze intikal eden yazılarında 01.04.2017 tarihinden itibaren kira bedeli ve her türlü iş ve işlemlerin İl Müdürlüğünüzce yürütüleceği ... Plaj ve Büfe İşletmesi 40.689,00 TL +KDV ve Cafe ve Restaurant İşletmesi 58.127,00 TL + KDV aylık kira bedelleri üzerinden 01.11.2014 - 31.10.2019 tarihleri arasını kapsayan 5 yıllık sözleşme ve ek sözleşme tanzim edilerek her iki yer için ayrı teminat alınarak ... 2 Cafe Restaurant Tur. ve İnş. San. Tic. A.Ş.' ye kiralama işleminin yapıldığı, söz konusu taşınmazla ilgili ... İnşaat ve İşletme A.Ş. Genel Müdürlüğünce kiracıya kira bedeli tahsilatında (kira bedeli + KDV) fatura tanzim edilerek tahsilat yapıldığı, ancak Müdürlüğünüzce kira bedelinin (kira bedeli + KDV) olarak tahsilat yapılmadığından, kira bedelinin ne şekilde tahsil edileceği konusunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 213 sayılı Vergi Usul Kanununun "Fatura kullanma mecburiyeti" başlıklı 232 nci maddesinde "Birinci ve ikinci sınıf tüccarlar kazancı basit usulde tespit edilenlerle defter tutmak mecburiyetinde olan çiftçiler:

1. Birinci ve ikinci sınıf tüccarlara;
2. Serbest meslek erbabına;
3. Kazançları basit usulde tesbit olunan tüccarlara
4. Defter tutmak mecburiyetinde olan çiftçilere;
5. Vergiden muaf esnafa.

Sattıkları emtia veya yaptıkları işler için fatura vermek ve bunlara da fatura istemek ve almak mecburiyetindedirler.

....." denilmekte olup Kurumumuzun 213 sayılı Kanuna tabi olmaması nedeniyle söz konusu Kanuna göre fatura düzenleme yükümlülüğü bulunmamaktadır.

Diğer taraftan, 27.06.2007 tarihli ve 26565 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin "Tanımlar" başlıklı 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin (4) numaralı alt bendinde "Kamu kurum ve kuruluşlarınca ve 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununun 61 inci maddesi uyarınca düzenlenen Muhasebe Yetkilisi Mutemetlerinin Görevlendirilmeleri Yetkileri, Denetimi ve Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikte belirlenen asgari bilgileri taşıyan alındıyı" denilmek suretiyle alındı fatura yerine geçen belgeler arasında sayılmış olup Kurumumuzca muhasebe kayıtlarımızda oluşturulan Muhasebe İşlem Fişii de alındı olarak kullanılmaktadır.

Bu çerçevede, Kurumumuzun 213 sayılı Kanuna tabi olmaması, fatura düzenleme yükümlülüğü bulunmaması nedeniyle, söz konusu kira sözleşmesinden doğan kira bedeli ve katma değer vergisini belirtir şekilde İl Müdürlüğünüzce kiracıya yazılacak yazıyla kiranın tahsil edilebileceği, tahsilata ilişkin kiracının alındı talep etmesi durumunda ise Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliği çerçevesinde, fatura yerine geçen belge olarak biriminizce düzenlenen Muhasebe İşlem Fişinin bir örneğinin kiracıya verilmesinin uygun olacağı mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Nadide YİĞİTELİ
Strateji Geliştirme Başkanı V.

2.107. İhtiyaç Fazlası Demirbaşların Devri

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı : 55625784-952.99-E.2345375

25/04/2017

Konu : İhtiyaç Fazlası Demirbaşların Devri

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 21/04/2017 tarihli ve 2265800 sayılı yazı.

İlgi yazıda, İl Müdürlüğünüzün 19/12/2016 tarihinde yeni hizmet binasına taşınması nedeniyle personelinizin kullanımı için yeni demirbaş malzemeler temin edildiği, ... Derneği ... Şube Başkanlığınca İl Müdürlüğünüzün eski binasında ihtiyaç fazlası duruma düşen muhtelif demirbaş mallara ihtiyaçları olduğunun bildirildiği belirtilerek söz konusu Derneğe ihtiyaç fazlası olan demirbaş malzemelerin hibe edilip edilemeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun “Taşınır ve taşınmaz işlemleri” başlıklı 44 üncü maddesinin birinci fıkrasında “Genel yönetim kapsamındaki kamu idarelerince, taşınır ve taşınmaz edinilmesi, yönetilmesi, trampası, elden çıkarılması, ecrimisilin tahsil ve takibinde izlenecek yöntem, Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yerlerin yönetimi ve korunması, işgalli malların tahliyesi gibi hususlar ilgili kanunlarında düzenlenir. Bu malların kaydı ile taşınırların muhafazası, kullanımı, mal yönetim hesabının verilmesi ve mal yönetim sorumlularıyla bunlar adına görev yapacak olanların belirlenmesine ilişkin usul ve esaslar, Maliye Bakanlığınca hazırlanacak ve Bakanlar Kurulu tarafından çıkarılacak yönetmeliklerle belirlenir.” hükmüne yer verilmekte, aynı Kanunun “Taşınır ve taşınmaz edinme” başlıklı 45 inci maddesinin üçüncü fıkrasında da “Kamu idareleri, ihtiyaç fazlası taşınırları ile görmekle yükümlü olduğu kamu hizmetlerinde kullanılacağına ve amacına uygun kullanılmaması halinde geri alınacağına dair tapu kütüğüne şerh konulması kaydıyla taşınmazlarını diğer kamu idarelerine bedelsiz olarak devredebilir. Devredilmeyecek taşınır ve taşınmazlar ile devir ve kayıt işlemlerine ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığınca belirlenir.” hükmü yer almaktadır.

Yine bilindiği üzere, 5018 sayılı Kanunun 44 üncü maddesine dayanılarak

hazırlanan ve 18/1/2007 tarihli ve 26407 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Taşınır Mal Yönetmeliğinin “Kamu idareleri arasında bedelsiz devir ve tahsis” başlıklı 31 inci maddesinin birinci fıkrasında “Kayıtlara alınış tarihi itibarıyla beş yılını tamamlamış ve idarece kullanılmasına ihtiyaç duyulmayan taşınır, bu taşınıra ihtiyaç duyan idarelere bedelsiz devredilebilir.” ifadesi yer almaktadır.

Netice itibarıyla, kamu idarelerinin ihtiyaç fazlası taşınır, diğer kamu idarelerine bedelsiz olarak devredilebileceği mevzuatla düzenlenmiş olup kamu yararına çalışan derneklere söz konusu taşınırın hibe edilebileceğine dair herhangi bir düzenleme bulunmamaktadır.

Bilgilerini rica ederim.

Nadide YİĞİTELİ
Strateji Geliştirme Başkanı V.

2.108. Faturalarda KDV Oranları ve Gösterilmesi

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı:55625784-952.99-E.3167346

09/06/2017

Konu : Faturalarda KDV Oranları ve Gösterilmesi

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 01/06/2017 tarihli ve 2997220 sayılı yazı.

İlgi yazınızda, Kurumumuz sigortalısı veya hak sahiplerinin rapor ve reçete doğrultusunda temin ettiği tıbbi medikal malzeme fatura ödemelerinin kontrolü esnasında 2013 Sağlık Uygulama Tebliği (SUT) EK3-C/2, 3 ve 4 listelerinde olan ayaktan tıbbi sarf malzemelerinin farklı KDV oranlarından düzenlendiği, Kurumumuz ile ayaktan hazır tıbbi sarf malzeme sözleşmesi imzalayan Işık Medikal firmasının ekte yer alan dilekçesinde iade kapsamında yer alan cihazların KDV oranının %8 olduğu ancak bu cihazlarda kullanılan sarf malzemeler arasında olan maske ve filtre gibi ürünlerin KDV oranlarının %18 olduğu bu nedenle yapılacak ödemelerinde bu kapsamda yapılması gerektiği yönünde talepte bulunduğu, bu tür malzemelerde farklı firmalar tarafından farklı KDV oranlarının kullanıldığı görüldüğü, söz konusu Tebliğin EK3-C listelerinde yer alan tıbbi ürünlerin genelinde %8 KDV'li olduğu (hasta alt bezi, iştirme cihaz pili hariç) göz ününe alındığında uygulamada birlikteliğin sağlanması için yazı ekinde sunulan dilekçe ve eki evraklara göre Bpap maske ve filtresi ödemelerinin %18 KDV üzerinden ödenip ödenmeyeceği ile bu tür durumlarda firmaların ürünü alış (firmaya ürün giriş) faturasında yer alan KDV oranına göre ödeme yapılıp yapılmayacağı hususlarında Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun "İndirimin belgelendirilmesi" başlıklı 34 üncü maddesinde "1. Yurt içinden sağlanan veya ithal olunan mal ve hizmetlere ait Katma Değer Vergisi, alış faturası veya benzeri vesikalar ve gümrük makbuzu üzerinden ayrıca gösterilmek ve bu vesikalar kanuni defterlere kaydedilmek şartıyla indirilebilir. 2. Katma Değer Vergisinin fatura ve benzeri vesikalarda ayrıca gösterilmesine gerek görülmeyen işlemlerde Vergi indiriminin nasıl belgelendirileceği Maliye ve Gümrük Bakanlığınca tespit olunur." hükmü yer almaktadır.

Diğer taraftan, 3065 sayılı Kanunun uygulanmasına ilişkin olarak çıkarılan ve 26/04/2014 tarihli ve 28983 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Katma Değer Vergisi Genel Uygulama Tebliğinin "Matrah, Nispet ve İndirim " başlıklı III. Bölümünün B bendinin "1.3. İndirimli Orana Tabi Mallar ile Genel Orana Tabi Malların Birlikte Satılması Halinde Fatura Düzeni" başlıklı alt bendinde "*İndirimli orana tabi olan işlemler genel orana tabi işlemlerin birlikte yapılması halinde, bu işlemlere tekabül eden bedel, toplam bedelden ayırt edilerek her işlem grubuna o gruba ait vergi oranı uygulanır. Böyle bir ayırımın yapılamaması halinde, KDV hesaplanmasında işlem grubu içerisindeki en yüksek KDV oranı esas alınır.*" denilmektedir.

Ayrıca, haşta alt bezinde uygulanacak KDV oranı ile ilgili olarak, yazımıza ekli Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı İzmir Vergi Dairesi Başkanlığının 06/01/2012 tarihli ve B.07.1.GİB.4.35.17.01-35-02-23 sayılı Özelgesinde KDV oranlarının; Katma Değer Vergisi Kanununun "Oran" başlıklı 28 inci maddesinden alınan yetkiyle yayımlanan Bakanlar Kurulu Kararnamesine ekli I sayılı listede yer alan teslim ve hizmetler için %1, II sayılı listede yer alan teslim ve hizmetler için %8, bu listelerde yer almayan vergiye tabi işlemler için %18 olarak belirlendiği ve haşta alt bezinin de söz konusu Kararname eki listelerde yer alamamasından dolayı yurt içi teslimi ve ithalinde %18 oranında KDV uygulanması gerektiği ifade edilmektedir.

Bu çerçevede;

a- Gelir İdaresi Başkanlığı İzmir Vergi Dairesi Başkanlığının Özelgesinde de belirtildiği üzere, söz konusu Kararnameye ekli I sayılı listede yer alan teslim ve hizmetler için % 1, II sayılı listede yer alan teslim ve hizmetler için %8, bu listelerde yer almayan vergiye tabi işlemler için %18 oranında KDV uygulanması gerektiği,

b- Söz konusu Kararnameye ekli listelerde yer alan KDV oranları dikkate alınarak, düzenlenen faturada iade kapsamında yer alan cihazlar ile bu cihazlarda kullanılan sarf malzemelerine ait KDV oranlarının ayrı ayrı gösterilebilmesi halinde her cihaz veya malzemeye ait KDV oranı esas alınarak, böyle bir ayırımın yapılamaması halinde ise söz konusu cihaz veya malzemelerden KDV oranı en yüksek olanın KDV oranı esas alınarak işlem yapılması gerektiği,

mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

Ek: Gelir İdaresi Başkanlığı Özelgesi (1 sayfa)

2.109. Faiz Başlangıç Tarihi

| | |
|---|---|
| T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATI İÇ YAZIŞMA | |
| Kimden : Strateji Geliştirme Başkanlığından (İç Kontrol Daire Başkanlığı) | Tarih : 19/06/2017 |
| Kime : Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürlüğüne | Sayı : 55625784-952.99- E.3334473 |
| Konu : Faiz Başlangıç Tarihi | İlgi : 14/06/2017 tarihli ve E.3257521 sayılı yazı. |
| İmza Muhiddin ŞAHİN Strateji Geliştirme Başkanı | |

İlgi yazınızda, ... Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü'nün 23/05/2017 tarihli ve 2831803 sayılı yazısında belirtilen ve tereddüt edilen hususlarla ilgili olarak Genel Müdürlüğünüz görev alanına giren konularda İl Müdürlüğüne bilgi verildiği, iş kazası rücu işlemleri için tedavi giderleri hesaplanırken faiz başlangıç tarihinin nasıl belirleneceğinin Başkanlığımızca değerlendirilmek ve anılan İl Müdürlüğüne cevap verilmek üzere söz konusu yazının ekte gönderildiği belirtilmektedir.

Bilindiği üzere, 19.10.2006 tarihli ve 26324 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "Kamu zararından doğan alacaklarda faiz" başlıklı 18 inci maddesinde "Kamu zararından doğan alacaklarda ilgili mevzuatına göre hesaplanacak *faizin başlangıç tarihi, kural olarak zararın oluştuğu tarihtir.*

Sayıştay, adli, İdarî ve askerî mahkeme ilâmları ile tespit olunan kamu zararından doğan alacaklarda *faiz başlangıç tarihi, ilâmda faizin başlangıcı hakkında hüküm varsa belirtilen tarih, aksi takdirde karar tarihidir.*

Sorumlular ve/veya ilgililerce yapılan ödeme tutarının, alacak aslı ile faiz tutarının tamamını karşılamaması halinde ödenen tutar vadesi gelmiş alacak aslına ve faizine orantılı olarak mahsup edilir.

Borç aslına faiz dahil edilerek, tekrar faiz yürütülemez." hükmü yer almaktadır.

Bu çerçevede, İl Müdürlüğü'nün yazısında belirtilen iş kazası rücu işlemlerinde faiz başlangıç tarihi olarak, söz konusu Yönetmeliğin 18 inci maddesinde belirtilen durumlardan hangisi mevcut ise olaya ilişkin mevcut durumun dikkate alınarak işlem tesis edilmesi gerektiği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini ve İl Müdürlüğüne gerekli cevabın verilmesini arz ederim.

2.110. Hazır Su Alımı

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı: 55625784-952.99-E.3381722

21/06/2017

Konu : Hazır Su Alımı

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : 19/06/2017 tarihli ve E. 3318464 sayılı yazı.

İlgi yazıda, ilinizde mevcut şebeke suyunun musluk ve borulardaki aşınma, suyun kireç ve klor oranı gibi sebeplerle içmeye elverişli olmadığı belirtilerek tüketime yönelik alınacak suyun 830.03.02-02.01 su alımları harcama kaleminden karşılanıp karşılanamayacağı hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, Sosyal Güvenlik Kurumu Personel Yemek Hizmetlerinin Sunulmasına İlişkin Usul ve Esasların "Yemek Hizmetleri" başlıklı 5 inci maddesinin dördüncü fıkrasında "Yemek hizmetlerinden öğle yemeği verilen ve yemek ücretleri yemek hizmetleri işletmesi hesaplarına yatırılan Merkez teşkilatı ile Taşra teşkilatlarının çay ve içme suyu ihtiyaçları yemek hizmetleri işletme servislerince temin edilir ve yemek hizmetleri işletme gelirlerinden karşılanır. Ancak Ankara İl teşkilatının yemek hizmeti merkez yemek hizmetlerinden karşılanan birimlerine, merkez yemek hizmetlerinden çay ve içme suyu verilir. " denilmekte olup yemek hizmeti işletme servisi olan merkez ve taşra teşkilatı birimlerinde içme suyu ihtiyaçlarının yemek hizmetleri işletme gelirlerinden karşılanması gerekmektedir.

Bu çerçevede, İl Müdürlüğünüzde tabldot işletmesi bulunması halinde içme suyunun yemek hizmetleri işletme gelirlerinden karşılanması, yemek hizmetleri tabldot işletmesi bulunmaması durumunda ise İlinizde belediyenin temin ettiği şehir şebeke suyunun içme suyu olarak kullanılamayacağının ilgili ve yetkili Kurumlarca onaylanması şartıyla ve Başbakanlığın tasarruf tedbirleri konulu 2007/3 sayılı Genelgesine uymak kaydıyla içme suyunun 3.2.4.02 "İçecek Alımları" harcama kaleminden alınabileceği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Serdar TÜRKERİ
Strateji Geliştirme Başkanı. V.

2.111. Rücu İşlemleri Hakkında

T.C
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı:55625784-952.99- E.383169

19/07/2017

Konu: Rücu İşlemleri Hakkında

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

- İlgi: a) 26.12.2016 tarihli ve 6997450 sayılı yazınız.
b) 30.12.2016 tarihli ve 7089153 sayılı yazınız.
c) 30.07.2017 tarihli ve 3675612 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazınızda, Rehberlik ve Teftiş Başkanlığının 18/11/2016 tarih ve 15341121 sayılı yazısında Kurumumuz Müfettişi ... ve Müfettiş Yardımcısı ... tarafından 30/09/2016 tarih ve 400569/02/SR/01 sayılı soruşturma raporu düzenlendiği belirtilerek bu raporun Mali yönden başlıklı kısmında 13 adet sigortalının tahsis dosyasında yapılan hata nedeniyle oluşan Kurum zararının ilgili sigortalılardan tahsil edilmesi, sigortalılardan tahsil edilememesi halinde ise hatalı işlemler sonucunda mali yönden sorumluluğu bulunduğu değerlendirilen personellerden müştereken ve müteselsilen tahsil edilmesi gerektiği belirtilmiş olup söz konusu müfettiş raporunda geçen Kurum alacaklarının öncelikle icra yolu ile tahsilat dahil olmak üzere sigortalılardan tahsili cihetine gidilerek hiç bir şekilde tahsilat yapılamaması durumunda mı ilgili personellerden müştereken ve müteselsilen tahsil edileceği, yoksa aynı anda hem sigortalı hem de Kurum personelinden müştereken ve müteselsilen mi tahsili yoluna gidileceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmişti.

İlgi (b) yazımızla “ müfettiş raporunun "Mali Yönden" başlıklı kısmında da belirtildiği üzere, 13 adet sigortalının tahsis dosyasında yapılan hata nedeniyle meydana gelmiş olan Kurum zararının önce ilgili sigortalılardan tahsil edilmesi, sigortalılardan tahsil edilememesi durumunda ise hatalı işlemler sonucunda sorumluluğu bulunduğu değerlendirilen personellerden zamanaşımı sürelerini de dikkate alarak müştereken ve müteselsilen tahsil edilmesi gerektiği belirtilmişti.

Bu defa ilgi (c) yazınızda ise özetle; müfettiş raporunda belirtilen Kurum alacağına ilişkin, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 13 üncü maddesi ile Devlet ve Kişilere Memurlarca Verilen Zararların Nev'ive Miktarının Tespiti, Takibi, Amirlerin

Sorumlulukları, Yapılacak Diğer İşlemler Hakkında Yönetmelik kapsamında rücu işleminin nasıl uygulanacağı, zamanaşımı ile ilgili hangi hususlara dikkat edileceği hususu ile, Rapora konu olan ve yersiz ödeme yapıldığı anlaşılan 13 sigortalıdan 11'inin Kuruma borç ödeme işlemlerine başladığı, diğer 2 'sinin İl Müdürlüğünüz hukuk servisine devredildiği, 2 sigortalının Kurumun işleminin iptali için dava açtığı ve yargı sürecinin devam ettiği belirtilmiş olup söz konusu alacakların öncelikle icra yolu ile sigortalılardan mı tahsil cihetine gidileceği ve tahsilat yapılamaması durumunda mı ilgili personelden müştereken ve müteselsilen tahsil edileceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun "Yersiz, Ödemelerin Geri Alınması" başlıklı 96 mncı maddesinde "*Kurumca işverenlere, sigortalılara, işteğe bağlı sigortalılara gelir veya aylık almakta olanlara ve bunların hak sahiplerine, genel sağlık sigortalılarına ve bunların bakmakla yükümlü olduğu kişilere, fazla veya yersiz olarak yapıldığı tespit edilen bu Kanun kapsamındaki her türlü ödemeler;*

a) Kasıtlı veya kusurlu davranışlarından doğmuşsa, hatalı işlemin tespit tarihinden geriye doğru en fazla on yıllık sürede yapılan ödemeler, bu ödemelerin yapıldığı tarihlerden,

b) Kurumun hatalı işlemlerinden kaynaklanmışsa, hatalı işlemin tespit tarihinden geriye doğru en fazla beş yıllık sürede yapılan ödemeler toplamı, ilgiliye tebliğ edildiği tarihten itibaren yirmi dört ay içinde yapılacak ödemelerde faizsiz, yirmi dört aylık sürenin dolduğu tarihten sonra yapılacak ödemelerde ise bu süre sonundan, itibaren hesaplanacak olan kanunî faizi ile birlikte, ilgililerin Kurumdan alacağı varsa bu alacaklarından mahsup edilir, alacakları yoksa genel hükümlere göre geri alınır.

Alacakların yersiz ödemelere mahsubu, en eski borçtan başlanarak borç aslına yapılır, kanunî faiz kalan borca uygulanır.

Bu hüküm ilgili hak sahiplerinin muvafakat etmeleri kaydıyla, aynı dosyadan diğer bir hak sahibine yapılan yersiz ödemelere mahsubunda da uygulanır.

Yersiz ödemenin gelir ve aylıklardan kesilmesinde, kesintinin başlayacağı ödeme dönemi başı itibarıyla kanunî faizi ile birlikte hesaplanan borç tutarı, gelir ve aylıktan % 25 oranında kesilmek suretiyle uygulanır.

Yersiz ödemelerin tespiti ile geri alınmasına ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin usûl ve esaslar, Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir." hükmü yer almaktadır.

5510 sayılı Kanununun 96 mncı maddesine göre hazırlanan Fazla ve Yersiz Ödemelerin Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğinin "Amaç" başlıklı 1 nci maddesinde "Bı Yönetmeliğın amacı; Sosyal Güvenlik Kurumunca işverenlere, sigortalılara, işteğe bağlı sigortalılara gelir veya aylık almakta olanlara ve bunların hak

sahiplerine, genel sağlık sigortalılarına ve bunların bakmakla yükümlü olduğu kişilere, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu kapsamında fazla veya yersiz olarak yapılan her türlü ödemenin tespiti, tebliği, takibi ve tahsiline ilişkin usul ve esasları düzenlemektir." denilmekte olup 5510 sayılı Kanun kapsamında yapılan fazla ve yersiz ödemenin Devlet ve Kişilere Memurlarca Verilen Zararların Nev'i ve Miktarının Tespiti, Takibi, Amirlerin Sorumlulukları, Yapılacak Diğer İşlemler Hakkında Yönetmeliğin 1 inci maddesinde belirtilen amacına uygun olmadığından, söz konusu Kurum alacağına ilişkin tebliğ, takip ve tahsil işlemlerinin Fazla ve Yersiz Ödemelerin Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre yapılması gerekmektedir.

Söz konusu Yönetmeliğin "Fazla veya yersiz ödemenin tespiti" başlıklı 7 inci maddesinde "Fazla veya yersiz ödeme; kontrol, denetim, inceleme, Sayıştayca kesin hükme bağlama veya yargılama sonucunda tespit edilir.", "Fazla veya yersiz ödemelerin tebliği" başlıklı 11 inci maddenin birinci fıkrasında "Fazla veya yersiz ödmeden kaynaklanan alacaklar, merkezde ilgili birimlerce, taşrada ise sosyal güvenlik kurumu il müdürlüklerince düzenlenen Borç Bildirim Belgesi (Ek-5) ile 11/2/1959 tarihli ve 7201 sayılı Tebligat Kanununa göre ilgililere tebliğ edilir.", "Fazla veya yersiz ödemelerden kaynaklanan alacağın tahsil şekilleri" başlıklı 13 üncü maddesinde de;

Kurumca ilgililere fazla veya yersiz olarak yapıldığı tespit edilen ödemeler, ilgililerin Kurumdan alacaklarından mahsup edilmek, gelir ve aylıklarından kesinti yapılmak suretiyle tahsil edilir. Kurumdan herhangi bir alacağının bulunmaması hâlinde, genel hükümlere göre tahsil edilir.

Fazla veya yersiz ödemeler, öncelikle ve her durumda kişinin varsa Kurumdan birikmiş aylık, gelir ve diğer her türlü alacaklarının tamamından mahsup suretiyle tahsil edilir. Yapılan kesintiler öncelikle borç aslına mahsup edilir ve kalan borç için 10 uncu maddenin birinci ve ikinci fıkralarında belirtilen faiz başlangıç tarihinden itibaren kanunî faiz hesaplanır. Bu hüküm, ilgiliye hayatta iken yapılan yersiz ödemelerin hak sahiplerinin alacaklarından mahsubunda ve hak sahiplerinin muvafakat etmeleri kaydıyla, aynı dosyadan diğer bir hak sahibine yapılan yersiz ödemelerin mahsubunda da uygulanır.

Sonradan veya yeniden gelir veya aylık bağlanmasına hak kazananların birikmiş istihkaklarından, ölenler dâhil olmak üzere aynı dosyadan aylık veya gelir alan diğer hak sahiplerine Kurumca çıkarılan borç, muvafakat alınmak kaydıyla mahsup edilerek tahsil edilir.

Fazla veya yersiz ödeme tutarı; ilgilinin Kurumdan tahakkuk etmiş herhangi bir alacağı yoksa veya alacaklarından mahsup edildikten sonra kalan borcu varsa ve Kurumdan gelir ve aylık almaya devam ediyorsa, kesintinin başlayacağı ödeme dönemi başı itibarıyla kanunî faizi ile birlikte hesaplanan borç, gelir ve aylıklardan %25 oranında kesilmek suretiyle tahsil edilir.

Birinci fıkraya göre kesinti yapmak suretiyle geri alma süresinin beş yılı aşacağına anlaşılması durumunda, Kurumun hatalı işlemlerinden doğan fazla veya yersiz ödemeler hariç olmak üzere, ayrıca icrai takibata da geçilir.” denilmek suretiyle 5510 sayılı Kanun kapsamında yapılan fazla ve yersiz ödemenin tespiti, ilgiliye tebliği ve ilgiliden tahsilinin nasıl yapılacağı düzenlenmiştir.

Yine aynı Yönetmeliğin “Hüküm bulunmayan haller” başlıklı 16 ncı maddesinde "Bu Yönetmelikte hüküm bulunmayan hallerde, 27/9/2006 tarihli ve 2006/11058 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik hükümleri uygulanır." denilmektedir.

Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "Tanımlar" başlıklı 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde **ilgili**, “Kendisine yersiz veya fazla ödeme yapılan gerçek ve/veya tüzel kişi ya da kişiler” şeklinde, aynı fıkranın (ğ) bendinde ise **sorumlu** “Kamu zararının oluşmasına sebep olan kamu görevlisi” şeklinde tanımlanmıştır.

Aynı Yönetmeliğin ”Sorumluluk” başlıklı 5 inci maddesinin ikinci fıkrasında "Kontrol, denetim, inceleme, kesin hükme bağlama veya yargılama sonucunda tespit edilen kamu zararının geri ödenmesi sürecine, **kamu görevlileri ile birlikte ilgililer de dahil edilir.**”, “Kamu zararından doğan alacakların muhasebe kayıtlarına alınması” başlıklı 9 uncu maddesinin birinci fıkrasında “Sayıştay veya mahkeme ilâmları ile bildirilen kamu zararından doğan alacakların, ilâmların idarelerine ulaştığı; kontrol, denetim veya inceleme sonucunda tespit edilen kamu zararından doğan alacakların ise 7 nci maddeye göre yapılacak değerlendirme sonucunun yazılı hale getirildiği tarihten itibaren beş iş günü içerisinde, merkezde strateji geliştirme birimlerince, taşrada ise takibe yetkili birimce muhasebeleştirmeye esas belgelerin birer nüshası muhasebe birimine gönderilerek, **sorumlular ve ilgililer** adına muhasebe kayıtlarına alınması istenilir. Taksitlendirilen kamu zararı alacaklarına ilişkin kararın bir örneği de karar tarihinden itibaren beş iş günü içerisinde muhasebe birimine gönderilir. Sayıştay sorgularının ihbar kabul edilerek yapılan değerlendirme sonucunda kamu zararının oluştuğuna karar verilmesi halinde de aynı şekilde işlem yapılır.”, “Kamu zararından doğan alacağın tebliği ve takibi” başlıklı 10 uncu maddesinin birinci fıkrasında “Kamu zararından doğan alacaklar, merkezde strateji geliştirme birimlerince, taşrada ise takibe yetkili birimlerce **sorumluların ve ilgililerin** bilinen adreslerine imzaları alınmak suretiyle veya 11/2/1959 tarihli ve 7201 sayılı Tebligat Kanunu hükümlerine göre tebliğ edilir.” , aynı maddesinin beşinci fıkrasında da “Adli, idari ve askerî mahkemelerce hükme bağlanan ve taraflara tebliğ edilen kamu zararından doğan alacaklara ilişkin kararın kesinleşmesi beklenmeksizin, takip işlemlerine başlanır. Yargılama sonucunda verilen tazmine ilişkin kararlardan kamu idaresini temsile yetkili hukuk birimince takip edilmeyenler, takip edilmek üzere temsile yetkili hukuk birimlerine intikal ettirilir." denilmekte olup kamu zararının sorumlu ile ilgiliye birlikte borç çıkarılarak tebliğ

edileceği ve mahkeme kararlarının kesinleşmesi beklenmeden söz konusu alacakların takip işlemlerinin başlanacağı belirtilmiştir.

Yine söz konusu Yönetmeliğin "Kamu zararının tespiti ve tahsilinde zamanaşımı" başlıklı 19 uncu maddesinde "Kamu zararından doğan alacaklarda zamanaşımı süresi, zamanaşımını kesen ve durduran genel hükümler saklı kalmak kaydıyla, on yıldır.

Zamanaşımı süresi, 17 nci maddede kamu zararının oluştuğu kabul edilen tarihi takip eden malî yılın başında işlemeye başlar ve onuncu yılın sonunda biter.

Borç aslı zamanaşımına uğramış olan kamu zararından doğan alacakların faizleri de zaman aşımına uğrar.

Zamanaşımına uğramış olsa dahi sorumlular ve/veya ilgililer tarafından rızaen yapılan ödemeler kabul edilir.", "Zamanaşımını kesen ve durduran haller" başlıklı 20 nci maddesinde de "Kamu zararından doğan alacaklarda zamanaşımı 818 sayılı Kanunda belirtilen hallerde kesilir. Zamanaşımının kesildiği durumlarda, kesilme tarihinden itibaren yeni zaman aşımı süresi işlemeye başlar. Sorumlunun ve/veya ilgilinin borcunu bir senetle kabullenmesi veya borcun mahkeme kararı ile belirlenmesi halinde de yeni zamanaşımı süresi on yıldır.

818 sayılı Kanunda belirtilen hallerde zamanaşımı durur. Bu durum ortadan kalktığında zamanaşımı, kaldığı yerden işlemeye devam eder." ifadesi yer almaktadır.

Yukarıdaki mevzuat düzenlemeleri çerçevesinde;

- 1) Müfettiş raporunda belirtilen Kurum alacağının zamanaşımı süresi içinde ilgililere ve sorumlulara tebliğ edilmesi gerektiği,
 - 2) Söz konusu alacağın ilgililerden alınamaması ve borcun muaccel hale gelmesi durumunda sorumlulardan tahsil edilmesi gerektiği,
 - 3) Sigortalıların dava açmasının alacağın takip ve tahsil işlemlerine engel teşkil etmediği,
- değerlendirilmektedir.
Bilgilerini rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.112. Memur Olmayanların Harcırahı

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı : 55625784-952.99-E.4020103

31/07/2017

Konu : Memur Olmayanların Harcırahı

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 25/07/2017 tarihli ve 3911946 sayılı yazı.

Destek Hizmetleri Daire Başkanlığına hitaben yazılan ve ilgisi nedeniyle Başkanlığımıza gönderilen ilgi yazıda, İl Müdürlüğünüz tarafından ihale edilen 7 adet şoförlü araç kiralama hizmet alımı işi ile ilgili olarak ... ile ... Sendikası arasında yürütülen toplu iş görüşmelerinin Yüksek Hakem Kurulu Başkanlığının 06/06/2017 tarih ve E.2017/405 K.2017/1504 sayılı Kararı ile kesinleştiği, anılan Kararın "Geçici Görev Yolluğu" başlıklı 34 üncü maddesinde "Harcırah Kanunu hükümleri uygulanır" ifadesinin yer aldığı belirtilerek, işverence toplu iş sözleşmesi kapsamındaki işçilere söz konusu geçici görev yolluğu uygulamasının nasıl yapılacağı hususunda görüş talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun "İdarelerce uyulması gereken diğer kurallar" başlıklı 62 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde "İdarelerin bu Kanunda tanımlanan hizmetlerden personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımlarında aşağıda belirtilen hususlara uyması zorunludur: İdarelerce kanun, tüzük ve yönetmeliklere göre istihdam edilen personelin yeterli nitelik veya sayıda olmaması hâlinde personel çalıştırılmasına dayalı yardımcı işlere ilişkin hizmetler için ihaleye çıkılabilir. Bu kapsamda ihaleye çıkılabilecek yardımcı işlere ilişkin hizmet türlerini; idarelerin teşkilat, görev ve yetkilerine ilişkin mevzuatı, yerleşik yargı içtihatları ile 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanununun 2 nci maddesinin yedinci fıkrası dikkate alınmak suretiyle idareler itibarıyla ayrı ayrı veya birlikte belirlemeye işçi, işveren ve kamu görevlileri konfederasyonları, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı ve Devlet Personel Başkanlığının görüşü ve Maliye Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir." denilmektedir.

Ayrıca, şoförlü araç kiralanaşıyla ilgili olarak 05/01/1961 tarihli ve 237 sayılı

Taşıt Kanununun 12 nci maddesine dayanılarak 2006/10193 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile kararlaştırılan ve 01/04/2006 tarihli ve 26126 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Hizmet Alımı Suretiyle Taşıt Edinilmesine İlişkin Esas ve Usuller" in "Genel esaslar" başlıklı 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde "Taşıtlar şoförlü veya şoförsüz, yakıt dahil veya hariç, kısmen şoförlü veya şoförsüz veyahut kısmen yakıt dahil veya hariç olarak edinilebilecektir." denilmek suretiyle, araç kiralama hizmetinin alımında kurum personeli şoför bulunmaması halinde, hizmet alımının kiralanan aracın mütemmim cüzi olan şoförle birlikte kiralınması imkanı getirilmiş olup şoförlü araç kiralama hizmet alımının, bu aşamada yukarıda belirttiğimiz açıklamalar doğrultusunda *personel çalıştırılmasına dayalı yardımcı işler kapsamında olmadığı diğer hizmet alımı olduğu değerlendirilmektedir.*

Diğer taraftan, ilgi yazınızda belirtilen hususla ilgili olarak söz konusu ihale dokümanında yer alması suretiyle, hizmet alımı yapılan işle ilgili taşıtın görev mahalli dışında görevlendirilmesi halinde harcırah ödeneceğine dair bir düzenleme olması halinde, 6245 sayılı Harcırah Kanununun "Tarifler" başlıklı 3 üncü maddesinin (a) bendinde harcırah "Bu Kanuna göre ödenmesi gereken yol masrafı, gündelik, aile masrafı ve yer değiştirme masrafından birini, birkaçını veya tamamını, ifade eder" şeklinde tanımlanmış, aynı Kanunun "Harcırah verilecek kimseler" başlıklı 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (2) numaralı bendinde "Memur veya hizmetli olmamakla beraber kurumlarca geçici bir vazife ile görevlendirilenlere harcırah verilir" denilmiş, "Memur veya hizmetli olmayanların harcırahı" başlıklı 8 inci maddesinin birinci ve ikinci fıkrasında ise "Memur veya hizmetli olmadıkları halde bu Kanuna tabi kurumlarca geçici bir görev ile görevlendirilenlere verilecek yol masrafı ve gündelik, bunların bilgi seviyeleri ve faaliyet sahaları ile mahalli şartlar dikkate alınarak 4 ncü dereceye kadar olan memurlardan herhangi birine verilen yol masrafı ve gündeliğe kıyasen ilgili kurumca takdir olunur. Ancak, ilgili Bakanlığın teklifi ve Maliye Bakanlığının olumlu görüşü üzerine, bu gibi kimselerden icabedenlere 4 üncü dereceden daha yüksek memurlara ödenebilecek yol masrafı ve gündelik verilebilir." denilmekte olup memur veya hizmetli olmamakla beraber kurumlarca geçici bir vazife ile görevlendirilenlerin de harcırah alabilecekleri hükme bağlanmıştır.

Bu çerçevede, ilgi yazınızda bahsedilen şoförlü araç kiralama hizmet alımı ihalesinin 4734 sayılı Kanunun 62 nci maddesinin (e) bendi kapsamında personel çalıştırılmasına dayalı bir hizmet alımı ihalesi olarak nitelendirilmesinin mümkün bulunmadığı, ancak söz konusu hizmet alımına ilişkin ihale dokümanında şoförün görev mahalli dışında görevlendirilmesi halinde, harcırah ödeneceğine dair düzenleme olması durumunda, 6245 sayılı Harcırah Kanunu hükümleri uyarınca araç kiralama hizmet alımı kapsamında çalıştırılan şoföre yukarıda yapılan açıklamalar doğrultusunda harcırah ödenmesinde sakınca olmadığı mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.113. Günübirlik Geçici Görevlendirmede Harcırah

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı : 55625784-952.99-E.4843257

26/09/2017

Konu : Günübirlik Geçici Görevlendirmede Harcırah

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 15/09/2017 tarihli ve E.4671871 sayılı yazı.

İlgi yazınızda, İl Müdürlüğünüzde Sosyal Güvenlik Denetmeni ve Sosyal Güvenlik Denetmen Yardımcısı kadrosunda görevli personelin geceleri hizmet veren işyerlerinin denetlenmesi amacıyla gece (Örneğin 22:00 ile sabah 06:00 arasında) memuriyet mahalli dışında geçici görevlendirilmesi halinde, söz konusu personele harcırah ödenip ödenmeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 6245 sayılı Harcırah Kanununun "Memuriyet mahalli dışına gönderilenlerin gündeliği" başlıklı 39 uncu maddesinde, "Resmi bir görevle memuriyet mahalli içinde bir yere gönderilenlere gündelik verilmez. Geçici bir görevle memuriyet mahalli dışındaki bir yere gönderilenlerden, buralarda ve yolda öğle (saat 13.00) ve akşam (saat 19.00) yemeği zamanlarından birini geçirenlere 1/3, ikisini geçirenlere 2/3 oranında ve geceyi de geçirenlere tam gündelik verilir." hükmü yer almaktadır. Buna göre memuriyet mahalli dışına bir günü aşmayan görevlendirilmeler için 6245 sayılı Kanunun "Yurtiçinde verilecek gündeliklerin miktarı" başlıklı 33 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi uyarınca tespit edilen gündeliklerin belli oranları dahilinde gündelik verilmesi esas alınmıştır.

Ayrıca, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Tanımlar" başlıklı 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde "Gece vakti deyiminden; güneşin batmasından bir saat sonra başlayan ve doğmasından bir saat evvele kadar devam eden zaman süresi," anlaşılacağı belirtilmiştir. Söz konusu hükme göre gece için 1/3 oranında gündelik ödenebilmesi için tanımda geçen zamanın memuriyet mahalli dışında veya yolda geçirilmesi gerekmektedir. Diğer bir ifade ile güneşin batmasından bir saat sonra başlayan ve doğmasından bir saat evvele kadar olan sürenin memuriyet mahalli dışına veya yolda geçirilmesi gerekmektedir.

Netice itibarıyla günü aşmayan (24 saati geçmeyen) görevlendirmelerde, 5237 sayılı Kanununun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde belirtilen zamanın geçici görev mahallinde veya yolda geçirilmesi halinde gece için 1/3 oranında gündelik ödenebileceği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.114. Vergi Gecikme Zammı Ödenmesinde Sorumluluk

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı : 55625784-952.99-E. 5008725

05/10/2017

Konu : Vergi Gecikme Zammı Ödenmesinde Sorumluluk

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 02/10/2017 tarihli ve 4924815 sayılı yazı.

İlgi yazınızda,... 6. İş Mahkemesinin 2014/64-65-66 nolu Kararlarına istinaden Avukat... tarafından 22.02.2017 tarihinde tanzim edilen 3 adet serbest meslek makbuzunun ödeme emri belgesinin hukuk servisi tarafından 27.04.2017 tarihinde Mosip sistemine girildiği, makbuzların 27.04.2017 tarihinde İl Müdürlüğünüzce ödendiği ve bu makbuzların vergi tevkifatı yapıldığı için makbuzun kesildiği tarih olan Şubat 2017 dönemi vergi beyannamesinde bildirilmesi gerektiği, ancak makbuzların Mosip sistemine 27.04.2017 tarihinde girilip ödenmesi sebebiyle Şubat 2017 döneminde bildirim yapılamadığı belirtilerek geçmişe yönelik beyannamenin verilip verilemeyeceği, beyannamenin geç verilmesi (düzeltme talep edilmesi) durumunda çıkacak vergi gecikme zammının nasıl, hangi kalemlerden ödeneceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun "Vergi tevkifatı" başlıklı 94 üncü maddesinde "Kamu idare ve müesseseleri, iktisadi kamu müesseseleri, sair kurumlar, ticaret şirketleri, iş ortaklıkları, demekler, vakıflar, demek ve vakıfların iktisadi işletmeleri, kooperatifler, yatırım fonu yönetenler, gerçek gelirlerini beyan etmeye mecbur olan ticaret ve serbest meslek erbabı, zirai kazançlarını bilanço veya zirai işletme hesabı esasına göre tespit eden çiftçiler aşağıdaki bentlerde sayılan ödemeleri (avans olarak ödenenler dahil) nakden veya hesaben yaptıkları sırada, istihkak sahiplerinin gelir vergilerine mahsuben tevkifat yapmaya mecburdurlar.

1. Hizmet erbabına ödenen ücretler ile 61 inci maddede yazılı olup ücret sayılan edemelerden (istisnadan faydalananlar hariç), 103 ve 104 üncü maddelere göre,

2. Yaptıkları serbest meslek işleri dolayısıyla bu işleri icra edenlere yapılan ödemelerden (Noterlere (...)) (3) serbest meslek faaliyetlerinden dolayı yapılan ödemeler hariç);

a) 18 inci madde kapsamına giren serbest meslek işleri dolayısıyla yapılan ödemelerden,

b) Diğerlerinden,

....."denilerek, kamu kurumlarının serbest meslek erbablarına yaptıkları ödemelerden gelir vergisi tevkifatı yapmak zomnda oldukları hüküm altına alınmıştır.

Yine bilindiği üzere, 193 sayılı Kanunun "Muhtasar beyanname" başlıklı 98 inci maddesinin birinci fıkrasında "94 üncü madde gereğince vergi tevkifatı yapmaya mecbur olanlar bir ay içinde yaptıkları ödemeler veya tahakkuk ettirdikleri karlar ve iratlar ile bunlardan tevkif ettikleri vergileri ertesi ayın yirmiüçüncü günü akşamına kadar, ödeme veya tahakkukun yapıldığı yerin bağlı olduğu vergi dairesine bildirmeye mecburdurlar. Yıl sonlarında tahakkuk ettirilen mevduat faizlerinden kesilecek vergilerin bildirilmesi için bu süre bir ay uzatılır." aynı Kanunun, "Vergi tevkifatının yatırılması" başlıklı 119 uncu maddesinin birinci fıkrasında ise "94 üncü madde gereğince yapılan vergi tevkifatı, vergi kesenler tarafından beyanname verecekleri ayın yirmialtıncı günü akşamına kadar bağlı buldukları vergi dairesine yatırılır." denilmek suretiyle tevkif edilen vergilerin ertesi ayın 23 üncü günü akşamına kadar beyan edileceği, 26 ncı günü akşamına kadar da vergi dairesine ödeneceği belirtilmiştir.

Diğer taraftan, pişmanlık gecikme zammı ile ilgili olarak 213 sayılı Vergi Usul Kanununun "Pişmanlık ve ıslah" başlıklı 371 inci maddesinin birinci fıkrasında "Beyana dayanan vergilerde vergi ziyayı cezasını gerektiren fiilleri işleyen mükelleflerle bunların işlenişine iştirak eden diğer kişilerin kanuna aykırı hareketlerini ilgili makamlara kendiliğinden dilekçe ile haber vermesi hâlinde, haklarında aşağıda yazılı kayıt ve şartlarla vergi ziyayı cezası kesilmez.

1. Mükellefin keyfiyeti haber verdiği tarihten önce bir muhbir tarafından her hangi resmi bir makama dilekçe ile veya şifahi beyanı tutanakla tevsik edilmek suretiyle haber verilen husus hakkında ihbarda bulunulmamış olması (Dilekçe veya tutanağın resmi kayıtlara geçirilmiş olması şarttır.)

2. Haber verme dilekçesinin yetkili memurlar tarafından mükellef nezdinde her hangi bir vergi incelemesine başlandığı veya olayın takdir komisyonuna intikal ettirildiği günden evvel (Kaçakçılık suçu teşkil eden fiillerin işlendiğinin tespitinden önce) verilmiş ve resmi kayıtlara geçirilmiş olması.

3. Hiç verilmemiş olan vergi beyannamelerinin mükellefin haber verme dilekçesinin verildiği tarihten başlayarak onbeş gün içinde tevdi olunması.

4. Eksik veya yanlış yapılan vergi beyanının mükellefin keyfiyeti haber verme tarihinden başlayarak onbeş gün içinde tamamlanması veya düzeltilmesi.

5. Mükellefçe haber verilen ve ödeme süresi geçmiş bulunan vergilerin, ödemenin geciktiği her ay ve kesri için, 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesinde belirtilen nispette uygulanacak gecikme zammı oranında bir zamla birlikte haber verme tarihinden başlayarak onbeş gün içinde ödenmesi." hükmü yer almaktadır.

Bu çerçevede, gelir vergisi tevkifatının süresinde yapılmaması ve vergi dairesine de beyan edilip ödenmemesi ile ilgili olarak mevzuat şartlarının uygun olması halinde, mükellefi bulunduğunuz vergi dairesi müdürlüğü ile irtibata geçilerek 213 sayılı Kanunun 371 inci maddesi uyarınca işlem tesis edilmesinin mümkün olabileceği, müracaat sonucunda oluşacak gecikme zammından, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile 213 sayılı Kanuna göre sorumluların yükümlü olduğu, Kurum bütçesinden bu tür ödemenin yapılmasının uygun olmadığı mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Dr. Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.115. Hizmet Alımları Kapsamında Şoför Görevlendirmeleri

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı : 55625784-952.99-E.5561030

03/11/2017

Konu : Hizmet Alımları Kapsamında Şoför Görevlendirmeleri

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : 01/11/2017 tarih ve E.5505883 sayılı yazı.

İlgi yazınızda, İl Müdürlüğünüzde bulunan Kurum aracını kullanacak şoför kadrosunda personelinizin bulunmadığı, aracın diğer birimlerde görev yapan ve müsait olduğu zamanlarda kullanabileceğini talep etmesi ile görevlendirilen personeller tarafından kullanılmakta olduğu, ancak iş yoğunluğu ve personel yetersizliği nedeni ile görev çıkması durumunda aracı kullanacak personel bulunmadığı, bu arada araç ihtiyacının karşılanması için sürücülü araç kiralama ihalesi yapıldığı belirtilerek Kurum aracını kullanacak personel bulunmaması durumunda işlerin aksamaması için Kurum araçlarının kiralık araçların sürücülerine kullandırılıp kullandırılmayacağı hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 17/3/2006 tarihli ve 2006/10193 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan "Hizmet Alımı Suretiyle Taşıt Edinilmesine İlişkin Esas ve Usuller"in 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde "Taşıtlar şoförlü veya şoförsüz, yakıt dahil veya hariç, kısmen şoförlü veya şoförsüz veyahut kısmen yakıt dahil veya hariç olarak edinilebilecektir." denilmek suretiyle, araç kiralama hizmeti alımında Kurum personeli şoför bulunmaması halinde, hizmet alımının kiralanan aracın mütemmim cüzi olan şoförle birlikte kiralınması imkanı getirilmiştir.

Bu çerçevede, İl Müdürlüğünüzce yapılan şoförlü araç kiralama hizmeti alımına ilişkin yüklenici ile imzalanan sözleşme kapsamında aracın mütemmim cüzi olan şoförlerin kiralanan araçları kullanabileceği, yüklenici ile yapılan sözleşme gereği sözleşme dışındaki Kuruma ait aracın ise kullanmalarının uygun olamayacağı mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Dr. Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.116. Belediye Tarafından Talep Edilen Ücretler (İmar Durumu Belgesi)

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 55625784-952.99-E.5804000

16/11/2017

Konu : Belediye Tarafından Talep Edilen Ücretler (İmar Durumu Belgesi)

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : 13/11/2017 tarihli ve E.5695353 sayılı yazı.

İlgide kayıtlı yazıda, Kurumumuz İnşaat ve Emlak Daire Başkanlığının talimatı gereği olarak mülkiyeti Kurumumuza ait olan taşınmazların güncel imar durumlarını öğrenmek için ... Belediyesine başvurulduğu, Belediyenin 03/11/2017 tarihli ve 5250 sayılı yazıları ile taşınmazların imar durumlarını gösterir belgenin verilebilmesi için ücret talep ettiği belirtilmiş olup mülkiyeti Kurumumuza ait olan taşınmazların imar durumlarını belirtir belgenin alınması için talep etmiş olduğu ücretin ... Belediyesine ödenip ödenmeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanunu'nun "Muafiyetler" başlıklı 36 ncı maddesinin birinci fıkrasında "Kurum, bu Kanun kapsamındaki faaliyetleri dolayısıyla yapılan işlemler yönünden ilgili kanunlarında yer almamış olsa dahi 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununa göre alınan harçlardan, elektrik ve havagazı tüketim vergisi ve yangın sigortası vergisi hariç olmak üzere 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu gereğince alınan vergi, harç, katılma payı ile tasdik ücretlerinden, düzenleyeceği kağıtlar nedeniyle damga vergisinden, sahip olduğu taşınmazlar dolayısıyla emlak vergisinden, satın alınan ve satılan taşınmazlar ile ilgili olarak tapu ve kadastro döner sermaye bedellerinden ve her türlü dava ve icra işlemlerinde teminat yatırma mükellefiyetinden muafır." denilmektedir.

Diğer taraftan 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun "Ücrete tabi işler" başlıklı 97 nci maddesinde "Belediyeler bu Kanunda harç veya katılma payı konusu yapılmayan ve ilgililerin isteğine bağlı olarak ifa edecekleri her türlü hizmet için belediye meclislerince düzenlenecek tarifelere göre ücret almaya yetkilidir. Belediyeye tekel olarak verilmiş işler kendi özel hükümlerine tabidir." hükmü yer almaktadır.

Bu çerçevede, İl Müdürlüğünüzce Kurumumuza ait taşınmazların imar durumunu gösterir belgeyi ... Belediyesinden temin etme konusuna ilişkin olarak talep edilen ücretin 5502 sayılı Kanun'un 36 ncı maddesi kapsamında olmadığı mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Dr. Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.117. Fazladan Tevkif Edilen Gelir Vergisi'nin İadesi Hakkında

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 55625784-952.99-E.5856598

20/11/2017

Konu : Fazladan Tevkif Edilen Gelir Vergisi'nin İadesi Hakkında.

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : 16/11/2017 tarihli ve 90992590/045/5786092 sayılı yazı.

İlgi yazıda, ek ödeme ve ikramiye ödenmesine ilişkin açılan ve personel lehine sonuçlanan İdare Mahkemesi kararlarına istinaden yapılan ödemelerde, Gelir Vergisi Kanununun 61 nci ve 103 üncü maddesinde yer alan gelir vergisine tabi gelirlerin vergilendirilmesinde esas alınan 2016 yılı tarifesi üzerinden vergi kesintisi yapıldığı ve ödenen miktar tutarında süregelen vergi matrahının artırıldığı, ancak 2017 yılında Bölge İdare Mahkemesinin yargı kararlarını onamamış olması nedeniyle ilgililere 2016 yılında tahakkuk ettirilen tutarın gelir vergisi mahsubu yapılarak personelin talep ettiği taksit tutarında personelden geri tahsil edildiği, personelin ise tarafına yargı kararma istinaden tahakkuk ettirilen tutar nedeniyle 2016 yılında vergi diliminin arttığını ve erken vergi dilimine (%20-%27) girdiğini, 2016 yılında oluşan erken vergi dilimi (%20-%27) artışı nedeniyle; akabinde yapılan ödemelerden fazla vergi kesildiğini belirterek, 2016 yılındaki vergi dilimin yeniden belirlenmesini, 2016 yılında tahakkuk ettirilen vergi kesintilerinin yeniden hesaplanmasını ve fazla kesilen verginin iadesini talep ettiğinden bahisle konuya ilişkin bütçe yılının farklı olması ve personelin borcu taksitler halinde geri ödüyor olması nedeniyle tereddüt yaşanmasından dolayı yapılacak işlemler hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu'nun mükerrer 123 üncü maddesinin ikinci fıkrasında “Bu Kanununun 19, 21, 23/8, 31, 47, 48, mükerrer 80, 82 ve 86 ncı maddeleri ile 89 uncu maddesinin birinci fıkrasının (15) numaralı bendinde yer alan maktu had ve tutarlar, her yıl bir önceki yıla ilişkin olarak Vergi Usul Kanunu hükümlerine göre belirlenen yeniden değerlendirme oranında artırılmak suretiyle uygulanır. Bu şekilde hesaplanan maktu had ve tutarların %5'ini aşmayan kesirler dikkate alınmaz. Bakanlar Kurulu, bu surette tespit edilen had ve tutarları % 50'sine kadar artırmaya veya indirmeye yetkilidir.” hükmü yer almakta, aynı maddenin üçüncü fıkrasında da “Bu Kanununun 103

üncü maddesinde yer alan vergi tarifesinin gelir dilim tutarları hakkında, bu maddenin (2) numaralı fıkrası uygulanır.” hükmüne yer verilmektedir.

Söz konusu Kanun'un mükerrer 123 üncü maddesi çerçevesinde, Maliye Bakanlığı tarafından düzenlenen ve 25/12/2015 tarihli ve 29573 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 290 Seri Nolu Gelir Vergisi Genel Tebliği'nin “Gelir vergisine tabi gelirlerin vergilendirilmesinde esas alınan tarife” başlıklı 1.9 uncu maddesinde “Gelir Vergisi Kanununun 103 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan gelir vergisine tabi gelirlerin vergilendirilmesinde esas alınan tarife, 2016 takvim yılı gelirlerinin vergilendirilmesinde esas alınmak üzere;

12.600 TL'ye kadar % 15

30.000 TL'nin 12.600 TL'si için 1.890 TL, fazlası % 20

69.000 TL'nin 30.000 TL'si için 5.370 TL, (ücret gelirlerinde

110.000 TL'nin 30.000 TL'si için 5.370 TL), fazlası % 27

69.000 TL'den fazlasının 69.000 TL'si için 15.900 TL, (ücret gelirlerinde 110.000 TL'den fazlasının 110.000 TL'si için 26.970 TL), fazlası %35

olarak belirlenmiştir.

Öte yandan, 213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nun "Düzeltilme yetkisi ve reddiyat" başlıklı 120 nci maddesinin birinci fıkrasında "Vergi hatalarının düzeltilmesine, ilgili vergi dairesi müdürü karar verir." denilmektedir.

Yukarıda yer alan mevzuat hükümleri çerçevesinde,

a- İlgiliye mahkeme kararına göre yapılan ödeme hariç 2016 yılı için yapılan ödemelere ilişkin vergi matrahına isabet eden gelir vergisi tutarlarının 290 Seri Nolu Gelir Vergisi Genel Tebliği'nin 1.9 uncu maddesinde belirlenen tarifenin esas alınarak yeniden hesaplanması,

b- Yapılan hesaplama sonucunda ilgiliden fazla gelir vergisi tevkifatı yapılmış olduğunun tespit edilmesi halinde, söz konusu tutarın iadesine ilişkin, 213 sayılı Kanun'un 120 nci maddesi gereğince, ilgili vergi dairesiyle müdürlüğü ile irtibata geçilerek yersiz tevkif edilen gelir vergisinin ilgiliye iadesinin sağlanması,

gerektiği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Dr. Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.118. Uçakla Seyahat

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 55625784-952.99

04/12/2017

Konu : Uçakla Seyahat

DAĞITIM YERLERİNE

İlgi : 30/11/2017 tarihli ve E.6043675 sayılı yazı.

İnsan Kaynakları Daire Başkanlığından alınan 30/11/2017 tarihli ve 6043675 sayılı yazı ekinde yer alan ilgi yazınızda, İl Müdürlüğünüzde Sosyal Güvenlik Denetmeni kadrosunda görev yapan' nun 20/11/2017 tarihli dilekçesinde; 06/11/2017-11/11/2017 tarihleri arasında Antalya'da yapılan "Sosyal Güvenlik Denetmenlerinin İş ve İşlemleri Eğitimine" katılması için görevlendirildiği, eğitim tarihinden 10 gün önce uçak biletini aldığı, bileti aldığı tarihten sonra bir kaza sonucu kolunun kırıldığı ve 31/10/2017 tarihinden itibaren 20 günlük sağlık raporu verildiği, bu sebeple söz konusu eğitime katılamadığı, 248,99 TL tutarındaki uçak bileti ücretinin kendisine iadesini talep ettiği belirtilmiş olup, İl Müdürlüğünüzce adı geçenin uçak bilet bedelinin ödenip ödenmeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 6245 sayılı Harcırah Kanunu'nun "İzamından sarfinazar olunanların harcırahları" başlıklı 26 ncı maddesinde "Daimi veya muvakkat vazife ile bir tarafa izamları takarrür ettikten sonra gönderilmelerinden sarfinazar edilenler harcırah almamış ve hareket etmemiş buldukları takdirde kendilerine bir şey verilmez.

Ancak daimi vazife ile bir tarafa gönderilmeleri takarrür edip de harcırahları ödendikten sonra izamlarından sarfinazar olunanlara bu kanuna göre müstahak buldukları yer değiştirme masrafını tecavüz etmemek şartıyla-harcırah hesabına esas tutulan aylık veya ücretleri tutarının 1/4 ü nispetinde bir tazminat verilmekle beraber peşinen ödenmiş ve istirdadı kısmen veya tamamen imkansız bulunmuş olan tren, vapur ve tayyare bileti ücretleri gibi yol masrafları da bu tazminata ilave olunur.

Harcırahlarına mahsuben para ödenmiş olup da muvakkat vazife ile bir tarafa gönderilmelerinden sarfinazar edilmiş olanlara, yalnız peşinen ödenmiş ve istirdadı kısmen veya tamamen imkansız bulunmuş olan bilet ücretleri ödenir.

Hareket ettikten sonra izamından sarfinazar olunanlara, gönderilmelerinden

sarfinazar olduğuna dair emrin kendilerine tebliğ edildiği mahalle ve oradan da asıl vazife mahallerine veya başka bir mahalle tayin veya izam kılınmakta iseler bu son mahalle kadar hesap olunacak harcırahları kendilerine tesviye olunur ve istirdadı kısmen veya tamamen imkansız bulunmuş olan bilet ücretleri de yol masrafına ilave olunur." hükmü yer almaktadır.

Bu çerçevede, İl Müdürlüğünüz tarafından personelin görevlendirmesinin iptal edilmesine ilişkin onay alınmış ise uçak bileti bedelinin ilgili firma tarafından iade edilmeyen kısmının personele ödenebileceği, geçici görevlendirmenin iptal edilmesine ilişkin onay alınmamış ise uçak bileti bedelinin ödenemeyeceği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim

Dr. Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.119. Elektrik Enerjisi Alımı

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
İç Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı : 55625784-952.99-E.6236607

11/12/2017

Konu : Elektrik Enerjisi Alımı

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 04/12/2017 tarihli ve 6104345 sayılı yazı.

İlgi yazıda, İl Müdürlüğünüz ve bağlı hizmet binalarının 01/02/2017-31/01/2018 tarihleri arasında elektrik enerjisi ihtiyacının karşılanması amacıyla 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa göre açık ihale usulü ile ihale yapıldığı, ... Elektrik A.Ş. firması ile 30/12/2016 tarihinde imzalanan sözleşme kapsamında elektrik enerjisinin ilgili firmadan tedarik edilmekte olduğu, İl Müdürlüğünüz ve bağlı hizmet binalarının 2018 yılı elektrik enerjisi ihtiyacının karşılanması amacıyla 23/08/2017 tarihinde açık ihale usulü ile ihaleye çıkıldığı, yapılan ihaleye katılan istekli olmaması sebebiyle ihalenin iptal edildiği, 07/11/2017 tarihinde ikinci kez ihaleye çıkıldığı ancak katılan istekli olmaması sebebiyle ihalenin ikinci kez iptal edildiği, İl Müdürlüğünüzce üçüncü kez ihaleye çıkılsa dahi katılım olmayacağına öngörüldüğü, mevcut elektrik tedarik sözleşmesi kapsamında on adet hizmet binanız için güvence bedeli (depozito) ödenmediğinden, sözleşme başlangıç tarihinde bölgeniz elektrik tedarik firması olan ... Elektrik Perakende Satış A.Ş. firmasında bulunan on adet hizmet binanız için güvence bedellerinin (depozito) Müdürlüğünüzce iade alındığı, toplam on adet hizmet binanızın elektrik enerjisi temininde aksama yaşanmaması için bölgemiz elektrik tedarik firması olan ... Elektrik Perakende Satış A.Ş. firması ile normal tarife üzerinden yeniden abonelik yapılmasının düşünüldüğü, yeniden abonelik yapılması halinde on adet hizmet binanız için yüklü miktarda güvence bedeli ödenmesi gerektiği, mevcut elektrik enerjisi temini sözleşmenizin 31/01/2018 tarihinde sona ereceğinden elektrik enerjisi temininde aksama yaşanmaması için Müdürlüğünüzce konuya ilişkin yapılacak işlemler hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 08/05/2014 tarihli ve 28994 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği'nin "Tanımlar ve kısaltmalar" başlıklı 4 üncü maddesinin birinci fıkrasında "Serbest olmayan tüketici: Elektrik enerjisi ve/veya kapasite alımlarını sadece, bölgesinde bulunduğu görevli perakende satış şirketinden

yapabilen gerçek veya tüzel kişi", "Serbest tüketici: Kurul tarafından belirlenen elektrik enerjisi miktarından daha fazla tüketimde bulunması veya iletim sistemine doğrudan bağlı olması veya organize sanayi bölgesi tüzel kişiliğini haiz olduğu için tedarikçisini seçme hakkına sahip gerçek veya tüzel kişi" olarak tanımlanmış olup aynı Yönetmeliğin 25 inci maddesinde serbest tüketici limitinin her yılın 31 Ocak tarihine kadar Kurul tarafından belirlenerek yayımlanan elektrik enerjisi miktarının olduğu belirtilmiştir.

Öte yandan, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun "Harcama talimatı ve sorumluluk" başlıklı 32 nci maddesinde, "Bütçelerden harcama yapılabilmesi, harcama yetkilisinin harcama talimatı vermesiyle mümkündür. Harcama talimatlarında hizmet gerekçesi, yapılacak işin konusu ve tutarı, süresi, kullanılabilir ödeneği, gerçekleştirme usulü ile gerçekleştirmeyle görevli olanlara ilişkin bilgiler yer alır.

Harcama yetkilileri, harcama talimatlarının bütçe ilke ve esaslarına, kanun, tüzük ve yönetmelikler ile diğer mevzuata uygun olmasından, ödeneklerin etkili, ekonomik ve verimli kullanılmasından ve bu Kanun çerçevesinde yapmaları gereken diğer işlemlerden sorumludur." denilmek suretiyle harcama yetkililerinin kendilerine tahsis edilen ödeneklerin kullanımındaki görev ve sorumlulukları belirlenmiştir.

Diğer taraftan, 4734 sayılı Kamu İhale Kanun'un "Temel İlkeler" başlıklı 5 inci maddesinin dördüncü fıkrasında "Bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde açık ihale usulü ve belli istekliler arasında ihale usulü temel usullerdir. Diğer ihale usulleri Kanunda belirtilen özel hallerde kullanılabilir denilmektedir.

Aynı Kanunun "Pazarlık usulü" başlıklı 21 inci maddesinin birinci fıkrasında ise "Aşağıda belirtilen hallerde pazarlık usulü ile ihale yapılabilir:

a) Açık ihale usulü veya belli istekliler arasında ihale usulü ile yapılan ihale sonucunda teklif çıkmaması.

b) Doğal afetler, salgın hastalıklar, can veya mal kaybı tehlikesi gibi ani ve beklenmeyen veya idare tarafından önceden öngörülemeyen olayların ortaya çıkması üzerine ihalenin ivedi olarak yapılmasının zorunlu olması.

c) Savunma ve güvenlikle ilgili özel durumların ortaya çıkması üzerine ihalenin ivedi olarak yapılmasının zorunlu olması.

d) İhalenin, araştırma ve geliştirme sürecine ihtiyaç gösteren ve seri üretime konu olmayan nitelikte olması.

e) İhale konusu mal veya hizmet alımları ile yapım işlerinin özgün nitelikte ve karmaşık olması nedeniyle teknik ve malî özelliklerinin gerekli olan nitelikte belirlenememesi.

f) İdarelerin yaklaşık maliyeti ellimilyar Türk Lirasına kadar olan mamul mal, malzeme veya hizmet alımları." hükmü yer almaktadır.

Ayrıca Maliye Bakanlığının "Elektrik Alımları" konulu 13/10/2011 tarihli ve 13316 sayılı Genelgesi ekte sunulmuştur.

Yukarıdaki mevzuat hükümleri çerçevesinde;

1- İl Müdürlüğünüzün serbest tüketici olmaması halinde, 4734 sayılı Kanuna göre İl Müdürlüğü ve bağlı Sosyal Güvenlik Merkezlerinin elektrik ihtiyacının ilinizde faaliyet gösteren elektrik dağıtım firması ile pazarlık yapılmak suretiyle 4734 sayılı Kanunu'nun "Doğrudan temin" başlıklı 22 nci maddesinin (b) bendine göre temin edilmesi gerektiği,

2- İl Müdürlüğünüzün serbest tüketici olması halinde ise, elektrik ihtiyacının 4734 sayılı Kanun'un 19 uncu maddesine göre Açık İhale Usulü ile ihale yapılmak suretiyle karşılanması gerektiği, ancak yapılan ihaleye teklif veren çıkmaması durumunda 4734 sayılı Kanun'un 19 uncu maddesine göre yeniden yapılacak ihale işlem süreci sonuçlanıncaya kadar aynı Kanunun 21 inci maddesine göre Pazarlık Usulü ile elektrik enerjisi alımının yapılması gerektiği,

mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Dr. Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

Ek: Genelge (2 sayfa)

2.120. Elektrik Enerjisi Alımı-2

| T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATI İÇ YAZIŞMA | |
|---|--|
| Kimden: Strateji Geliştirme Başkanlığından (İç Kontrol Daire Başkanlığı) | Tarih : 13/12/2017 |
| Kime : Destek Hizmetleri Daire Başkanlığına | Sayı : 55625784-952.99- E.6293009 |
| Konu : Elektrik Enerjisi Alımı | İlgi : : 01/12/2017 tarihli ve E.6076617 |
| İmza Dr. Muhiddin ŞAHİN Strateji Geliştirme Başkanı | sayılı yazı. |

İlgi yazıda, ... Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü'nden alınan 24/11/2017 tarihli ve 5957058 sayılı yazıda, 01/04/2018-31/03/2021 tarihleri arasındaki elektrik enerjisi ihtiyaçlarının temini için Balıkesir, Bilecik, Çanakkale ve Eskişehir Sosyal Güvenlik İl Müdürlükleri ile birlikte 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun Ek-7 nci maddesine göre ihaleye çıkılabilmesi ve ihale işlemlerinin İl Müdürlüklerince yapılabilmesi için 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 28 inci maddesine istinaden üst yönetici onayı alınması talebinde bulunduğu belirtilerek üst yönetici onayı alınabilmesini teminen ... Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü'nce Balıkesir, Bilecik, Çanakkale ve Eskişehir Sosyal Güvenlik İl Müdürlükleri ile birlikte 4734 sayılı Kanunun Ek-7 nci maddesine göre ihaleye çıkılıp çıkılmayacağı hususunda tereddüt yaşanması nedeniyle konu ile ilgili Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Tanımlar" başlıklı 4 üncü maddesinde "İdare : İhaleyi yapan bu Kanun kapsamındaki kurum ve kuruluşları," şeklinde tanımlanmış, aynı Kanunun "Birden fazla idarenin ortak ihtiyaçları için ihale yapılması" başlıklı Ek 7 nci maddesinde ise "Birden fazla idarenin ortak ihtiyaçlarının karşılanmasına yönelik mal ve hizmet alımları ile bakım ve onarım işlerine ilişkin, bu Kanunda yer alan ihale usulleri uygulanarak tek bir ihale yapılabilir.

Birinci fıkra kapsamındaki işler için idareler, düzenlenecek bir protokol ile kendi aralarından bir idareyi, kesin teminatın alınması ve sözleşmenin imzalanması hariç olmak üzere diğer ihale işlemlerini bu idareler adına gerçekleştirmek üzere görevlendirir.

Protokole taraf olan her bir idare ile ihalenin üzerine bırakılmasına karar verilen istekli/istekliiler arasında ayrı ayrı sözleşme imzalanır.

Protokole taraf diğer idarelerin ihalelerinde bu Kanunun 10 uncu ve 11 inci maddelerine göre ihale dışı bırakılacak ve ihaleye katılmayacak olanlar ile 58 inci

maddesinin üçüncü fıkrası gereğince ihaleye iştirak ettirilmeyecek olanlar, görevlendirilen idarenin yapacağı ihaleye de katılamaz.

Bu madde kapsamındaki ihale işlemlerinde görev alanlar, yürüttükleri işlemlerle sınırlı olmak kaydıyla işlemlerin mevzuata uygunluğundan sorumludur.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Kurum tarafından belirlenir." denilmek suretiyle Kanun kapsamındaki idarelerin ortak ihtiyaçları olan mal ve hizmet alımları ile bakım ve onarım işleri için birlikte ihaleye çıkabilecekleri belirtilmiştir.

Diğer taraftan, Maliye Bakanlığınca hazırlanan 28/04/2006 tarihli ve 26152 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2 Seri No'lu Harcama Yetkilileri Hakkında Genel Tebliği'nin 1. (d) bendinde, "Harcama yetkilileri, ilgili mevzuatı uyarınca ihale usulleriyle yapılacak mal ve hizmet alınımı ile yapım işlerinin ihale işlemlerine ilişkin olarak, ihale yetkisiyle sınırlı olmak üzere harcama yetkilerini, üst yöneticiden onay almak suretiyle, idarenin destek hizmetlerini yürüten birim yöneticilerine devredebilirler. Bu durumda, ihale onay belgesinin düzenlenmesinden sözleşmenin imzalanmasına kadar geçen süreçteki tüm ihale işlemlerine ilişkin ihale yetkisi destek hizmetleri birim yöneticisi tarafından kullanılacaktır. İşin yaklaşık maliyetinin belirlenmesi ve teknik şartnamenin hazırlanması gibi ihale öncesi işlemlerin ilgili harcama birimi, destek hizmetleri birimi veya idarenin diğer birimleri tarafından hazırlanması mümkün bulunmaktadır.

Destek hizmetleri birimi, harcama birimlerinin ihtiyaçlarını birleştirmek suretiyle 4734 sayılı Kanun hükümleri çerçevesinde karşılayabilir. Birden fazla harcama biriminin doğrudan temin limiti dahilindeki ihtiyaçlarının, destek hizmetleri birimi tarafından birleştirilerek ihale usulleriyle karşılanması da mümkün bulunmaktadır." denilmektedir.

Yukarıdaki mevzuat hükümleri çerçevesinde, söz konusu illerin farklı idareler (farklı kurum, kuruluş) olmaması nedeniyle, 4734 sayılı Kanunun Ek-7 nci maddesi kapsamında değerlendirilmesinin uygun olmadığı, adı geçen illerin elektrik ihtiyacının 2 Seri No'lu Harcama Yetkilileri Hakkında Genel Tebliğ çerçevesinde üst yöneticiden onay alınmak koşuluyla Başkanlığınızca ihale yapılarak karşılanabileceği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

2.121. Yedieminlere Yapılan Ödemelerde Vergi Tevkifatı

| T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATI İÇ YAZIŞMA | |
|---|---|
| Kimden: Strateji Geliştirme Başkanlığından (İç Kontrol Daire Başkanlığı) | Tarih: 20/12/2017 |
| Kime: Sigorta Primleri Genel Müdürlüğüne (İcra Daire Başkanlığı) | Sayı: 55625784-952.99- E.6433209 |
| Konu: Yedieminlere Yapılan Ödemelerde Vergi Tevkifatı | İlgi: 07/12/2017 tarihli ve E.6164362 sayılı yazı. |
| İmza Dr. Muhiddin ŞAHİN Strateji Geliştirme Başkanı | |

İlgi yazımızda, ... Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğünün 06/11/2017 tarihli 5562714 sayılı yazısında, Müdürlükleri tarafından 6183 sayılı Kanuna istinaden yapılan satış işlemlerinde kolluk kuvvetleri tarafından yakalanarak yediemin depolarında muhafaza edilen araçların satışı sonrasında yedieminlerden, Adalet Bakanlığı Lisanslı Yediemin Depoları Yönetmeliği Ücret Tarifesine göre yediemin ücretinin 5/10 oranında tevkifatlı fatura düzenlenilerek ödenmesi gerektiğinin belirtildiği, ancak bazı yedieminler tarafından Müdürlüklerine verilen dilekçelerde, basit usul vergi mükellefi oldukları gerekçesiyle KDV mükellefi olmadıkları, basit usule tabi mükelleflerin KDV'den istisna olduklarını belirterek KDV'siz fatura kesebileceklerini, ayrıca gerçek usul vergi mükelleflerinin de gelirlerinin Gelir Vergisi Kanunu uygulaması yönünden ücret kapsamında değerlendirilmesi gerektiği, KDV Kanunu kapsamına girmediği dolayısı ile hesaplanan yediemin ücretinin hem KDV hem de 5/10 oranında tevkifat yapılmadan ödenmesi gerektiğinin belirtildiği, bu durumda Müdürlüklerince, basit usul vergi mükellefleri ile gerçek usul vergi mükelleflerinin nasıl ayırt edilebileceği ve basit usul vergi mükelleflerinden ödeme için nasıl bir belge alınacağı, gerçek usul vergi mükelleflerinden 5/10 oranında tevkifatlı fatura istenip istenemeyeceği veya nasıl bir belge isteneceği hususlarındaki tereddütler hakkında Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nun "Faturanın tarifi" başlıklı 229 uncu maddesinde "Fatura, satılan emtia veya yapılan iş karşılığında müşterinin borçlandığı meblağı göstermek üzere emtiayı satan veya işi yapan tüccar tarafından müşteriye verilen ticari vesikadır." denilmekte olup aynı Kanunun "Fatura kullanma mecburiyeti" başlıklı 232 nci maddesinde ise "Birinci ve ikinci sınıf tüccarlar kazancı basit usulde tespit edilenlerle defter tutmak mecburiyetinde olan çiftçiler:

1. Birinci ve ikinci sınıf tüccarlara;
2. Serbest meslek erbabına;
3. Kazançları basit usulde tesbit olunan tüccarlara
4. Defter tutmak mecburiyetinde olan çiftçilere;
5. Vergiden muaf esnafa.

Sattıkları emtia veya yaptıkları işler için fatura vermek ve bunlara da fatura istemek ve almak mecburiyetindedirler.

Yukarıdakiler dışında kalanların, birinci ve ikinci sınıf tüccarlar ile kazancı basit usulde tespit edilenlerden ve defter tutmak mecburiyetinde olan çiftçilerden satın aldıkları emtia veya onlara yaptırdıkları iş bedelinin 50.000.000 (900 TL) lirayı geçmesi veya bedeli 50.000.000 (900 TL) liradan az olsa dahi istemleri halinde emtiayı satanın veya işi yapanın fatura vermesi mecburidir." denilmek suretiyle basit usulde vergilendirilen mükelleflerin hangi durumlarda fatura düzenleyecekleri belirlenmiştir.

Diğer taraftan, 06/12/1998 tarihli ve 23545 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 215 Seri Nolu Gelir Vergisi Genel Tebliğinin "**3. Basit Usulde Vergilendirmede Belge Düzeni**" başlıklı bölümünde, "14. Basit usulde vergilendirme kapsamına alınan mükellefler ile bu usulde vergilendirilecek mükellefler, 1/1/1999 tarihinden itibaren Vergi Usul Kanunu hükümlerine göre fatura, perakende satış vesikaları ve diğer belgeleri düzenlemek ve kullanmak zorundadırlar.

3.1. Basit Usulde Vergilendirmede Mükelleflerce Düzenlenecek Belgeler

15. Basit usule tabi mükellefler hasılatları ile ilgili olarak Vergi Usul Kanun'unda yazılı vesikaları kullanacaklardır. Vergi Usul Kanunu'nun mükerrer 257 nci maddesinin Bakanlığımıza verdiği yetkiye istinaden, basit usulde vergilendirilen mükelleflerin yeni düzenlemeye intibak edebilmeleri ve gerekli hazırlıkları yapabilmeleri için;

- 1/1/1999 tarihinden 30/6/1999 tarihine kadar belge vermedikleri günlük hasılatları için gün sonunda tek bir fatura düzenlemeleri,

- Düzenlenen faturanın alıcıya ilişkin bilgiler yerine "... tarihli toplam hasılat" ibaresinin yazılması,

- Satılan emtia veya yapılan hizmet, farklı Katma Değer Vergisi oranlarına tabi ise hasılatın Katma Değer Vergisi dahil olmak üzere faturada ayrı ayrı toplamlar halinde gösterilmesi, uygun görülmüştür.

16. Ancak, bu imkandan yararlanmak isteyen mükellefler müşterilerinin istemeleri halinde fatura veya perakende satış vesikası (dolmuş işletenler hariç) vermek zorundadırlar.

3.2. Belgelerin Temini

-17. *Basit usule tabi mükellefler kullanacakları belgeleri ve zarfları bağlı oldukları oda veya birliklerden temin edeceklerdir.*

-18. Vergi Usul Kanunu'nun mükerrer 257 nci maddesinin Bakanlığımıza verdiği yetkiye istinaden belgeler ile zarfların basımı, dağıtımı, izlenmesi ve kayıtlarının

tutulması işlemlerinin ilgili mesleki teşekküllerce yürütülmesi uygun görülmüştür. Mesleki teşekküller kimlere hangi belgeleri verdiklerini, hangi belgelerin kendilerine iade edildiğini mükellefler itibarıyla zimmetli kayıtlarında göstereceklerdir. Mükelleflerin belge basımı için vergi dairelerinden izin almalarına gerek bulunmamaktadır. Basımı yapılacak belgelerde Vergi Usul Kanunu ve ilgili mevzuatta yer alan asgari bilgiler ile özel işaret (amblem) bulunacaktır.

Belgelerin basımını yaptıracak ilgili mesleki teşekküller, basımını yaptıkları belgelerin en alt kısmına dipnot şeklinde adı, adresi veya basımı yapan matbaa işletmesine ilişkin bilgileri yazdıracaklardır. İlgili mesleki teşekküller belgeleri teslim etmeden önce mükellefin adını, soyadını, varsa ünvanını, bağlı olduğu vergi dairesi ve vergi kimlik numarası ile iş adresini (motorlu taşıt işletenlerde taşıtın plakasını) belirten kaşenin basılmasını sağlayacaklardır.

Basit Usule Tabi Olan Mükellefler ve KDV İstisnası;

Basit usule tabi olma şartları ve basit usulde ticari kazancın tespiti 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu'nun 46, 47, 48 ve 51. maddelerinde düzenlenmiştir. Bu maddelerde yer alan şartlara uyan mükellefler basit usulde vergilendirilmekte ve *verdikleri hizmetler ile yaptıkları teslimler KDV Kanunu 17/4-a bendi gereği KDV'den istisna tutulmaktadır.* denilmek suretiyle basit usulde mükelleflerin belge düzenlemek durumunda oldukları ve düzenleyecekleri belgelerin temini ve usulü ile Katma Değer Vergisinden istisna oldukları hakkında düzenleme yapılmıştır.

Ayrıca, 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanunu'nun 17 nci maddesinin "**4.Diğer İstisnalar**" başlıklı bölümünün (a) bendinde "Gelir Vergisi Kanununa göre vergiden muaf esnaf ile basit usulde vergilendirilen mükellefler tarafından yapılan teslim ve hizmetler" denilmekte olup söz konusu Kanunla ilgili 26/04/2014 tarihli ve 28983 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Katma Değer Vergisi Genel Uygulama Tebliğinin "B Verginin Konusu ile İlgili Çeşitli Hususlar" başlıklı bölümünün 13 numaralı alt bendinde;

"13. Basit Usulde Vergilendirilen Mükelleflerin KDV Karşısındaki Durumu

3065 sayılı Kanunun (17/4-a) maddesi uyarınca, Gelir Vergisi Kanununa göre basit usulde vergilendirilen mükelleflerin teslim ve hizmetleri KDV'den istisna edilmiş olup bu mükellefler tarafından KDV Beyannamesi verilmeyecektir.

Basit usulde vergilendirilen mükelleflerin bu Kanun kapsamındaki mal ve hizmet alanlarında ise genel hükümler çerçevesinde KDV uygulanacağı tabiidir." denilmekte olup aynı Tebliğin "F. Sosyal ve Askeri Amaçlı İstisnalarla Diğer İstisnalar" başlıklı bölümünün 4. Diğer İstisnalar başlıklı alt bendinde, "4.2 Basit Usulde Vergilendirilen Mükellefler

3065 sayılı Kanunun (17/4-a) maddesinde Gelir Vergisi Kanununa göre basit usulde vergilendirilen mükelleflerin teslim ve hizmetleri KDV'den istisna edilmiştir.

Ortaklarının tamamı basit usule tabi olan adi ortaklıkların teslim ve hizmetleri de bu hüküm kapsamında değerlendirilir. Ancak ortaklarından en az birisi Gelir Vergisi Kanununa göre gerçek usulde vergilendirilen adi ortaklıkların teslim ve hizmetleri istisna kapsamına girmez.

Gelir Vergisi Kanununa göre basit usulde vergilendirilen mükelleflerin yaptıkları teslim ve hizmetlerde işlem bedeli üzerinden KDV hesaplanmaz, bu işlemlerle ilgili olarak düzenlenecek belgelerde KDV gösterilmez veya "KDV dâhildir" mealinde bir şerhe yer verilmez.

Düzenledikleri belgelerde KDV gösteren veya "KDV dâhildir" mealinde bir şerhe yer veren basit usulde vergilendirilen mükellefler, belgede ayrıca gösterilen veya iç yüzde yoluyla hesaplanan vergi tutarını 3065 sayılı Kanunun (8/2) nci maddesi gereğince beyan eder ve öderler.

Ancak verilen beyannamede alışlar dolayısıyla yüklenilen vergiler indirilmez. Yüklenilen bu vergi tutarı, Gelir Vergisi Kanunu hükümleri çerçevesinde gider veya maliyet olarak dikkate alınabilir." denilmek suretiyle basit usulde mükelleflerin KDV'den istisna oldukları ve hizmet karşılığı düzenledikleri belgelerde KDV göstermemesinin yanı sıra, "KDV dâhildir" mealinde bir şerhe yer verilmemesi gerektiği belirtilmiştir.

Öte yandan, 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun "Ücretin tarifi" başlıklı 61 inci maddesinde "Ücret, işverene tabi belirli bir işyerine bağlı olarak çalışanlara hizmet karşılığı verilen para ve ayınlar ile sağlanan ve para ile temsil edilebilen menfaatlerdir.

Ücretin ödenek, tazminat, kasa tazminatı (Mali sorumluluk tazminatı), tahsisat, zam, avans, aidat, huzur hakkı, prim, ikramiye, gider karşılığı veya başka adlar altında ödenmiş olması veya bir ortaklık münasebeti niteliğinde olmamak şartı ile kazancın belli bir yüzdesi şeklinde tayin edilmiş bulunması onun mahiyetini değiştirmez." hükmü yer almakta olup yedieminlik faaliyetinin; kendilerine teslim edilen eşyayı icra dairesinin istediği şekilde koruma ve istediği sürede eksiksiz teslim etme zorunluluğu dolayısıyla bir işverene tabi olması, teslim edilen eşyanın korunduğu yere bağlı olması şeklinde belirli bir işyerine bağlı olması ve kendilerine yapılan ödemelerin bir hizmet karşılığı niteliğinde olması hallerinde söz konusu ödemelerin ücret olarak vergilendirilmesi gerekmektedir.

Bu çerçevede yukarıda mevzuat hükümlerinde açıklandığı üzere;

1- Basit usule tabi vergi mükelleflerin düzenledikleri belgelerin temini ve temin usulü, 213 sayılı Kanun'un 232 nci maddesi ve 215 Seri Nolu Gelir Vergisi Genel Tebliğinde de belirtildiği üzere, söz konusu mükellefler kullanacakları belgeleri ve zarfları bağlı oldukları oda veya birliklerden temin etmeleri ve ilgili mesleki teşekküller, basımını yaptıkları belgelerin en alt kısmına dipnot şeklinde adı, adresi veya basımı yapan matbaa işletmesine ilişkin bilgilerini yazdırmalarının gerektiği, bu şekilde gerçek usule tabi mükellef ile ayırt edilebileceği,

2- 3065 sayılı Kanun'un 17 nci maddesi ve Katma Değer Vergisi Genel Uygulama Tebliğine göre, basit usulde vergilendirilen mükelleflerin teslim ve hizmetlerinin

KDV'den istisna olması KDV mükellefiyeti olmaması nedeniyle, olmayan KDV'nin tevkifatının yapılamayacağı,

3- Ticari kazanç sahibi gelir vergisi mükellefi tarafından satılan mal veya verilen hizmet karşılığı bedellerin ücret olarak değerlendirilmemesi gerektiği,

4- Yediminden alınan hizmet karşılığı olarak temin edilecek olan faturanın kimin adına düzenleneceği ile ilgili olarak ise hizmeti alan ve hizmetin bedelini ödeyecek olanın adına fatura düzenlenmesi gerektiği,

5- Yediminlik faaliyetini yürüten söz konusu mükellefin, bu faaliyeti yürüttüğüne ve bu faaliyetinden dolayı basit usulde vergi mükellefinin uygunluğuna dair ilgili vergi dairesinden bilgi alınmasının yerinde olacağı,

mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini arz ederim.

2.122. Teminat Mektubu

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :55625784.952.99E.490634

23/01/2018

Konu: Teminat Mektubu

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : 16/01/2018 tarihli ve 339352 sayılı yazı.

Destek Hizmetleri Daire Başkanlığından alınan 18/01/2018 tarihli ve E.392769 sayılı yazı ekinde yer alan ilgi yazınızda, İl Müdürlüğünüz tarafından yapılan 2014/92284 İKN nolu Temizlik Personeli Hizmet Alım işinin 31/12/2017 tarihinde sona erdiği, ihaleye ait 30/04/2018 tarihli 73.000,00 TL'lik kesin teminat mektubu bulunduğu, Müdürlüğünüzde bu işle ilgili 4 8110 01 01 1032306 028 01 26 sicil numarası ile işlem gören dosyaya ait idari para cezası, prim ve prime ilişkin borcu bulunmadığı, yüklenici firma olan San. Tic.Ltd.Şti.nin Müdürlüğünüze hitaben verdiği dilekçeyle teminat mektubunun tazmin edilerek bulunan 179.063,23 TL lik vergi borcuna kesilip ödenmesini talep ettiği, anılan firmanın Türkiye geneli işyeri prim borcu sorgulamasında bir çok Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğüne idari para cezası, prim ve prime ilişkin borcunun bulunduğu anlaşıldığı belirtilmiş olup ilgili firmanın kesin teminatının Kurumumuzun borcuna mı yoksa vergi dairesi borcuna mı aktarılması gerektiği hususunda görüş talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununun "Kesin teminat ve ek kesin teminatların geri verilmesi" başlıklı 13 üncü maddesinde "Taahhüdün, sözleşme ve ihale dokümanı hükümlerine uygun olarak yerine getirildiği ve yüklenicinin işten dolayı idareye herhangi bir borcunun olmadığı tespit edildikten sonra alınmış olan kesin teminat ve varsa ek kesin teminatların;

a) Yapım işlerinde; varsa eksik ve kusurların giderilerek geçici kabul tutanağının onaylanmasından sonra yarısı, Sosyal Sigortalar Kurumundan ilişiksiz belgesi getirilmesi ve kesin kabul tutanağının onaylanmasından sonra kalanı,

b) Yapım işleri dışındaki işlerde Sosyal Sigortalar Kurumundan ilişiksiz belgesinin getirildiği saptandıktan sonra; alınan mal veya yapılan iş için bir garanti süresi öngörülmesi halinde yarısı, garanti süresi dolduktan sonra kalanı, garanti süresi öngörülme hallerde ise tamamı,

Yükleniciye iade edilir.

Yüklenicinin bu iş nedeniyle idareye ve Sosyal Sigortalar Kurumuna olan borçları ile ücret ve ücret sayılan ödemelerden yapılan kanunî vergi kesintilerinin yapım işlerinde kesin kabul tarihine, diğer işlerde kabul tarihine veya varsa garanti süresinin bitimine kadar ödenmemesi halinde, protesto çekmeye ve hüküm almaya gerek kalmaksızın kesin teminatlar paraya çevrilerek borçlarına karşılık mahsup edilir, varsa kalanı yükleniciye geri verilir.

İşin konusunun piyasadan hazır halde alınıp satılan mal alımı olması halinde, Sosyal Sigortalar Kurumundan ilişiksiz belgesi getirilmesi şartı aranmaz." hükmü yer almaktadır.

Ayrıca, 22.08.2009 tarihli ve 27327 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu İhale Genel Tebliğinin "Teminat mektuplarının iadesi" başlıklı 18.4 maddesinde;

18.4.1. İş tamamlandığı halde ilgilisi tarafından iadesi istenmemiş, ancak mektup üzerinde öngörülen geçerlilik süresini doldurduğu için teminat olma vasfını yitmiş olan kesin teminat mektupları ile Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK) tarafından sosyal güvenlik borcu bulunmadığına ilişkin yazıların geç verilmesi ve kesin teminat mektuplarının geçerlilik süresinin dolması durumunda geçerlilik süresi dolan kesin teminat mektuplarına ilişkin olarak, idarelerce 4735 sayılı Kanununun 13 ve 14 üncü maddeleri gereğince işlem yapılacaktır.

18.4.1.1 İdarelerce SGK tarafından sosyal güvenlik borcu bulunmadığına ilişkin yazıların geç verilmesi sebebiyle kesin teminat mektuplarının geçerlik süresinin dolmasına meydan verilmeksizin işlemlerin tekemmül ettirilmesini teminen, 4735 sayılı Kanununun 13 üncü maddesinin ikinci fıkrası gereğince, yükleniciler tarafından yapım işlerinde kesin kabul tarihine, diğer işlerde kabul tarihine veya varsa garanti süresinin bitimine kadar SGK'dan ilişiksiz belgesi getirilmemesi halinde kesin teminatlar paraya çevrilerek borçlarına mahsup edilecek, varsa kalanı yükleniciye geri verilecektir. Kesin teminatların paraya çevrilmesi esnasında yüklenicinin SGK'ya olan borcunun miktarının bilinmemesi halinde, Sosyal Güvenlik Kurumu Prim ve İdari Para Cezası Borçlarının Hakedişlerden Mahsubu, Ödenmesi ve İlişiksizlik Belgesinin Aranması Hakkında Yönetmeliğin "Kesin Teminatın İadesi" başlıklı 7 nci maddesi gereğince işlem tesis edilerek, yüklenicinin tespit edilecek borcu Sosyal Güvenlik Kurumunun ilgili biriminin hesabına yatırılacak ve varsa kalanı yükleniciye geri verilecektir." denilmektedir.

Diğer taraftan, 29/9/2008 tarihli ve 27012 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumu Prim ve İdari Para Cezası Borçlarının Hakedişlerden Mahsubu, Ödenmesi ve İlişiksizlik Belgesinin Aranması Hakkında Yönetmeliğin "Kesin Teminatın İadesi" başlıklı 7 nci maddesinin birinci fıkrasında "**İşveren tarafından, idareye ihale konusu işle ilgili olarak Kuruma borcunun bulunmadığına dair ilişiksizlik belgesi ibraz edilmedikçe işverene ait kesin teminat iade edilmez.**" ifadesi yer almaktadır.

Bu çerçevede, İl Müdürlüğünüzce yapılan hizmet alımı ile ilgili olarak firmanın Kurumumuza borcu bulunmadığından kesin teminattan mahsuplaşma yapılamayacağı

ancak anılan firmanın ücret ve ücret sayılan ödemelerden yapılan kanuni vergi kesintilerine ilişkin borcu bulunması ve 4735 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinde belirtilen sürede ödenmemesi halinde bu tutarların kesin teminattan mahsup edilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Dr. Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.123. Faizin Hangi Oranda Uygulanacağı

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 55625784-952.99-E.810933

08/02/2018

Konu : Faizin Hangi Oranda Uygulanacağı

DAĞITIM YERLERİNE

İlgi : 26/01/2018 tarihli ve 565147 sayılı yazı.

İlgi yazıda, Kurumumuzdan yaşlılık aylığı almakta olan ... tarafından Kurumumuz aleyhine ... 1.İş Mahkemesinde 2016/472 Esas No ile dava açıldığı, mahkemenin 2017/124 nolu Kararında, "...dava konusu toplam net 5.211,00 TL'nin dava tarihi olan 21/09/2012 tarihinden itibaren işleyecek **bankalarca uygulanan en yüksek mevduat faizi ile birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine**, fazlaya ilişkin istemin reddine.." karar verdiği, mahkeme Kararının Yargıtay 22. Hukuk Dairesince onaylandığı, İl Müdürlüğünüzce sigortalıya 5.211 TL anapara ve Emeklilik Hizmetleri Genel Müdürlüğünün 2013-14 e-Tahsis yazısı gereği Mosip Faiz Hesaplama Modülü hesaplamasıyla ayrıca 2.176,62 TL de faiz ödemesi yapıldığı,

Ancak adı geçen sigortalının 18/09/2017 tarihinde Müdürlüğünüze dilekçe ile müracaat ederek ödenen faiz miktarına itiraz ettiği, ilgili husus hakkında Merkez Bankasına görüş sorulduğu ve bankanın ek'te belirtilen cevap yazısına herhangi bir işlem yapılamadığı, bu defa ilgili husus hakkında Hukuk Müşavirliğine görüş sorulduğu ve Hukuk Müşavirliğinin konu ile ilgili olarak Başkanlığımızdan talimat alınması yönünde bilgi verdiği belirtilerek mahkeme kararında belirtilen 21/09/2012 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca uygulanan en yüksek mevduat faizinin nasıl hesaplanacağı hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

İlgi yazınız ve ekleri incelenmiş olup yazınız ekinde yer alan Merkez Bankası cevap yazısı ekindeki tablonun "1 Yıl ve Daha Uzun Vadeli" sütunundaki faiz oranları dikkate alınarak aşağıdaki formüle göre faiz hesabının yapılması gerektiği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

$$f=(a * n * t)/36000$$

f: Faiz

a: Anapara

n : Faiz Oranı

t: Süre

Dr. Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.124. Uçakla Seyahat-2

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 55625784-952.99-E. 1896285

27/03/2018

Konu : Uçakla Seyahat

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : 20/03/2018 tarihli ve E. 1706931 sayılı yazı.

İlgi yazınızda, İl Müdürlüğünüzde Sosyal Güvenlik Denetmen Yardımcısı kadrosunda görev yapmakta olan ...'a ait harcırah konulu dilekçe ve eki belgelerin ilgisi nedeniyle yazınız ekinde sunulduğu belirtilerek ilgilinin dilekçesindeki konular ile ilgili olarak İl Müdürlüğünüze talimat verilmesi talep edilmektedir.

İlgi yazınız ve ekleri incelenmesinden özetle; İl Müdürlüğünüzce 03/07/2017 tarihli görevlendirme onayı ile Sosyal Güvenlik Denetmen Yardımcısı ...'un 22.07.2017 tarihinde Ankara'da yapılacak olan Sosyal Güvenlik Denetmen Yardımcılığı Yeterlilik Sınavına katılmak üzere görevlendirildiği, görevlendirme onayında seyahatin uçakla yapılacağı belirtilmiştir,

İlgilinin 19.03.2018 tarihli dilekçesinde ise; 22.07.2017 tarihinde yapılacağı Kurumca ilan edilen Sosyal Güvenlik Denetmen Yardımcılığı Yeterlilik Sınavına ilişkin olarak kendisine "Bineceği Taşıt: Zorunlu Hale Binaen Uçak" şeklindeki 03.07.2017 tarihli görev onayının tebliğ edildiği ve buna istinaden 21.07.2017 tarihli Giresun-Ankara uçuş biletini satın aldığı, sonrasında Sosyal Güvenlik Denetmen Yardımcılığı Yeterlilik Sınav Kurulunun 17/07/2017 tarihli kararı gereğince yapılması planlanan sınavın ileri bir tarihe ertelendiği yönünde yeni bir ilanın yapıldığı, ilgilinin bu arada almış olduğu uçak biletini açık bilete dönüştürdüğü, ertelenen sınavın 17.02.2018 tarihinde yapılacağına 05.01.2018 tarihinde ilan edilmesinden sonra 45,39 TL ceza ödedikten sonra açık biletini 16.02.2018 tarihinde kullanmak üzere oluşturduğu ve sınava katıldığını ifade etmiş olup cezai ödemeye birlikte toplam 185,38 TL olan uçak bileti bedelinin kendisine ödenmesini talep ettiği görülmektedir.

İlgi yazınız ve eklerinin incelenmesi sonucunda, tarihinde Ankara'da yapılması planlanan yeterlilik sınavının iptal edilmesi nedeniyle hükümsüz kalan onay dışında 17.02.2018 tarihinde yapılan yeterlilik sınavına ilişkin olarak yukarıda adı geçen personelin söz konusu tarihte görevlendirildiğine dair yeni bir görevlendirme onayı

alınır alınmadığı ile onay alındı ise görevlendirme onayında seyahatin gerçekleştirileceği taşıtın uçak olup olmadığı anlaşılmalıdır.

Bilindiği üzere, 6245 sayılı Harcırah Kanunu'nun "Harcırah hesabında esas tutulacak yol" başlıklı 6 ncı maddesinde "**Harcırah, bu kanunda aksine hüküm, gidip gelmeye en uygun** ve kullanılması mutad olan yol ve taşıt araçları üzerinden verilir.

Gidip gelmeye en uygun ve kullanılması mutad olan bu yolda hem muayyen, hem gayrimuayyen tarifeli taşıt işletilmekte ise harcırah hesabında muayyen tarifeli taşıt esas alınır.

Bu yol ve taşıt, yolculukta geçen süreye göre memur veya hizmetli ile ailesi için ödenmesi gereken gündelik ve taşıt ücretleri toplamı dikkate alınarak memur veya hizmetlinin mensup bulunduğu dairece tespit olunur.

Birinci fıkraya göre takip edilmesi gereken yolun dışında bir yoldan veya kullanılması gereken taşıt aracından başka bir araçla yolculuk yapılmasının işin gereğine göre zorunlu olması halinde, bu yol ve taşıt aracına ilişkin masrafların kabulü merkezde ita amiri veya bu durumda olan amirlerin, taşrada memur veya hizmetlinin mensup olduğu kurumun ita amiri durumunda olan kimsenin veya mahallin en büyük askeri ve mülki amirinin önceden verilmiş yazılı bir emri bulunmasına bağlıdır.

Ancak, işin veya hizmetin gerekli kıldığı durumlarda uçak kiralamak suretiyle seyahat edilebilmesi, seyahatin yurtiçinde olması ve bu seyahatle ilgili Bakanın veya misafiri yabancı Bakanın bizzat katılması hallerinde mümkündür." denilmekte olup uçakla yapılacak seyahatle ilgili olarak 2005/16 sayılı Başbakanlık Tasarruf Tedbirleri esas alınarak yayımlanan 2017/31 sayılı Genelgede de hangi hallerde uçakla seyahat yapılabileceği hususunda açıklık getirilmiştir.

Yine bilindiği üzere, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun "Harcama talimatı ve sorumluluk" başlıklı 32 nci maddesinde "Bütçelerden harcama yapılabilmesi, harcama yetkilisinin harcama talimatı vermesiyle mümkündür. Harcama talimatlarında hizmet gerekçesi, yapılacak işin konusu ve tutarı, süresi, kullanılabilir ödeneği, gerçekleştirme usulü ile gerçekleştirmeyle görevli olanlara ilişkin bilgiler yer alır.

Harcama yetkilileri, harcama talimatlarının bütçe ilke ve esaslarına, kanun, tüzük ve yönetmelikler ile diğer mevzuata uygun olmasından, ödeneklerin etkili, ekonomik ve verimli kullanılmasından ve bu Kanun çerçevesinde yapmaları gereken diğer işlemlerden" denilerek bütçelerden bir giderin yapılabilmesinin harcama yetkilisinin harcama talimatı vermesi halinde mümkün olduğu belirtilmiştir.

Diğer taraftan, Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin "Yurt içi geçici görev yolluğu" başlıklı 19 uncu maddesinde "Yurt içi geçici görev yolluklarının ödenmesinde duruma göre aşağıdaki belgeler aranır.

Yurt içi geçici görev yolluklarının ödenmesinde;

- 1) Görevlendirme yazısı veya harcama talimatı,
- 2) Yurt içi/Yurt dışı Geçici Görev Yolluğu Bildirimi (Örnek No:17),
- 3) Yatacak yer temini için ödenen ücretlere ilişkin fatura, ödeme belgesine bağlanır.” denilmek suretiyle yurt içi geçici görevlendirmeye ilişkin giderlerin ödenebilmesi için hangi belgelerin ödeme belgesine bağlanacağı belirlenmiştir.

Bu çerçevede, yurt içi geçici görev yolluğunun ve mutata taşıt dışında bir taşıtla seyahat edilmesi halinde, bu taşıta ilişkin bir ödemenin yapılabilmesi için görev ifa edilmeden önce harcama yetkilisi tarafından verilmiş bir harcama talimatının veya görevlendirme onayının bulunması ve mutata taşıt dışında bir taşıtla seyahat edileceğinin bu belgede belirtilmiş olması gerekmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Dr. Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 55625784-952.99E. 1516261

12/03/2018

Konu : Uçakla Seyahat

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : 07/03/2018 tarihli ve E. 1412313 sayılı yazı.

İlgi yazınızda, 2017/31 sayılı "Uçakla Seyahat" konulu Genelge kapsamında yurtiçi geçici görevlendirmelerde uçak oluru verilmesinin (zorunlu haller kapsamında) idari amirin takdirine bırakıldığı, anılan Genelgeye göre; Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Merkezi Başkanlığının düzenleyeceği eğitimlere katılacak personele uçak oluru verilmesinde, Hakkari ilinin coğrafi konumu, saat 17.00' dan sonra ulaşım seferlerinin olmaması, seferlerin sadece Van iline yapılması, kontrol noktalarının çok olması, otobüs ile yapılan yolculukların eğitim yerlerine ulaşımında 24 saati geçmesi gibi sebepler dikkate alındığında söz konusu durumların zorunlu haller kapsamında değerlendirilip değerlendirilemeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, *6245 sayılı Harcırah Kanununun "Harcırah hesabında esas tutulacak yol"* başlıklı 6 ncı maddesinde " Harcırah, bu kanunda aksine hüküm bulunmadıkça, gidip gelmeye en uygun ve kullanılması mutad olan yol ve taşıt araçları üzerinden verilir.

Gidip gelmeye en uygun ve kullanılması mutad olan bu yolda hem muayyen, hem gayrimuayyen tarifeli taşıt işletilmekte ise harcırah hesabında muayyen tarifeli taşıt esas alınır.

Bu yol ve taşıt, yolculukta geçen süreye göre memur veya hizmetli ile ailesi için ödenmesi gereken gündelik ve taşıt ücretleri toplamı dikkate alınarak memur veya hizmetlinin mensup bulunduğu dairece tespit olunur.

Birinci fıkraya göre takip edilmesi gereken yolun dışında bir yoldan veya kullanılması gereken taşıt aracından başka bir araçla yolculuk yapılmasının işin gereğine göre zorunlu olması halinde, bu yol ve taşıt aracına ilişkin masrafların kabulü merkezde ita amiri veya bu durumda olan amirlerin, taşrada memur veya hizmetlinin mensup olduğu kurumun ita amiri durumunda olan kimsenin veya mahallin en büyük askeri ve mülki amirinin önceden verilmiş yazılı bir emri bulunmasına bağlıdır.

Ancak, işin veya hizmetin gerekli kıldığı durumlarda uçak kiralamak suretiyle seyahat edilebilmesi, seyahatin yurtiçinde olması ve bu seyahatle ilgili Bakanın veya misafiri yabancı Bakanın bizzat katılması hallerinde mümkündür." denilmektedir.

Diğer taraftan 2017/31 sayılı ve "Uçakla Seyahat" konulu Genelgede "... Kurumumuz merkez ve taşra birimlerince 6245 sayılı Kanun çerçevesinde yapılacak geçici görevlendirmelerde, 2005/16 sayılı Başbakanlık Genelgesinde belirtilen hususlar dikkate alınmakla beraber;

- Ancak zorunlu hallerde üst düzey yöneticiler ve diğer personel uçakla seyahat edebilecektir.

Seyahate ilişkin zorunluluk durumu; görevlendirme ve seyahat onayını imzalamaya yetkili amir tarafından takdir edilecektir.

- Heyet halinde yapılacak resmi seyahatlerde bütünlük sağlanması amacıyla, heyet üyelerinin tümü uçakla seyahat edebilecektir. Heyet halinde yapılacak seyahatlerde heyetteki en üst yöneticinin tabi olduğu uçakla seyahat ve onay şartlarına göre işlemler yürütülerek tek onay alınacaktır. Heyette farklı birimlerden görevlendirilecek personel olduğu takdirde, görevlendirme onayında onayı alan birimin dışındaki birim yetkililerinin koordine parafı da yer alacaktır." denilerek Kurumumuz merkez ve taşra birimlerince yapılacak geçici görevlendirmelerde uçakla seyahate ilişkin hususlar belirlenmiştir.

Öte yandan 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun "Harcama talimatı ve sorumluluk" başlıklı 32 nci maddesinde "Bütçelerden harcama yapılabilmesi, harcama yetkilisinin harcama talimatı vermesiyle mümkündür. Harcama talimatlarında hizmet gerekçesi, yapılacak işin konusu ve tutarı, süresi, kullanılabilir ödeneği, gerçekleştirme usulü ile gerçekleştirmeyle görevli olanlara ilişkin bilgiler yer alır.

Harcama yetkilileri, harcama talimatlarının bütçe ilke ve esaslarına, kanun, tüzük ve yönetmelikler ile diğer mevzuata uygun olmasından, ödeneklerin etkili, ekonomik ve verimli kullanılmasından ve bu Kanun çerçevesinde yapmaları gereken diğer işlemlerden sorumludur." hükmü yer almaktadır.

Bu itibarla, İl Müdürlüğünüz tarafından 6245 sayılı Kanun çerçevesinde yapılacak geçici görevlendirmelerde, personelin uçakla seyahat etmesinin zorunlu olup olmadığı hususunun yukarıdaki mevzuat kapsamında, görevlendirmeye yetkili ita amiri durumunda olan İl Müdürünce değerlendirilmesi gerektiği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Dr. Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.126. Geçici Görevlendirmede Transfer Ücreti

| T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATI İÇ YAZIŞMA | |
|---|--|
| Kimden: Strateji Geliştirme Başkanlığından (İç Kontrol Daire Başkanlığı) | Tarih: 05/04/2018 |
| Kime: Hukuk Müşavirliğine | Sayı: 55625784-952.99- E.2273507 |
| Konu: Geçici Görevlendirmede Transfer Ücreti | İlgi: 29/03/2018 tarihli ve E. 1964022 |
| İmza: Dr. Muhiddin ŞAHİN Strateji Geliştirme Başkanı | sayılı yazı. |

İlgi yazıda, 2018 yılı Merkez Eylem Planı kapsamında, Sosyal Güvenlik İl Müdürlüklerinin Hukuk Servislerinde çalışan kadrolu ve sözleşmeli avukatlar ile Müşavirliğinizde görev yapmakta olan Hukuk Müşaviri, Avukat ve Sosyal Güvenlik Uzmanlarına yönelik olarak 20/03/2018-22/03/2018 tarihleri arasında (yol hariç) Başkanlık Makamının 15/02/2018 tarihli ve 1 sayılı Olur'u ile "Hukuk Müşavirliği Çalıştayı" düzenlendiği, bu kapsamda gidiş ve dönüş transfer bilgilerinin personele bildirildiği, gidiş-dönüş bilet alan bazı personelin gidiş ya da dönüş biletleri transferin yapılacağı saatlere uygun olmadığından kendi imkanları ile taksi veya özel transfer kullandıklarını beyan ettikleri, ancak ellerinde herhangi bir belge (fatura, fiş, makbuz vs.) bulunmadığı belirtilerek, söz konusu personelin ödemiş olduğu bu ve benzeri harcamaların beyana esas veya harcamaya ilişkin belgeye dayalı olarak kendilerine ödenip ödenmeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 6245 sayılı Harcırah Kanununun "Tarifler" başlıklı 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinde, "Memuriyet mahalli: Memur ve hizmetlinin asıl görevli olduğu veya ikametgâhının bulunduğu şehir ve kasabaların belediye sınırları içinde bulunan mahaller ile bu mahallerin dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından bu şehir ve kasabaların devamı niteliğinde bulunup belediye hizmetlerinin götürüldüğü, büyükşehir belediyelerinin olduğu illerde ise il mülki sınırları içinde kalmak kaydıyla memur ve hizmetlinin asıl görevli olduğu veya ikametgâhının bulunduğu ilçe belediye sınırları içinde kalan ve yerleşim özellikleri bakımından bütünlük arz eden yerler ile belediye sınırları dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından bu yerlerin devamı niteliğindeki mahaller ve kurumlarınca sağlanan taşıt araçları ile gidilip gelinebilen yerleri," olarak ifade edilmektedir.

Aynı Kanunun “Harcirah hesabında esas tutulacak yol” başlıklı 6 ncı maddesinde “Harcirah, bu kanunda aksine hüküm bulunmadıkça, gidip gelmeye en uygun ve kullanılması mutata olan yol ve taşıt araçları üzerinden verilir.

Gidip gelmeye en uygun ve kullanılması mutata olan bu yolda hem muayyen, hem gayrimuayyen tarifeli taşıt işletilmekte ise harcirah hesabında muayyen tarifeli taşıt esas .” hükmü yer almaktadır.

Yine aynı Kanunun “Muvakkat vazife harcirahı (Yol masrafı ve yevmiye)” başlıklı 14 üncü maddesinde de “Aşağıda gösterilen memur ve hizmetlilere muvakkat vazife harcirahı olarak yol masrafı ile yevmiye verilir ve hamal (Cins ve adedi beyannamede gösterilmek suretiyle) bagaj ve ikametgah veya vazife mahalli ile istasyon, iskele veya durak arasındaki nakil vasıtası masrafları da ayrıca tediye olunur.” denilmektedir.

Öte yandan, Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin “Yolluklara ilişkin diğer hükümler” başlıklı 24 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde, *“Taksi ile yapılan seyahatlerde (belediye hudutları dâhilindeki taksi ücretleri hariç) fatura veya perakende satış fişi veya ödeme kaydedici cihazlara ait satış fişinin”* ödeme emrine bağlanması gerektiği belirtilmektedir.

Ayrıca, benzer konu ile ilgili olarak Başkanlığımızca Eskişehir Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğüne verilen 15/06/2015 tarihli ve 3147592 sayılı görüşümüz yazımız ekinde gönderilmektedir.

Yukarıda yer alan mevzuat hükümleri çerçevesinde, geçici görevlendirmeye ilişkin olarak otogar veya havaalanı ile çalıştayın yapılacağı yer arasında mutata ve muayyen taşıt kullanılması esastır. Ancak;

1- Geçici görevlendirmeye ilişkin olarak otogar veya havaalanı ile çalıştayın yapılacağı yerin *aynı mahallerde bulunması halinde* taksi ile seyahat edilebileceği belge aranmayacağı,

2- Geçici görevlendirmeye ilişkin olarak otogar veya havaalanı ile çalıştayın yapılacağı yerin farklı mahallerde bulunması ve ulaşımda mutata ve muayyen tarifeli taşıt bulunmaması halinde ise seyahatin gayrimuayyen taşıt (taksi) ile yapılması durumunda ödenen *taksi ücretinin belgelendirilmesi kaydıyla ödenebileceği,*

değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Ek: Yazı (2 sayfa)

2.127. Üniversite Döner Sermaye Saymanlığına Yapılan Sağlık Ödemelerinin Haczi

| T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATI İÇ YAZIŞMA | |
|---|--|
| Kimden : Strateji Geliştirme Başkanlığından (İç Kontrol Daire Başkanlığı) | Tarih : 19/04/2018 |
| Kime : Dağıtım Yerlerine | Sayı : 55625784-952.99- E.3142139 |
| Konu : Üniversite Döner Sermaye Saymanlığına Yapılan Sağlık Ödemelerinin Haczi | İlgi : 02/04/2018 tarihli ve 2006938 sayılı yazı |
| İmza Davut EKER Strateji Geliştirme Başkanı V. | |

Başkanlığımız Gider Muhasebe Daire Başkanlığından alınan 09/04/2018 tarihli ve E.2458552 sayılı yazı ekinde yer alan ilgi yazınızda, ... Üniversitesi Rektörlüğü Hukuk Müşavirliğinin Kurumumuza gönderdiği bir ihtarname ile üniversitelerinin kamu tüzel kişiliğine sahip devlet kuruluşu olması, ödemelerinin 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununa tabi olduğu, mallarının devlet malı niteliğinde ve parasının da devlet parası niteliğinde sayılması gerektiğinden bahisle, üniversitelerinin mallarının ve parasının haczinin kabil olmadığını belirttiği, Kurumumuz ile Adalet Bakanlığı arasında imzalanan veri erişim, paylaşım ve kullanım esaslarına dair 14/05/2012 tarihli Ek Protokol gereğince 01/12/2013 tarihi itibarıyla haciz kararlarının Kurum sistemine girilmemesinin talimatlandırıldığı ve UYAP sistemi üzerinden icra müdürlüklerince Mosip sistemine girildiği, Kurumumuz ile üniversiteler arasında imzalanan 03/03/2017 tarihli ve 1222392 sayılı Götürü Bedel Sözleşmesine göre 01/01/2017 tarihi itibarıyla Üniversitelerinin Kurumumuzdan doğan hakedişlerinin global bütçe üzerinden yapıldığı, icra girişlerinin ise ilgili icra dairelerince UYAP sistemi üzerinden Mosip sistemine girilmesi nedeniyle, İl Müdürlüğünüzce yapılacak bir işlem bulunmadığı hususunda tarafınızca 29/03/2018 tarihli ve 1943980 sayılı yazı ile ... Üniversitesi Rektörlüğü Hukuk Müşavirliğine bilgi verildiği belirtilmiş olup konuyla ilgili olarak İl Müdürlüğünüzce yapılacak bir işlem olup olmadığı hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Konu ile ilgili olarak Başkanlığımızca Hukuk Müşavirliğinden 16/04/2018 tarihli ve E.2914539 sayılı yazımız ile görüş sorulmuş olup Müşavirliklerinden alınan ve yazımız ekinde yer alan; 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu kapsamındaki üniversitelerin sunduğu sağlık hizmetlerine istinaden Kurumumuzdan doğan

alacaklarının haczedilemeyeceğine ilişkin 18/04/2018 tarihli ve E.3056811 sayılı görüşü doğrultusunda işlem tesis edilmesi gerektiği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Ek: Hukuk Müşavirliği görüşü (3 sayfa)

DAĞITIM

Gereği:

... Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğüne

Bilgi:

Gider Muhasebe Daire Başkanlığına

2.128. Elektronik Bilet

| T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATI İÇ YAZIŞMA | |
|---|---|
| Kimden: Strateji Geliştirme Başkanlığından (İç Kontrol Daire Başkanlığı) | Tarih: 30/05/2018 |
| Kime: Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürlüğüne | Sayı: 55625784-952.99- E.5133397 |
| Konu: Elektronik bilet | İlgi: 29/05/2018 tarihli ve 4982431 sayılı yazı. |
| İmza: Dr. Muhiddin ŞAHİN Strateji Geliştirme Başkanı | |

İlgi yazınız ekinde yer alan ... Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğünün 10/05/2018 tarihli ve 4139677 sayılı yazısında, Kurumumuz Sağlık Uygulama Tebliğinin Yol ve gündelik giderleri başlıklı 2.6. maddesine istinaden genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişilerin Kurumumuzca finansmanı sağlanan sağlık hizmetlerine ilişkin yol, gündelik ve refakatçi giderlerinin ödendiği, yol ve zaruri masraf karşılığı ödemelerde uçakla seyahat halinde elektronik bilet ibraz edildiği, havayolu firmaları ve acentelerce düzenlenen elektronik yolcu biletlerinde yer alan bilgilerin bazen aynı olmadığı farklı formatlarda e-bilet düzenlendiğinin tespit edildiği belirtilerek, Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinde tedaviye ilişkin yol ve zaruri masraf karşılığı ödemelerde uçakla seyahat halinde istenilen bilet yerine acentelerce düzenlenen elektronik biletlerin uygun olup olmadığı, 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 462 No.lu Genel Tebliğinin “Acenteler aracılığıyla yapılan satışlar” başlıklı 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasına istinaden acentelerce düzenlenen elektronik biletler için elektronik yolcu bilet muhteviyatını içeren fatura istenilip istenilmeyeceği hakkında tereddüt yaşandığından konuyla ilgili İl Müdürlüğüne verilecek cevaba esas olmak üzere Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 25/12/2015 tarihli ve 29573 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 462 nolu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliğinin “Elektronik biletin düzenlenmesi ve teslimi” başlıklı 7 nci maddesinde;

1. Elektronik Biletin Düzenlenmesi

E-Biletlerin elektronik ortamda düzenlenmesi, muhafaza ve ibraz edilmesi esastır.

Kullanılan e-bilet formatı; üzerinde mali mühür/NES taşımaya, belge üzerinde doğrulamaya, görüntülemeye ve kâğıt baskı almaya imkân veren genel tanınırlığa sahip bir format olmalıdır.

Hava yolu firmaları, elektronik ortamda düzenleyecekleri biletlerde, seri-sıra numarası yerine üç haneli birim kod ve on haneli sıra numarası olmak üzere toplam on üç haneden oluşan belge numarasını kullanacaklardır. Birim kodu, belgeyi düzenleyecek birim için belirlenecek alfa nümerik bir koddur. Mükellefler BİS raporunda yer vermek şartıyla, organizasyon yapıları içerisinde ihtiyaçlarına göre birim kodlarını serbestçe belirleyebileceklerdir. Hava yolu firmalarının IATA nezdindeki kod numarası ile başlayan toplam on üç haneli bilet numarası da belge numarası yerine kullanılabilir.

e-biletin kâğıt çıktısının birden fazla sayfaya taşması durumunda, her sayfada toplam sayfa sayısı ile birlikte sayfa numarası gösterilmesi koşuluyla aynı belge numarası kullanılacaktır.

2. Elektronik Biletin Elektronik Ortamda Teslimi

Hava yolu firmaları istemeleri halinde, elektronik ortamda oluşturdukları e-Biletleri muhatabına elektronik sertifika ile imzalanmış olarak elektronik ortamda teslim edebileceklerdir. Bu imkândan yararlanmak isteyen mükelleflerin Başkanlıktan elektronik ortamda iletim izni almaları gerekmektedir.

Başkanlıktan elektronik ortamda iletim izni alan hava yolu firmaları muhatabı tarafından istenilmesi halinde, düzenledikleri e-bileti ya da bunu temsil eden belgeyi kâğıt olarak teslim edeceklerdir. e-biletin ya da bunu temsil eden mali değeri bulunmayan kâğıt çıktının muhatabına verilmesi halinde bunun ayrıca imzalanıp kaşelenmesine gerek bulunmamaktadır. Temsil eden belgenin verilmesi, e-bilet izni alan hava yolu firmalarının yolcuya e-bileti kâğıt baskısı alınabilecek şekilde elektronik araç veya ortamlar vasıtasıyla sunma zorunluluğunu ortadan kaldırmamaktadır.

3. Elektronik Biletin Kağıt Ortamında Teslimi

Hava yolu firmaları istemeleri halinde, elektronik ortamda oluşturdukları e-biletleri, muhatabına kâğıt ortamda teslim edebileceklerdir. Bu imkândan yararlanmak isteyen mükelleflerin Başkanlıktan kâğıt ortamda iletim izni almaları gerekmektedir.

Söz konusu e-Biletlerin kâğıt ortamda teslim edilmesi halinde hava yolu firmalarınca ayrıca elektronik sertifika ile imzalanmasına gerek bulunmamaktadır. Bu şekilde teslim edilen biletlerin muhatabı tarafından 213 sayılı Vergi Usul Kanunu uyarınca tevsik edici belge olarak kullanılabilmesi için hava yolu firmaları tarafından kaşe/damga tatbik edilmesi; acenteler tarafından ise kaşe/damga tatbik edilmesi ve imzalanması gerekmektedir.” ifadesi yer almaktadır.

Aynı Tebliğin “Havayolu biletinde bulunması gerekenler” başlıklı 8 inci maddesinde; “e-bilet düzenleme izni alan hava yolu firmalarının düzenleyecekleri e-biletlerde, en az aşağıda yer alan bilgilerin bulunması zorunludur.

1. Hava yolu firmasının unvanı,
2. Yolcunun adı-soyadı,

3. Belge numarası,
4. Düzenlenme tarihi,
5. Yapılan hizmetin nevi ve tutarı,
6. Ödeme türü (Nakit/Kredi kartı/Banka kartı/Havale/Promosyon ve benzeri)

Mükellefler bilet üzerinde zorunlu bilgilere ilave olarak ihtiyaçları doğrultusunda farklı

bilgilere de yer verebileceklerdir.” denilerek düzenlenecek havayolu e-biletlerinde yer alması zorunlu bulunan bilgiler açıklanmıştır.

Yine aynı Tebliğin “ Elektronik bilet bedelinin gider kaydedilmesi ve düzenlenecek e- biletlerde Katma Değer Vergisi uygulaması” başlıklı 9 uncu maddesinde;

“ 1. Hava Yolu Firmaları Tarafından Yapılan Satışlar

Hava yolu firmaları tarafından yapılan satışlarda yolcu bilgilerinin kaydedildiği aşamada yolcu tarafından talep edilmesi halinde, yolcu bilgilerine ilaveten hesabına yolculuk yaptıkları mükellefin; yolcu ile hesabına yolculuk yapılan mükellefin aynı kişi olması durumunda yolcunun adı-soyadı/unvanı ve VKN/TCKN bilgileri de e-Bilet üzerinde gösterilecektir. Hava yolu firmalarının şube, çağrı merkezleri ve internet şubeleri aracılığıyla satışı yapılan biletler için de yukarıda izah edildiği şekilde işlem yapılacaktır.

4. Acenteler Aracılığıyla Yapılan Satışlar

e-Biletin Türkiye’de mükellefiyeti bulunan acenteler tarafından düzenlenmesi durumunda söz konusu acenteler, e-bilet üzerinde yolcu bilgilerine ilave olarak kendilerine ait mükellefiyet bilgilerine ya da IATA nezdinde kendileri için oluşturulmuş bilgilere yer vererek yolcuya e-bilet muhteviyatını da içeren bir fatura düzenleyeceklerdir. Bu fatura üzerinde yolcu bilgilerine ilaveten yolcu tarafından talep edilmesi halinde hesabına yolculuk yapılan mükellef bilgilerine de yer verilecektir.

Acente tarafından düzenlenen ve e-bilet muhteviyatını da içeren fatura, yolcu veya hesabına yolculuk yapılan mükellef tarafından; üzerinde acente bilgilerini de ihtiva eden e-Bilet ise acente tarafından gider/indirim konusu yapılacaktır.

...” denilmek suretiyle düzenlenen e-biletlerin nasıl gider/indirim konusu yapılacağı belirtilmiştir.

Diğer taraftan Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin “Tanımlar” başlıklı 4 üncü maddesinde Uluslararası Hava Taşıyıcıları Birliği üyesi şirketlerce düzenlenen elektronik yolcu biletleri fatura yerine geçen belgeler arasında sayılmış, aynı Yönetmeliğin “ Hane halkına yapılan transferler” başlıklı 45 inci maddesinin altıncı fıkrasının (b) bendinde ise “Tedaviye ilişkin yol ve zaruri masraf karşılığı ödemelerinde;

- 1) Hasta sevkine ilişkin belge,
- 2) Hastanın ikametgahı dışında tedavisine ilişkin rapor,
- 3) Uçakla seyahat hâlinde bilet,

... ödeme belgesine bağlanır” denilerek uçakla yapılan seyahatlerde biletin ödeme belgesine ekleneceği belirtilmiştir.

Bu çerçevede, genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişilerin uçakla seyahat etmeleri halinde, e-biletin 462 sayılı Vergi Usul Kanunu Genel Tebliğinin yukarıda bahsedilen hükümleri çerçevesinde düzenlenmiş olması durumunda, fatura yerine geçen belge olarak kabul edilmesi gerektiği, yine aynı Tebliğin 9 uncu maddesinde gider/indirim konusu yapılabilmesi için acenteler tarafından düzenlenmek suretiyle yolcuya verilecek faturanın ayrıca istenmesine gerek olmadığı değerlendirilmektedir.

Bilgilerini arz ederim.

2.129. Vergi Borcunun Teminattan Mahsubu

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 55625784-952.99-E.5962258

13/06/2018

Konu : Vergi Borcunun Teminattan Mahsubu

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : 11/06/2018 tarihli ve E.5722333 sayılı yazı.

İlgi yazıda, İl Müdürlüğünüzce ihale edilen temizlik hizmet alım işinin 31/03/2018 tarihinde sona erdiği, yüklenici firmanın Kurumumuza 108.278,55 TL vadesi geçmiş 4-a prim borcu olduğunun tespit edildiği ve Prim Tahakkuk ve Tahsilatları Servisinin 18/05/2018 tarih ve 4547258 sayılı yazısına istinaden, ilgili tutarın firmanın söz konusu işe ilişkin vermiş olduğu, son geçerlilik tarihi 30/06/2018 olan 250.000,00 TL lik kesin teminatından mahsup edilerek Kurumumuza olan borcun ödenmiş olduğu, Teminat mektubunu veren bankanın kalan tutara ilişkin herhangi bir hak ve alacağımızın olmadığına dair ibraname talep ettiği ancak 4735 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin ikinci fıkrasında "*Yüklenicinin bu iş nedeniyle idareye ve Sosyal Sigortalar Kurumuna olan borçları ile ücret ve ücret sayılan ödemelerden yapılan kanunî vergi kesintilerinin yapım işlerinde kesin kabul tarihine, diğer işlerde kabul tarihine veya varsa garanti süresinin bitimine kadar ödenmemesi halinde, protesto çekmeye ve hüküm almaya gerek kalmaksızın kesin teminatlar paraya çevrilerek borçlarına karşılık mahsup edilir, varsa kalanı yükleniciye geri verilir*" denildiği,

Konuya ilişkin İl Müdürlüğünüzce yapılan araştırmada yüklenicinin 146.530,47 TL tutarında vergi borcu olduğunun tespit edildiği, söz konusu vergi borcunun teminatın geri kalan tutarından tahsil edilip edilmeyeceği hususunda tarafınızca tereddüt yaşandığından bahisle teminatın kalan kısmının vergi borcuna mı mahsup edileceği yoksa yükleniciye mi iade edileceği konusunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu'nun "Kesin teminat ve ek kesin teminatların geri verilmesi" başlıklı 13 üncü maddesinde, "Taahhüdün, sözleşme ve ihale dokümanı hükümlerine uygun olarak yerine getirildiği ve yüklenicinin bu işten dolayı idareye herhangi bir borcunun olmadığı tespit edildikten sonra alınmış olan kesin teminat ve varsa ek kesin teminatların;

a) Yapım işlerinde; varsa eksik ve kusurların giderilerek geçici kabul tutanağının onaylanmasından sonra yarısı, Sosyal Sigortalar Kurumundan ilişiksiz belgesi getirilmesi ve kesin kabul tutanağının onaylanmasından sonra kalanı,

b) Yapım işleri dışındaki işlerde Sosyal Sigortalar Kurumundan ilişiksiz belgesinin getirildiği saptandıktan sonra; alınan mal veya yapılan iş için bir garanti süresi öngörülmesi halinde yarısı, garanti süresi dolduktan sonra kalanı, garanti süresi öngörülme hallerde ise tamamı,

Yükleniciye iade edilir.

Yüklenicinin bu iş nedeniyle idareye ve Sosyal Sigortalar Kurumuna olan borçları ile ücret ve ücret sayılan ödemelerden yapılan kanunî vergi kesintilerinin yapım işlerinde kesin kabul tarihine, diğer işlerde kabul tarihine veya varsa garanti süresinin bitimine kadar ödenmemesi halinde, protesto çekmeye ve hüküm almaya gerek kalmaksızın kesin teminatlar paraya çevrilerek borçlarına karşılık mahsup edilir, varsa kalanı yükleniciye geri verilir.

İşin konusunun piyasadan hazır halde alınıp satılan mal alımı olması halinde, Sosyal Sigortalar Kurumundan ilişiksiz belgesi getirilmesi şartı aranmaz." denilerek, kesin teminatın iadesine ilişkin hususlar belirlenmiştir.

Diğer taraftan aynı Kanunun "İade edilemeyen teminatlar" başlıklı 14 üncü maddesinde "13 üncü maddeye göre mahsup işlemi yapılmasına gerek bulunmayan hallerde; yapım işlerinde kesin hesap ve kesin kabul tutanağının onaylanmasından, diğer işlerde ise işin kabul tarihinden veya varsa garanti süresinin bitim tarihinden itibaren iki yıl içinde idarenin yazılı uyarısına rağmen talep edilmemesi nedeniyle iade edilemeyen kesin teminat mektupları hükümsüz kalır ve bankasına iade edilir. Teminat mektubu dışındaki teminatlar sürenin bitiminde Hâzineye gelir kaydedilir." hükmü yer almaktadır.

Bu çerçevede, İl Müdürlüğünüz ile yüklenici firma arasında imzalanan sözleşme hükümlerine göre söz konusu iş için alınan teminat mektubunun yüklenici firmanın vergi borcuna mahsup edilmesine ilişkin olarak,

1- Yüklenicinin sözleşmede belirtilen iş nedeniyle gerçekleşmiş vergi borcunun bulunması halinde bu borcun kesin teminattan mahsup edilmesi gerektiği,

2- Sözleşmede belirtilen iş nedeniyle olmayıp yüklenici firmanın diğer ticari faaliyetleri ile ilgili vergi borcunun bulunması halinde ise bu vergi borcunun kesin teminattan mahsup edilemeyeceği,

değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Dr. Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 55625784-952.99-E.5952708

13/06/2018

Konu : Araç Hibesi

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 11/06/2018 tarihli ve 5730366 sayılı yazı.

Destek Hizmetleri Daire Başkanlığının 12/06/2018 tarihli ve 5845002 sayılı yazısı ekinde yer alan ilgi yazıda, ... Halk Otobüsçüleri Kooperatifinin İl Müdürlüğünüz hizmetlerinde kullanılmak üzere Kurumumuza 2004-2008 model arası 2500 cm3, dizel motor, 30 yolcu kapasiteli, yaklaşık 200.000 km marka midibüslerden bir tanesini hibe olarak vermek istediği belirtilerek, söz konusu talebin değerlendirilerek aracın hibe olarak alınıp alınamayacağı hususunda görüş talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun "Bağış ve yardımlar" başlıklı 40 ıncı maddesinin ikinci ve üçüncü fıkrasında, "Kamu idarelerine yapılan her türlü bağış ve yardımlar gelir kaydedilir. Nakdi olmayan bağış ve yardımlar, ilgili mevzuatına göre değerlemeye tâbi tutularak kayıtlara alınır.

Kamu yararına kullanılmak üzere kamu idarelerine yapılan şartlı bağış ve yardımlar, dış finansman kaynağından sağlananlarda 28.3.2002 tarihli ve 4749 sayılı Kanun hükümleri saklı kalmak kaydıyla, hizmeti yapacak idarenin üst yöneticisi tarafından uygun görülmesi halinde, bütçede açılacak bir tertibe gelir ve şart kılındığı amaca harcanmak üzere açılacak bir tertibe ödenek kaydedilir. Bu ödenekten amaç dışında başka bir tertibe aktarma yapılamaz." denilmektedir.

Diğer taraftan, 237 sayılı Taşıt Kanununun 10 uncu maddesinin birinci ve ikinci fıkrasında " Genel bütçeye dahil daireler, katma bütçeli idareler ve döner sermayelerin yıl içinde her ne şekilde olursa olsun edinebilecekleri taşıtların cinsi, adedi, hangi hizmette kullanılacağı ve kaynağı yılı bütçe kanunlarına bağlı (T) işaretli cetvelde gösterilir.

Yukarıda sayılanlar dışında kalan kurum ve kuruluşlar tarafından bu Kanun gereğince taşıt edinilebilmesi, edinilecek taşıtın cinsi, adedi, hangi hizmette kullanılacağı ve kaynağı gösterilmek suretiyle önceden alınmış Bakanlar Kurulu kararına bağlıdır. *Ancak, il özel idareleri, belediyeler ve bunların bağlı kuruluşları ile mahallî idare birlikleri kendi meclislerinin kararı ile taşıt edinirler.*" ifadesi yer almaktadır.

Ayrıca, Kurumumuz 2018 Mali Yılı Bütçe Kararının "Diğer hususlar" başlıklı 12 nci maddesinde, "Kurum bütçesinin uygulanmasında, bu Kararda yer almayan hususlarla ilgili olarak Sosyal Güvenlik Kurumu Bütçe Yönergesi ve 2018 Mali Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununda yer alan hükümler geçerlidir." denilmekte olup 7066 sayılı 2018 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun "Mali kontrole ilişkin hükümler" başlıklı 8 inci maddesinin ikinci fıkrasında ise, " Bu Kanuna bağlı (T) işaretli cetvelde yer alan taşıtlar, ancak çok acil ve zorunlu hâllere münhasır olmak kaydıyla ilgili bakanlığın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu kararı ile edinilebilir." hükmüne yer verilmiştir.

Bu çerçevede; söz konusu taşıtın hibe işleminin Bakanlığımız aracılığıyla Bakanlar Kurulundan alınacak karar doğrultusunda gerçekleştirilebileceği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Dr. Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.131. Tabldot İşletmesi

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 55625784-952.99-E.6595868

26/06/2018

Konu : Tabldot İşletmesi

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : 19/06/2018 tarihli ve E.6095917 sayılı yazı.

İlgi yazınızda; İl Müdürlüğünüz yemekhanesinde, malzemesi Müdürlüğünüze ait olmak üzere doğrudan temin yoluyla aşçı çalıştırılarak yemek çıkartılmakta olduğu, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 22 nci maddesinin (d) bendinde yer alan limitler dikkate alındığında söz konusu hizmet alımının bir yıl süreyle gerçekleştirilmesinin doğrudan temin parasal limitini geçmesinden dolayı sağlanamadığı, ancak parasal limitler dahilinde dokuz aylık süre boyunca alım yapılabildiği ve yılın son üç ayında yemekhanede aşçı çalıştırarak yemek çıkarma konusunda sorunlar yaşandığı belirtilmiş olup aşçı çalıştırılması hizmet alım işinin, giderleri tabldot bütçesinden karşılandığı göz önüne alındığında, 4734 sayılı Kanunun 22/d maddesinde yer alan parasal limitlere ve Müdürlüğünüz tabldot bütçesinin 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümlerine tabi olup olmadığı hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun "Kapsam" başlıklı 2 nci maddesinin birinci fıkrasında "Aşağıda belirtilen idarelerin kullanımında bulunan her türlü kaynaktan karşılanan mal veya hizmet alımları ile yapım işlerinin ihaleleri bu Kanun hükümlerine göre yürütülür:

a) Genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile özel bütçeli idareler, il özel idareleri ve belediyeler ile bunlara bağlı; döner sermayeli kuruluşlar, birlikler (meslekî kuruluş şeklinde faaliyet gösterenler ile bunların üst kuruluşları hariç), tüzel kişiler.

b) Kamu iktisadi kuruluşları ile iktisadi devlet teşekküllerinden oluşan kamu iktisadi teşebbüsleri.

c) Sosyal güvenlik kuruluşları, fonlar, özel kanunlarla kurulmuş ve kendilerine kamu görevi verilmiş tüzel kişiliğe sahip kuruluşlar (meslekî kuruluşlar ve vakıf yükseköğretim kurumları hariç) ile bağımsız bütçeli kuruluşlar.

d) (a), (b) ve (c) bentlerinde belirtilenlerin doğrudan veya dolaylı olarak birlikte

ya da ayrı ayrı sermayesinin yarısından fazlasına sahip buldukları her çeşit kuruluş, müessese, birlik, işletme ve şirketler....." hükmü yer almaktadır.

Bu çerçevede, İl Müdürlüğünüz tabldot işletmesinin yapacağı mal ve hizmet alımlarında 4734 sayılı Kanunun 22 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi için belirlenen limitlere tabi olduğu, aşçı hizmeti alımının bu limitler dahilinde karşılanamaması halinde ise anılan Kanunun 19 uncu maddesinde belirtilen açık ihale usulü ile aşçı hizmeti alımı yapılabileceği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Dr. Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.132. Sürekli İşçi Kadrosuna Atanan İşçilere Yiyecek Yardımı

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 55625784-952.99-E.6687974

27/06/2018

Konu : Sürekli İşçi Kadrosuna Atanan İşçilere Yiyecek Yardımı

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 17/05/2018 tarihli ve 4463402 sayılı yazı.

İlgi yazıda, 696 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 127 nci maddesiyle 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen geçici 23 üncü maddede belirtilen kamu kurum ve kuruluşlarında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve diğer mevzuat hükümleri gereğince personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımı sözleşmeleri kapsamında yükleniciler tarafından çalıştırılanların 01/04/2018 tarihi itibarıyla, sürekli işçi kadrolarına geçiş işleminin tamamlandığı belirtilerek, sürekli işçi kadrolarına geçirilen personele yapılacak olan yiyecek yardımının nasıl uygulanacağına ilişkin tereddüt yaşanması sebebiyle konu hakkında Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 01/01/2018 tarihli ve 30288 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu Kurum Ve Kuruluşlarında Personel Çalıştırılmasına Dayalı Hizmet Alımı Sözleşmeleri Kapsamında Çalıştırılmakta Olan İşçilerin Sürekli İşçi Kadrolarına Veya Mahalli İdare Şirketlerinde İşçi Statüsüne Geçirilmesine İlişkin 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Geçici 23 Ve Geçici 24 üncü Maddelerinin Uygulanmasına Dair Usul Ve Esaslar'ın "Sürekli işçi kadrolarına geçirilenlerin ücreti ile diğer mali ve sosyal haklarının belirlenmesi" başlıklı 21 inci maddesinde " (1) Sürekli işçi kadrolarına geçirilenlerden, geçiş işlemi yapılırken mevcut işyerinin girdiği işkolunda kurulu işyerinden bildirilenlerin ücreti ile diğer mali ve sosyal hakları, bu Usul ve Esasların 3 üncü maddesinde belirtilen idarelerde geçişten önce alt işveren işçilerini kapsayan, Yüksek Hakem Kurulu tarafından karara bağlanan ve süresi en son sona erecek toplu iş sözleşmesinin bitimine kadar bu toplu iş sözleşmesinin uygulanması suretiyle oluşan ücret ile diğer mali ve sosyal haklardan fazla olamaz.

(2) Sürekli işçi kadrolarına geçirilenlerden; geçişten önce toplu iş sözleşmesi bulunmadığından kadroya geçirildiği tarihte yürürlükte olan bireysel iş sözleşmesi hükümlerinin geçerli olduğu işçiler ile geçiş işleminden önce yapılan ve geçişten sonra yararlanmaya devam ettiği toplu iş sözleşmesi bulunmakla birlikte bu Usul ve Esasların

3 üncü maddesinde belirtilen idarelerde alt işveren işçilerini kapsayan, Yüksek Hakem Kurulu tarafından karara bağlanan ve süresi en son sona erecek toplu iş sözleşmesinin bitiminden önce toplu iş sözleşmesi sona eren işçilerin ücreti ile diğer mali ve sosyal hakları, bu madde kapsamındaki idarelerde geçişten önce alt işveren işçilerini kapsayan, Yüksek Hakem Kurulu tarafından karara bağlanan ve süresi en son sona erecek toplu iş sözleşmesine göre belirlenir. " hükmü yer almaktadır.

Yine bilindiği üzere, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca çıkarılan 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Geçici 23. Maddesi Uyarınca İdarelerce Sürekli İşçi Kadrolarına Geçirilen İşçilerin Ücret ile Diğer Mali ve Sosyal Haklarının Belirlenmesinde Esas Alınacak Toplu İş Sözleşmesi Hükümleri'nin "Aylık Ücretle Birlikte Ödenen Sosyal Yardımlar" bölümünün "Yemek Yardımı" başlıklı (b) bendinde "İşçilere fiilen çalışılan günler için bir öğün yemek verilir. Yemek verilmediği takdirde karar tarihinden itibaren fiilen çalışılan günler için 5,00(beş)TL/Gün tutarında yemek bedeli ödenir. " denilmektedir.

Öte yandan, Sosyal Güvenlik Kurumu Personel Yemek Hizmetlerinin Sunulmasına İlişkin Usul Ve Esasları'nın "Yemek ücretinin tespiti ve ücretin tahsili" başlıklı 27 nci maddesinde "Günlük yemek ücretleri, her yıl yayımlanan Bütçe Uygulama Talimatları doğrultusunda Destek Hizmetleri Daire Başkanının teklifi üzerine Kurum Başkanı tarafından belirlenir." ifadesi yer almaktadır.

Bu çerçevede, personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımları kapsamında çalıştırılmakta iken, Kurumumuzda sürekli işçi kadrosuna atamaları yapılan personele yapılacak yemek yardımına ilişkin olarak;

1) İhale sözleşmesinin veya ihale sözleşmesi ile birlikte Toplu İş Sözleşmesi süresinin geçiş işleminin yapıldığı tarih itibarıyla sona ermemiş olması halinde;

a) İhale sözleşmesi veya Toplu İş Sözleşmesinde yemek yardımının aynı olarak verileceğinin belirtilmiş olması halinde, tabldot işletmesince hesap edilen yemek maliyeti tutarı ile yardımdan faydalanacak personel sayısı dikkate alınarak hesaplanacak tutarın, ilgili harcama birimince 3.2.4.01 Yiyecek Alımları bütçe tertibinden tabldot işletmesine ödenmesi,

b) İhale sözleşmesi veya Toplu İş Sözleşmesinde yemek yardımının nakdi olarak verileceğinin belirtilmiş olması halinde, belirlenen yemek yardımı tutarının 5 TL'nin altında olması durumunda yemek yardımının 5 TL olarak yapılması, belirlenen yemek yardımı tutarının 5 TL'nin üzerinde olması durumunda ise yazımız ekinde yer alan Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının yazısında da belirtildiği üzere fazla olan tutarın yemek yardımı olarak ödenmesi,

2) İhale sözleşmesinin veya ihale sözleşmesi ile birlikte Toplu İş Sözleşmesi süresinin geçiş işleminin yapıldığı tarih itibarıyla sona ermiş olması halinde;

a) 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Geçici 23. Maddesi Uyarınca İdarelerce Sürekli İşçi Kadrolarına Geçirilen İşçilerin Ücret ile Diğer Mali ve Sosyal Haklarının Belirlenmesinde Esas Alınacak Toplu İş Sözleşmesi Hükümleri gereği, tabldot işletmesi faaliyette olan birimlerce sürekli işçi personele fiilen çalışılan günler için bir öğün yemek verilmesi ve verilen yemek bedelinin ilgili harcama birimince 3.2.4.01 Yiyecek Alımları bütçe tertibinden tabldot işletmesine ödenmesi,

b) Tabldot işletmesi faaliyette bulunmayan birimlerce sürekli işçi personele 5 TL yemek yardımı yapılması,

gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Dr. Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

Ek: Yazı (2 sayfa)

2.133. Sürücülü Araç Kiralama Hizmet Alımında Kıdem Tazminatı

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 55625784-952.99-E.7390143

06/07/2018

Konu : Sürücülü Araç Kiralama Hizmet Alımında Kıdem Tazminatı

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 03/07/2018 tarihliye 7085274 sayılı yazı.

İlgi yazıda, İl Müdürlüğünüz ile ... Turizm Taşımacılık ve Seyahat Acentaları Ticaret ve San. Ltd. Şti arasında 01/04/2016 - 31/12/2018 tarihlerini kapsayacak şekilde "muhtelif tip ve model toplam 31 adet taşıtın 33 ay süreyle sürücüsü ile birlikte kiralanması hizmeti alımı" işi dolayısıyla 08/03/2016 tarihinde sözleşme imzalandığı, ihale konusu işte şoför olarak görev yapmakta olan ... isimli personelin İl Müdürlüğünüzde vermiş olduğu dilekçesinde 01/02/2017 - 04/05/2018 tarihleri arasında söz konusu işte çalıştığını belirterek İş Kanunu ve ilgili mevzuat hükümleri gereğince kıdem tazminatı talebinde bulunduğu, ilgilinin talebine istinaden Kurum kayıtları incelendiğinde, sigortalı ... adına 01/02/2017 - 04/05/2018 tarihleri arasında sadece ihale konusu iş dolayısıyla Müdürlüğünüzde tescilli 01.1581329.035 sicil numaralı işyeri dosyası üzerinden sigortalı bildiriminde bulunduğu, genel itibariyle kişinin İş Kanununun ilgili maddeleri gereğince kıdem tazminatı elde etme hakkının bulunduğu, ancak, ihale konusu işinizde asgari işçilik, yemek ve yol giderleri toplamının yaklaşık maliyetin %70' inin altında olduğu ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun, "Çeşitli Hükümler" başlıklı beşinci kısmının, "İdarece Uyulması Gereken Kurallar" başlıklı 62 nci maddesinin (e) bendinin ikinci fıkrasında belirtilen şartları taşımadığının anlaşıldığı, ... Turizm Taşımacılık ve Seyahat Acentaları Ticaret ve San. Ltd. Şti tarafından Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'ne verilmiş olan "sürücülü araç kiralama" hizmeti ile alakalı, asgari işçilik toplamının yaklaşık maliyetin %70 inin üzerinde olduğu, ihale konusu işte çalışan sigortalıların ilgili Müdürlüğün sürekli işçi kadrolarına geçişinin yapıldığı ve örnekten de anlaşılacağı üzere "sürücülü araç kiralama" işinde asgari işçiliğin yaklaşık maliyetin %70 ini geçme ihtimalinin mümkün olduğu bilinmekle birlikte, *Sayıştay 5. Dairesi' nin 19.01.2017 tutanak tarihli 2015 yılı, 117 İlam, 228 Karar sayılı Kararında "çöp toplama hizmeti" ile alakalı belirtilen ... Kaldı ki çöp toplama işine ilişkin ihalelerde, işçilik maliyeti dışında ağırlıklı olarak çöp toplama araçlarının kullanımı ve yakıt maliyetleri yüklü bir tutar içerdiğinden, asgari*

işçilik maliyetinin yaklaşık maliyetin %70 lik kısmını ihtiva etmesi daima mümkün değildir. Dolayısıyla burada önemli olan işçilerin çalışma saatlerinin tamamını idare için kullanmaları olduğundan, idarenin, işçilerin müstehak oldukları kıdem tazminatını ödemesinde mevzuata aykırı bir durum yoktur ..." şeklindeki hükmün ihale konunuz olan "sürücülü araç kiralama" işinde çalışan sigortalılara kıdem tazminatı ödenmesine ilişkin işlemlere emsal teşkil edip edemeyeceği hususunda tereddüt hasıl olduğu belirtilerek, Kamu İhale Kanununa Göre İhale Edilen Personel Çalıştırılmasına Dayalı Hizmet Alımları Kapsamında İstihdam Edilen İşçilerin Kıdem Tazminatlarının Ödenmesi Hakkındaki Yönetmeliğin, Kıdem Tazminatına Hak Kazanma Koşulları ve Hizmet Süresinin Tespiti başlıklı ikinci bölümünün, "Aynı kamu kurum veya kuruluşunda çalışanlar" başlıklı 5 inci maddesinin birinci fıkrasında "... kıdem tazminatına esas hizmet süreleri, bu işyerlerinde 4734 sayılı Kanunun 62 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi uyarınca yapılan ihaleler kapsamında geçen toplam çalışma süreleri esas alınarak tespit olunur" denilmesine karşın, ihale konusu "sürücülü araç kiralama" işinizde çalışan ve genel itibariyle İş Kanununun ilgili maddeleri gereğince kıdem tazminatı elde etme hakkı bulunan sigortalılara Sayıştay Kararında belirtilen durumlar gereğince kıdem tazminatı verilip verilemeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 08/2/2015 tarihli ve 29261 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu İhale Kanununa Göre İhale Edilen Personel Çalıştırılmasına Dayalı Hizmet Alımları Kapsamında İstihdam Edilen İşçilerin Kıdem Tazminatlarının Ödenmesi Hakkında Yönetmeliğin "Amaç ve kapsam" başlıklı 1 inci maddesinde "Bu Yönetmeliğin amacı, 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 62 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi uyarınca yapılan ihaleler kapsamında, alt işverenler tarafından çalıştırılan işçilerin kıdem tazminatlarının ödenmesinde; kamu kurum veya kuruluşlarında geçen hizmet sürelerinin hesaplanması, alt işveren ile alt işveren işçisinden istenecek belgeler, merkezi yönetim kapsamı dışındaki kamu kurum veya kuruluşları arasındaki hizmet sürelerine tekabül eden tutarların tahsil ve ödeme işlemleri ile diğer hususlara ilişkin usul ve esasları düzenlemektir." denilmekte, aynı Yönetmeliğin "Aynı Kamu kurum veya kuruluşunda çalışanlar" başlıklı 5 inci maddesinin birinci fıkrasında ise "Alt işverenlerinin değişip değişmediğine bakılmaksızın aralıksız olarak aynı kamu kurum veya kuruluşuna ait işyerlerinde çalışan işçilerin kıdem tazminatına esas hizmet süreleri, bu işyerlerinde 4734 sayılı Kanunun 62 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi uyarınca yapılan ihaleler kapsamında geçen toplam çalışma süreleri esas alınarak tespit olunur." ifadesi yer almaktadır.

Diğer taraftan, şoförlü araç kiralmasıyla ilgili olarak 05/01/1961 tarihli ve 237 sayılı Taşıt Kanununun 12 nci maddesine dayanılarak 2006/10193 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile kararlaştırılan ve 01/04/2006 tarihli ve 26126 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Hizmet Alımı Suretiyle Taşıt Edinilmesine İlişkin Esas ve Usuller" in "Genel esaslar" başlıklı 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde

"Taşıtlar şoförlü veya şoförsüz, yakıt dahil veya hariç, kısmen şoförlü veya şoförsüz veyahut kısmen yakıt dahil veya hariç olarak edinilebilecektir." denilmek suretiyle kamu idarelerine şoförlü veya şoförsüz araç kiralama hizmeti alımı imkanı getirilmiştir.

Bu çerçevede, Kurumumuzca kıdem tazminatının 4734 sayılı Kanununun 62 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi uyarınca yapılan ihaleler kapsamında alt işverenler tarafından çalıştırılan işçilere verilebilecek olması, şoförlü araç kiralama hizmet alımının ise 4734 sayılı Kanununun 62 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi uyarınca yapılan personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımı olmaması, Hizmet Alımı Suretiyle Taşıtların Edinilmesine İlişkin Esas ve Usuller kapsamında hizmet alımı yapılması nedeniyle, şoförlü araç kiralama hizmet alımı kapsamında yüklenici tarafından çalıştırılan personele kıdem tazminatının Kurum bütçesinden ödenmemesi gerektiği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Dr. Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.134. Özel Güvenlik Görevlilerinin Eğitim Giderleri

| T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATI İÇ YAZIŞMA | |
|---|--|
| Kimden: Strateji Geliştirme Başkanlığından (İç Kontrol Daire Başkanlığı) | Tarih: 12/09/2018 |
| Kime: Destek Hizmetleri Daire Başkanlığına | Sayı: 55625784-952.99-E. 11765280 |
| Konu: Özel Güvenlik Görevlilerinin Eğitim Giderleri | İlgi: 06/09/2018 tarihli ve 11413656 |
| İmza: Dr. Muhiddin ŞAHİN Strateji Geliştirme Başkanı | sayılı yazı. |

İlgi yazıda, Kurumumuzda hizmet alımı yolu ile çalışmaktayken 696 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile sürekli işçi kadrosuna geçen özel güvenlik görevlilerinin, 5188 sayılı Özel Güvenlik Hizmetlerine Dair Kanununun 14 üncü maddesi ve Özel Güvenlik Hizmetlerine Dair Kanunun Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin 34 üncü maddesi çerçevesinde eğitim almaları gerektiği belirtilerek, sürekli işçi kadrosuna geçen güvenlik görevlilerinin 5188 sayılı Kanun ve ikincil mevzuatına istinaden 5 yılda bir almaları gereken yenileme eğitimine ait giderlerin Kurumumuz bütçesinden ödenip ödenmeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 696 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 127 nci maddesi ile 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen Geçici 23 üncü maddenin beşinci fıkrasında "Sürekli işçi kadrolarına geçirilenler, birinci fıkrada öngörülen şartları taşıdıkları sürece ve çalıştırıldıkları teşkilat ve birimde geçiş işlemi yapılmadan önceki ihale sözleşmesi kapsamındaki hizmetleri yürütmek üzere istihdam edilebilir. Bunların istihdam süreleri hiçbir şekilde sosyal güvenlik kurumlarından emeklilik, yaşlılık veya malullük aylığı almaya hak kazandıkları tarihi geçemez. **Özel güvenlik görevlilerinden bu madde kapsamında geçiş işlemleri yapılanlar, 5188 sayılı Kanun hükümlerine de tabi olmaya devam eder.**" denilmektedir.

Bu itibarla, 375 sayılı Kanun hükmünde Kararnamenin Geçici 23 üncü maddesi çerçevesinde sürekli işçi kadrosuna geçişi yapılanların 5188 sayılı Kanun hükümlerine tabi olması nedeniyle bu kişilerin alması gereken zorunlu eğitime ait giderlerin Kurumumuz bütçesinden ödenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

2.135. Yemek Hizmeti Alımı İşi

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 55625784-952.99-E. 12478918

25/09/2018

Konu : Yemek Hizmeti Alımı İşi

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : 19/09/2018 tarihli ve 12151833 sayılı yazı.

İlgi yazıda özetle; İl Müdürlüğünüz ve bağlı Sosyal Güvenlik Merkezlerinde çalışan personeller ile temizlik görevlileri, özel güvenlik görevlileri ve teknik personellerin öğle yemeği ihtiyacının karşılanmasını teminen yapılacak ihalede kullanılabilir ödenek tutarının genel bütçeden alınacak miktar ile birlikte geri kalanının da yemek yiyen personellerce karşılanacak olmasından ötürü 2019 yılında 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa göre ihale yoluyla hizmetin karşılanıp karşılanamayacağı hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

İlgi yazınızda Kurum bütçesi ifadesi yerine, genel bütçe ifadesi kullanılmaktadır. Kurumumuz bütçesi, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu eki IV sayılı cetvelde yer almakta olup sosyal güvenlik kurumları bütçesi kapsamındadır. Söz konusu Kanun eki I sayılı cetvelde sayılan genel bütçeli idareler içerisinde bulunmamaktadır.

Bilindiği üzere, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun "Kapsam" başlıklı 2 nci maddesinin birinci fıkrasında "Aşağıda belirtilen idarelerin kullanımında bulunan her türlü kaynaktan karşılanan mal veya hizmet alımları ile yapım işlerinin ihaleleri bu Kanun hükümlerine göre yürütülür:

a) Genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile özel bütçeli idareler, il özel idareleri ve belediyeler ile bunlara bağlı; döner sermayeli kuruluşlar, birlikler (meslekî kuruluş şeklinde faaliyet gösterenler ile bunların üst kuruluşları hariç), tüzel kişiler.

b) Kamu iktisadi kuruluşları ile iktisadi devlet teşekküllerinden oluşan kamu iktisadi teşebbüsleri.

c) Sosyal güvenlik kuruluşları, fonlar, özel kanunlarla kurulmuş ve kendilerine kamu görevi verilmiş tüzel kişiliğe sahip kuruluşlar (meslekî kuruluşlar ve vakıf yüksek öğretim kurumları hariç) ile bağımsız bütçeli kuruluşlar.

d) (a), (b) ve (c) bentlerinde belirtilenlerin doğrudan veya dolaylı olarak birlikte

ya da ayrı ayrı sermayesinin yarısından fazlasına sahip buldukları her çeşit kuruluş, müessese, birlik, işletme ve şirketler.

...." hükmü yer almakta olup tabldot işletmeleri 4734 sayılı Kanuna tabi bulunmaktadır.

Yine bilindiği üzere, 11/12/1986 tarihli ve 19308 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Devlet Memurları Yiyecek Yardımı Yönetmeliğinin "Yemek Servisi Giderleri" başlıklı 4 üncü maddesinde "Yiyecek yardımının gerektirdiği giderler, yemek maliyetlerinin yarısını aşmamak üzere, bu Yönetmelik kapsamına dahil memur kadrosu adedine göre kurum bütçelerine konulacak ödeneklerle karşılanır.

Ödenek dağıtımı yemek servisi kurulacak kurumdaki memur sayısı dikkate alınmak suretiyle yapılır.

Yemek bedelinin bütçeden karşılanamayan kısmı yemek yiyenlerden alınır. 2155 sayılı Bazı Kamu Personeline Tayın Bedeli Verilmesi Hakkında Kanun'a göre tayın bedeli verilen personel ile sözleşmeli olarak çalıştırılanların, bu Yönetmeliğe göre yiyecek yardımı yapılan yemek servislerinde yemek yemeleri halinde, yemek bedelinin tamamı kendilerinden alınır." ifadesi yer almakta olup aynı Yönetmeliğin "Yemek Maliyetinin Hesabı" başlıklı 9 uncu maddesinde de "Bu Yönetmeliğin 4 üncü maddesinin uygulanmasında, kurum kadrolarında olup, yemek servisinde görevlendirilen personel giderleri kira, amortisman, su, elektrik ve havagazı giderleri yemek maliyetine dahil edilmez." denilmek suretiyle yemek bedelinin bütçeden karşılanamayan kısmının yemek yiyenlerden alınacağı belirtilmiştir.

Ayrıca Sosyal Güvenlik Kurumu Personel Yemek Hizmetlerinin Sunulmasına İlişkin Usul ve Esasların "Mutfağı olmayan iller" başlıklı 20 nci maddesinde " Mutfağı olmayan il müdürlükleri yiyecek ödeneğinden Bütçe Kanunu ve ilgili mevzuatı, ayrıca; Yiyecek Yardımı Yönetmeliğine göre bütçelerinden aktarılacak tutar ile memur ve işçilerden toplanan yemek paraları toplamından mevzuat hükümlerine göre harcama yapacaklardır. Sosyal güvenlik merkezi müdürlüklerindeki harcamalar, il müdürünün onayıyla sosyal güvenlik merkezi müdürlüklerince yapılacaktır." ifadesi yer almaktadır.

Netice itibarıyla, bedeli tabldot işletme bütçesinden karşılanmak kaydıyla, İl Müdürlüğünüzce yapılacak yemek hizmet alımı 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa tabi olup söz konusu Kanun hükümleri çerçevesinde hizmet alımının yapılması gerekmektedir.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Dr. Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.136. Fiyat Farkı

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 55625784-952.99-E. 13054144

04/10/2018

Konu : Fiyat Farkı

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : 27/09/2018 tarihliye E. 12617854 sayılı yazı.

İlgi yazıda, İl Müdürlüğünüzce 2015 yılında 36 ay süre ile 3 adet sürücülü araç kiralama ihalesi yapıldığı, ihalenin ... firmasının uhdesinde kaldığı ancak ihale makamından alınan olur ile sözleşme bedelinin %20'si kadar iş artışı yapılarak 01/01/2018 tarihinde 1 adet sürücülü aracın işe başladığı, firmanın 2015 yılında ihale teklif dosyasının birim fiyat teklif mektubunda verdiği fiyatların bir araç için 1.580,00 TL, 1 şoför için 2.200,00 TL olduğu ve 2016/2017/2018 yılları asgari ücret fiyat farklarının da firmaya ödendiği ancak iş artımından kaynaklanan ve 01/01/2018 tarihinde işe başlayan şoförün ödemesinin birim fiyat üzerinden yani 2.200,00 TL ve 2018 yılı asgari ücret fiyat farkı ile firmaya ödenmekte olduğu, firmanın Kurumumuza 27/09/2018 tarihinde vermiş olduğu dilekçe ile iş artışından dolayı 2016 ve 2017 yıllarına ait fiyat farklarını talep ettiği, teklif mektubunda vermiş olduğu 2.200,00 TL nin birim fiyatı 2015 yılındaki asgari ücret üzerinden hesaplandığını beyan ettiği, iş artışından dolayı işe başlayan şoförün 2016 ve 2017 yıllarına ait asgari ücret fiyat farklarının firmaya ödenip ödenmeyeceği hususunda İl Müdürlüğünüzce tereddütler yaşandığından bahisle konu hakkında Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 31/08/2013 tarihli ve 28751 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 4734 Sayılı Kamu İhale Kanununa Göre İhale Edilen Hizmet Alanlarında Uygulanacak Fiyat Farkına İlişkin Esaslar'ın "İşçilik maliyetlerindeki değişiklik" başlıklı 6 ncı maddesinde, "(1) İhale dokümanında personel sayısının belirlendiği ve haftalık çalışma saatinin tamamının idarede kullanılmasının öngörüldüğü işçilikler için, 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu uyarınca çalıştırılan işçinin idari şartnameye göre ihale tarihi itibarıyla hesaplanan brüt maliyeti ile uygulama ayındaki brüt maliyeti arasındaki fark, 5 inci madde uygulanmaksızın ödenir veya kesilir.

(2) İhale dokümanında sözleşme kapsamında çalıştırılacak personele brüt asgari ücretin belli bir yüzde fazlası oranında ücret ödenmesi öngörülmüş ise, uygulama ayında

fiilen ödenen ücret üzerinden fiyat farkına esas olacak brüt maliyet bulunur ve fiyat farkı, bu maliyete asgari ücretteki brüt artış oranı uygulanarak hesaplanır. Ulusal bayram ve genel tatil günleri ile fazla çalışma ücretiyle ilgili olarak bu fıkroya göre belirlenen ücret esas alınarak fiyat farkı hesaplanır.

(3) Uygulama ayına ilişkin aylık ücret bordrosunda belirtilen kısa vadeli sigorta kolları prim oranı ile idari şartnamede idarece öngörülen kısa vadeli sigorta kolları prim oranı arasında farklılık olması halinde, bu değişiklik fiyat farkı hesabında dikkate alınır." denilmektedir.

Bu çerçevede, sürücülü araç kiralama hizmet alımı kapsamında asgari ücrette meydana gelen artışa ilişkin ihale tarihindeki brüt ücret ile uygulama ayındaki brüt ücret arasındaki farkın fiyat farkı olarak ödenmesi gerektiği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Dr. Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.137. Kapatılan Ortak Girişime Tazminat Ödemesi

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 55625784-952.99-E. 13891962

18/10/2018

Konu : Kapatılan Ortak Girişime Tazminat Ödemesi

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : 14/08/2018 tarihli ve E. 10416303 sayılı yazı.

İlgi yazıda, 24/12/2017 tarihli ve 30280 sayılı Resmi Gazete' de yayımlanan 696 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 127 nci maddesi ile 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen geçici 23 üncü madde hükümleri gereğince sözleşmenin yürütülmesine ilişkin her türlü zarara karşılık her türlü fiyat farkı hariç sözleşme bedelinin %80' i ile yapılan işin tutarı arasındaki bedel farkının %5 i fesih tarihindeki fiyatlar dikkate alınarak sözleşmeyi yürüten idare tarafından, yapmış olduğu vergi, resim, harç ve paylar dahil olmak üzere tüm giderler ve mahrum kaldığı kar karşılığı olmak üzere tazminat olarak ödeneceğinin belirtildiğinden yüklenici vekilinin dilekçe ile 2015/175493 ihale kayıt numaralı Hiz. San. ve Tic. Ltd. Şti ne ait feshedilen sözleşme tazminat tutarının ödenmesini talep ettiği, İl Müdürlüğünüzce yapılan inceleme neticesinde 10.168,15 TL'nin KDV uygulanmaksızın fatura kesilmesi halinde derhal ödeme yapılabileceğinin ilgiliye bildirildiği, ancak yüklenici vekilinin Hiz. San. ve Tic. Ltd. Şti'nin Vergi Usul Kanununun 161 inci maddesine göre işi terk ettiği ve tazminat tutarının ödenmesini talep ettiği belirtilmiş olup bahse konu adi ortaklığa feshedilen sözleşme tazminat tutarının KDV'siz fatura alınmadan ödenip ödenemeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 696 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 127 nci maddesi ile 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen geçici 23 üncü maddenin yedinci fıkrasında "Sürekli işçi kadrolarına geçirileceklerin istihdam edilmesine esas hizmet alım sözleşmeleri, birinci fıkrada öngörülen geçiş işleminin yapıldığı tarih itibarıyla feshedilmiş sayılır. Feshedilmiş sayılan sözleşmelerden, sadece yapılan işin tutarı her türlü fiyat farkı hariç sözleşme bedelinin %80'ini aşmayanlar için yükleniciye, sözleşmenin yürütülmesine ilişkin her türlü zarara karşılık her türlü fiyat farkı hariç sözleşme bedelinin %80'i ile yapılan işin tutarı arasındaki bedel farkının %5'i fesih tarihindeki fiyatlar dikkate alınarak

sözleşmeyi yürüten idare tarafından, yapmış olduğu vergi, resim, harç ve paylar dahil olmak üzere tüm giderler ve mahrum kaldığı kâr karşılığı olmak üzere tazminat olarak ödenir ve başkaca bir ödeme yapılmaz. Yüklenici başka bir hak talebinde bulunamaz." ifadesine yer verilmektedir.

Yine bilindiği üzere, 27/06/2007 tarih ve 26565 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin "Tanımlar" başlıklı 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde "Fatura: İş, mal veya hizmet alımlarında, işin, malın veya hizmetin özelliğine veya alımın yapıldığı yere göre düzenlenmesi gereken belgelerden;

1) Faturayı (e-fatura dahil),

2) Fatura yerine geçen belgelerden; serbest meslek makbuzunu, gider pusulasını, müstahsil makbuzunu, giriş ve yolcu taşıma biletleri ile Uluslararası Hava Taşıyıcıları Birliği üyesi şirketlerce düzenlenen elektronik yolcu biletlerini ve akaryakıt pompalarına bağlı ödeme kaydedici cihazlara ait satış fişini,

3) Kanunen fatura veya fatura yerine geçen belgeleri düzenlemek zorunda olmayanlardan alınan Harcama Pusulasını (Örnek No:2),

4) Kamu kurum ve kuruluşlarınca ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 61 inci maddesi uyarınca düzenlenen Muhasebe Yetkilisi Mutemetlerinin Görevlendirilmeleri Yetkileri, Denetimi ve Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikte belirlenen asgari bilgileri taşıyan alındıyı,

5) Yurt dışında yapılan iş ve hizmet alımları ile mal alım bedellerinin ödenmesinde ise, yerel teamüle uygun olarak düzenlenen ve birim amiri veya ilgili mevzuatında belirtilen yetkililerce onaylı tercümelere ekli fatura veya benzeri belgeleri," denilmek suretiyle fatura ve fatura yerine geçen belgeler tanımlanmıştır.

Bu çerçevede, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname kapsamında yapılacak tazminat ödemesi için iş ortaklığının feshedilmesi nedeniyle fatura düzenlenemeyeceğinden yukarıda adı geçen Yönetmeliğin 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin 3 numaralı alt bendinde belirtilen harcama pusulasının İl Müdürlüğünüzce düzenlenerek, hesaplanan tazminat tutarından 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 94 üncü maddesine göre gelir vergisi tevkifatı yapılarak ve firmaların ortaklık oranları baz alınarak ödemenin yapılabileceği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Dr. Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

2.138. UYAP Çıktısı Belgelerin Harcama Belgesi Olarak Kullanılması

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 55625784-952.99-E. 14626795

01/11/2018

Konu : UYAP Çıktısı Belgelerin Harcama Belgesi Olarak Kullanılması

SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 25/10/2018 tarihliye 14229556 sayılı yazı.

İlgi yazıda, 28/08/2014 tarihli ve 4285784 sayılı Ankara Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğüne verilen görüş yazımıza istinaden UYAP sistemi içerisinde avukatlara verilen yetki ve şifre çerçevesinde alınan tahsil makbuzu çıktısının, Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin 5 inci maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca birim yetkilisince onaylanması, onaylanan belgede ilgili birim yetkilisinin adı, soyadı, unvanı, imzası, resmi mühür ile onay tarihini belirtir bilgilerin yer alması hususlarına bu güne kadar İl Müdürlüğünüz kadrolu ve sözleşmeli avukatlarınca dikkat edildiği ve gerekli özenin gösterildiği, ancak Adalet Bakanlığı tarafından ilinizde Pilot İcra Dairesi uygulamasına çok yakın bir tarihte geçilmiş olması nedeniyle artık hiç bir icra takip masraf ve harcamasının Pilot İcra Dairesi tarafından kabul edilmeyip tüm avukatlarca icra takip masraf ve harcamalarının UYAP sistemi içerisinde yapıldığı bu nedenle icra takip masraf ve harcamalarının İcra Dairelerince tahsil edilmediği ve İliniz Pilot İcra Dairesi Müdürünün UYAP üzerinden yapılan masraf ve harcamaların kendisi ile bir ilgisinin olmadığından bahisle UYAP sistemi içerisinde avukatlara verilen yetki ve şifre çerçevesinde alınan tahsil makbuzu çıktısını asla imzalamayacağını kesin bir şekilde bildirdiği ve imzalamama uygulamasını başlattığı belirtilerek Kurumumuz avukatlarının mecburen UYAP üzerinden yaptıkları icra masraf ve harcamalarının makbuzlarının Pilot İcra Dairesi Müdürü tarafından imzalanmaması karşısında nasıl bir yol izleneceği ve Kurumumuz avukatlarının bu harcamaları dolayısıyla mağduriyetlerinin ivedi bir şekilde giderilmesi hususlarında Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 27/07/2007 tarihli ve 26565 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin “Mahkeme harç ve giderleri ile ilama bağlı borç ödemeleri” başlıklı 25 inci maddesinde “(1) Mahkeme harç

ve giderleri, icra harçları ile ilama bağlı borçların ödenmesinde aşağıdaki belgeler aranır.

a) Mahkeme harçları ve giderlerine ilişkin ödemelerde;

1) Mahkeme, icra dairesi veya noterce düzenlenen alındı,

2) Alındı verilemeyen hallerde; davayı kovuşturan tarafından düzenlenip ilgili mahkeme veya dairelerce onaylanan Mahkeme Giderleri Listesi (Örnek: 30) (Başka yerdeki mahkemelerde yürütülen yargılamalarda davayı kovuşturan tarafından yapılan posta giderleri için bu liste daire amirince onaylanır.),

3) *Ödemenin Ulusal Yargı Ağı Projesi (UYAP) ile ilişkili olarak elektronik ortamda gerçekleşmesi halinde; ödemeyi yapan idare, başvuru yapılan mahkeme veya icra dairesi, dosya no, yapılan ödemenin çeşidi ve tutarı bilgilerini içeren UYAP Bilişim Sisteminden veya UYAP Bilişim Sisteminin altyapısının kurulu olduğu yurt içinde yerleşik bankadan alınacak onaylı liste,*

ödeme belgesine bağlanır.” denilmektedir.

Bu çerçevede, mahkeme harç ve giderlerinin UYAP sistemi aracılığıyla elektronik ortamda gerçekleştirilmesi halinde, yukarıda adı geçen Yönetmeliğin 25 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin 3 numaralı alt bendinde belirtildiği üzere; ödemeyi yapan idare, başvuru yapılan mahkeme veya icra dairesi, dosya no, yapılan ödemenin çeşidi ve tutarı bilgilerini içeren UYAP Bilişim Sisteminden veya UYAP Bilişim Sisteminin altyapısının kurulu olduğu yurt içinde yerleşik bankadan alınacak onaylı listenin ödeme belgesine eklenmesi gerektiği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Dr. Muhiddin ŞAHİN
Strateji Geliştirme Başkanı

Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı
Mali Mevzuata İlişkin Verilen Görüşler Kitabı

Hazırlayan/Derleyen:

| <u>Adı Soyadı</u> | <u>Birimi</u> | <u>Ünvanı</u> |
|--------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| Dr. Muhiddin ŞAHİN | Strateji Geliştirme Başkanlığı | Strateji Geliştirme Başkanı |
| Serdar TÜRKERİ | İç Kontrol Daire Başkanlığı | Daire Başkanı |
| Bülent KAYA | İç Kontrol Daire Başkanlığı | Mali Hizmetler Uzmanı |
| Baran Koray KÖŞKER | İç Kontrol Daire Başkanlığı | Sosyal Güvenlik Uzmanı |
| Fadime OLMUŞ | İç Kontrol Daire Başkanlığı | Sosyal Güvenlik Uzmanı |
| Özlem ERDEM | İç Kontrol Daire Başkanlığı | Mali Hizmetler Uzman Yrd. |

